



## INFORMACJE OGÓLNE:

### Zarząd

Mirosław Kochalski  
Rafał Pasieka  
Wojciech Wardacki

### Rada Nadzorcza

Grzegorz Miś  
Alicja Pimpicka  
Wiktor Cwynar  
Wojciech Fedko  
Dariusz Krajowski – Kukiel

### Siedziba Spółki

ul. Powązkowska 46/50  
01-728 Warszawa  
Polska

### Biegły Rewident

Deloitte Audyt Sp. z o.o.  
ul. Piękna 18  
00-549 Warszawa  
Polska

WYBRANE DANE FINANSOWE Grupa Ciech	w tys. zł		w tys. EUR	
	I półrocze 2006	I półrocze 2005	I półrocze 2006	I półrocze 2005
Przychody netto ze sprzedaży	982 272	1078 600	251 850	264 333
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	70 659	63 260	18 117	15 503
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	80 975	82 607	20 762	20 244
Zysk (strata) netto razem	90 131	65 253	23 109	15 992
Zysk (strata) netto akcjonariuszy jednostki dominującej	89 567	59 179	22 965	14 503
Zysk (strata) netto akcjonariuszy mniejszościowych	564	6 074	145	1 489
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	89 066	1 165	22 836	286
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(55 832)	(46 030)	(14 315)	(11 281)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	34 943	81 269	8 959	19 917
Przepływy pieniężne netto, razem	68 177	36 404	17 480	8 922
Aktywa, razem	1724 283	1635 070	426 444	404 710
Zobowiązania długoterminowe	135 038	94 152	33 397	23 304
Zobowiązania krótkoterminowe	499 222	512 770	123 466	126 920
Kapitał własny razem	1090 023	1028 148	269 581	254 486
Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	1040 374	919 066	257 302	227 486
Udział mniejszości	49 649	109 082	12 279	27 000
Kapitał akcyjny	164 115	164 115	40 588	40 622
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/EUR)	3,20	2,30	0,82	0,56

WYBRANE DANE FINANSOWE Ciech SA	w tys. zł		w tys. EUR	
	I półrocze 2006	I półrocze 2005	I półrocze 2006	I półrocze 2005
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	702 576	811 511	180 137	198 877
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	49 714	24 552	12 746	6 017
Zysk (strata) brutto	144 814	32 278	37 130	7 910
Zysk (strata) netto	121 609	28 687	31 180	7 030
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	35 502	(3 206)	9 103	( 786)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	50 562	(32 190)	12 964	(7 889)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(12 741)	52 096	(3 267)	12 767
Przepływy pieniężne netto, razem	73 323	16 700	18 800	4 093
Aktywa razem	1014 300	899 005	250 853	222 520
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	331 012	328 140	81 865	81 221
Zobowiązania długoterminowe	16 174	22 625	4 000	5 600
Zobowiązania krótkoterminowe	287 287	279 825	71 051	69 262
Kapitał własny	683 288	570 865	168 988	141 300
Kapitał zakładowy	140 001	140 001	34 625	34 653

## SPIS TREŚCI:

<b>I.</b>	<b>SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY CIECH ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU .....</b>	<b>5</b>
1	CHARAKTERYSTYKA GRUPY CIECH.....	5
2	WAŻNIEJSZE DOKONANIA GRUPY CIECH W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2006 ROKU.....	7
3	OMÓWIENIE WYNIKÓW FINANSOWYCH GRUPY CIECH.....	8
4	OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SEZONOWOŚCI LUB CYKLICZNOŚCI DZIAŁALNOŚCI GRUPY CIECH .....	14
5	OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI, A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW	15
6	CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA WYNIKI FINANSOWE GRUPY CIECH.....	15
7	OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPŁYWÓW Z EMISJI .....	15
8	INFORMACJA O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH I USŁUGACH.....	16
9	INFORMACJA O ZMIANACH RYNKÓW ZBYTU .....	16
10	INFORMACJA O ZMIANACH ŹRÓDEŁ ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI .....	16
11	INFORMACJA O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI GRUPY CIECH (W TYM ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI ORAZ UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY I KOOPERACJI) .....	16
12	OPIS TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI.....	17
13	INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, UMOWACH POZYCZEK ORAZ GWARANCJACH I PORECZENIACH. ....	17
14	INFORMACJA O ISTOTNYCH POZYCZKACH POZABILANSOWYCH .....	17
15	INFORMACJA O ZATRUDNIENIU .....	17
16	WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU GRUPY CIECH .....	17
17	INFORMACJE DOTYCZĄCE ZAGADNIENI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO.....	19
18	DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA .....	20
19	ZMIANY W POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH W GRUPIE CIECH .....	22
20	OPIS GŁÓWNYCH INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH I METOD ICH FINANSOWANIA.....	23
21	INFORMACJA O EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W CIECH SA.....	24
22	INFORMACJA O NABYCIU AKCJI WŁASNYCH JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ .....	24
23	ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ/GRUPĄ.....	24
24	ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU.....	24
25	ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ UPRAWNIENIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI BĄDŹ WYKUPIE AKCJI.....	26
26	INFORMACJA O UMOWACH ZAWARTYCH MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE .....	26
27	WYNAGRODZENIA DLA ZARZĄDU ORAZ RADY NADZORCZEJ.....	26
28	OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI SPÓŁKI ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH .....	26
29	INFORMACJA O AKCJONARIUSZACH POSIADAJĄCYCH CO NAJMNIEJ 5% W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY CIECH SA.....	26
30	INFORMACJE O UMOWACH MOGĄCYCH WPŁYNAĆ NA ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATORIUSZY. ....	27
31	INFORMACJA O POSIADACZACH WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH, KTÓRE DAJĄ SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO EMITENTA WRAZ Z OPISEM TYCH UPRAWNIENI .....	27
32	INFORMACJA O WSZELKICH OGRANICZENIACH DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAW WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH EMITENTA ORAZ WSZELKICH OGRANICZEŃ W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZYPADAJĄCYCH NA AKCJE EMITENTA. ....	27
33	INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH. ....	28
34	INFORMACJA O ZAWARTYCH UMOWACH Z PODMIOTEM UPRAWIONYM DO BADANIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY CIECH.....	28
35	ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI W GRUPIE CIECH .....	29
36	PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY CIECH.....	32
37	OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI .....	32
38	WAŻNIEJSZE ZDARZENIA MAJĄCE ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ ORAZ WYNIKI FINANSOWE W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2006 ROKU LUB KTÓRYCH WPŁYW JEST MOŻLIWY W NASTĘPNYCH OKRESACH .....	32
39	PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI GRUPY CIECH .....	33
40	CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU GRUPY CIECH ...	33
41	ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROZEŃ ORAZ STOPIEŃ NARAŻENIA NA NIE GRUPY .....	35
42	PRZEWIDYWANY ROZWÓJ GRUPY .....	35
	ZAŁĄCZNIK NR 1 .....	37
	INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH.....	37
	ZAŁĄCZNIK NR 2.....	43
	INFORMACJE O ZMIANACH RYNKÓW ZBYTU .....	43
	ZAŁĄCZNIK NR 3.....	49
	INFORMACJE O ZMIANACH ŹRÓDEŁ ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI.....	49

## II. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY CIECH ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU ..... 53

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU .....	54
SKONSOLIDOWANY BILANS NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2006 ROKU .....	55
ZESTAWIENIE ZMIAN W SKONSOLIDOWANYM KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA .....	57
DO 30 CZERWCA 2006 ROKU.....	57
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU .....	60
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	62
1 INFORMACJE OGÓLNE.....	62
2 PODSTAWA SPORZĄDZENIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	62
3 INFORMACJE DOTYCZĄCE SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI .....	65
4 POZOSTAŁE PRZYCHODY I KOSZTY.....	75
5 PODATEK DOCHODOWY .....	78
6 DZIAŁALNOŚĆ ZANIECHANA ORAZ AKTYWA TRWAŁE PRZEZNACZONE DO SPRZEDAŻY .....	81
7 ZYSK PRZYPADAJĄCY NA JEDNĄ AKCJĘ.....	82
8 DYWIDENDY WYPŁACONE I ZAPROPONOWANE DO WYPŁATY .....	82
9 RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE .....	83
10 NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE .....	90
11 PRAWO WIECZYSTEGO UŻYTKOWANIA GRUNTÓW.....	91
12 WARTOŚCI NIEMATERIALNE.....	92
13 TRWAŁA UTRATA WARTOŚCI.....	96
14 BADANIE UTRATY WARTOŚCI W ODNIESIENIU DO WARTOŚCI FIRMY .....	99
15 INWESTYCJE W JEDNOSTKACH STOWARZYSZONYCH .....	99
16 POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH.....	101
17 NALEŻNOŚCI DŁUGOTERMINOWE .....	101
18 POZOSTAŁE INWESTYCJE DŁUGOTERMINOWE.....	102
19 ZAPASY .....	102
20 NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU DOSTAW I USŁUG ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI.....	102
21 INWESTYCJE KRÓTKOTERMINOWE.....	104
22 ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY .....	104
23 KAPITAŁY.....	105
24 ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE .....	107
25 REZERWY .....	114
26 ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE .....	117
27 ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE .....	118
28 POZYCJE POZABILANSOWE .....	135
28.1.1 CIECH SA.....	135
28.1.2 SPÓŁKI ZALEŻNE.....	137
28.2 ZOBOWIĄZANIA INWESTYCYJNE.....	138
28.3 GWARANCJE I PORĘCZENIA ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI I ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE .....	139
29 LEASING FINANSOWY .....	142
30 LEASING OPERACYJNY .....	142
31 INFORMACJE O PODMIOTACH POWIĄZANYCH .....	143
31.1 WYKAZ SPÓŁEK OBJĘTYCH SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIEM GRUPY .....	143
31.2 ZAKRES PODSTAWOWEJ DZIAŁALNOŚCI SPÓŁEK GRUPY CIECH .....	143
31.3 PODSTAWOWE DANE SPÓŁEK ZALEŻNYCH NIE OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ.....	145
31.4 ŁĄCZNE KWOTY TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI.....	146
31.5 ZNACZĄCE UMOWY ZAWARTE POMIĘDZY JEDNOSTKAMI POWIĄZANYMI: .....	149
31.6 TRANSAKCJE Z UDZIAŁEM KLUCZOWEGO PERSONELU KIEROWNICZEGO .....	150
32 CELE I ZASADY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM FINANSOWYM .....	150
33 INSTRUMENTY FINANSOWE.....	151
34 ZDARZENIA NASTĘPUJĄCE PO DNIU BILANSOWYM .....	156
35 UZGODNIENIE DANYCH PREZENTOWANYCH W II KWARTALE 2006 ROKU W STOSUNKU DO DANYCH PREZENTOWANYCH W SPRAWOZDANIU ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU .....	157
36 SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA SPÓŁKI ZALEŻNEJ CHEMAN SA.....	160

## III. SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE CIECH SA ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU SPORZĄDZONE ZGODNIE Z POLSKIMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI. .... 161

BILANS NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2006 ROKU .....	161
POZYCJE POZABILANSOWE.....	162
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU .....	163
RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU.....	164
ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU .....	166

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....	168
1 REZERWY I ODPISY AKTUALIZUJĄCE WARTOŚĆ AKTYWÓW.....	168
2 AKTYWA FINANSOWE.....	168
3 TRANSAKCJE CIECH SA Z JEDNOSTKAMI KONSOLIDOWANYMI .....	169
4 ZASADY RACHUNKOWOŚCI OBOWIĄZUJĄCE PRZY SPORZĄDZENIU RAPORTU OKRESOWEGO ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU.....	171
<b>IV. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU .....</b>	<b>176</b>

# I. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY CIECH ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU

## 1 Charakterystyka Grupy Ciech

Grupa Ciech jest grupą krajowych i zagranicznych spółek produkcyjno-dystrybucyjno-handlowych działających w branży chemicznej. Według stanu na dzień 30 czerwca 2006 roku składała się z 31 podmiotów gospodarczych, w tym:

- jednostki dominującej Ciech SA,
- 27 jednostek zależnych, z tego:
  - 20 jednostek zależnych krajowych,
  - 7 jednostek zależnych zagranicznych,
- 2 jednostek stowarzyszonych krajowych,
- 1 jednostki stowarzyszonej zagranicznej.

Łącznie grupę jednostek powiązanych z Ciech SA stanowi 31 podmiotów gospodarczych, zależnych i stowarzyszonych bezpośrednio tj. dla których jednostką dominującą jest Ciech SA, jak również zależnych i stowarzyszonych pośrednio, dla których jednostką dominującą są jednostki bezpośrednio zależne lub stowarzyszone z Ciech SA.

Przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2006 roku konsolidacją objęto następujące spółki:

- metodą konsolidacji pełnej:
  1. Ciech SA – jednostka dominująca
  2. Zakłady Chemiczne Alwernia SA
  3. Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman SA
  4. Vitrosilicon SA
  5. Ciech Polfa Sp z o.o.
  6. Polsin Pte. Ltd.
  7. Daltrade Plc
- metodą praw własności:
  8. Przedsiębiorstwo Transportowo-Uslugowe Transclean Sp. z o.o.

Skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym objęto również trzy grupy kapitałowe niższego szczebla:

1. Grupa Fosfory, w tym:
  - Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych Fosfory Sp. z o.o. – jednostka dominująca
  - Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto
  - Agrochem Sp. z o.o. Człuchów
2. Grupa Soda Mątwy, w tym;
  - Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy SA – jednostka dominująca
  - Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.
  - Transoda Sp. z o.o.
  - Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA (spółka wyceniana metodą praw własności)
3. Grupa Janikosoda, w tym:
  - Janikowskie Zakłady Sodowe Janikosoda SA – jednostka dominująca
  - Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA (spółka wyceniana metodą praw własności)

Jednostka dominująca nie posiada oddziałów (zakładów).

Grupa Ciech prowadzi działalność o charakterze produkcyjnym związaną ze sprzedażą produktów własnych oraz działalność handlową związaną z obrotem towarów. Działalność handlowa realizowana jest przede wszystkim przez Ciech SA oraz krajowe i zagraniczne spółki handlowe zależne od Ciech SA, natomiast działalność produkcyjna przez spółki zależne od Ciech SA o charakterze produkcyjnym. Grupa Ciech sprzedaje chemikalia na rynku krajowym, a także odgrywa znaczącą rolę w obrotach polskiego handlu zagranicznego w zakresie eksportu i importu produktów branży chemicznej. Głównymi produktami sprzedawanymi przez Grupę na rynku polskim były: soda kalcynowana, etylobenzen, nawozy sztuczne, pustaki i opakowania szklane, sól, paliwa płynne, trójpolifosforan sodu, tworzywa sztuczne, środki ochrony roślin i różne chemikalia specjalistyczne. Do najważniejszych towarów eksportowanych przez Grupę należały: soda kalcynowana, izocyjaniany (TDI), siarka, epichlorohydryna, polichlorek winylu, nawozy mineralne, sól, chlorek wapnia, paliwa płynne. Największym rynkiem zbytu dla Grupy Ciech były kraje Unii Europejskiej.

Na dzień 30 czerwca 2006 roku Zarząd jednostki dominującej Ciech SA pełnił swoje funkcje w składzie:

Ludwik Klinkosz	Prezes Zarządu
Jerzy Golis	Członek Zarządu
Stefan Rojewski	Członek Zarządu

Na dzień 30 czerwca Prokurentem podmiotu dominującego był Kazimierz Przełomski (prokura została odwołana dnia 25 lipca 2006 roku).

Na dzień 30 czerwca 2006 roku Rada Nadzorcza jednostki dominującej Ciech SA pełniła swoje funkcje w następującym składzie:

Edmund Pietrzak – Przewodniczący Rady Nadzorczej  
Maksymilian Klank - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej  
Krystyna Dziworska – Sekretarz Rady Nadzorczej  
Magdalena Bąkowska – Członek Rady Nadzorczej  
Wiesław Piosik – Członek Rady Nadzorczej  
Maciej Rudnicki – Członek Rady Nadzorczej  
Zbigniew Markowski – Członek Rady Nadzorczej  
Marek Konopczyński – Członek Rady Nadzorczej  
Dariusz Krajowski – Kukiel – Członek Rady Nadzorczej

W dniu 24 lipca 2006 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA, którego przedmiotem było dokonanie zmian w składzie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Ciech SA. Ze składu Zarządu odwołano :

- Pana Ludwika Klinkosza- Prezesa Zarządu Ciech SA,
- Pana Jerzego Golisa- członka Zarządu.

W skład Zarządu Ciech SA powołano :

- Pana Mirosława Kochalskiego, któremu powierzono funkcję Prezesa Zarządu,
- Pana Wojciecha Wardackiego, któremu powierzono funkcję Członka Zarządu.

Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej :

- Pana Edmunda Pietrzaka,
- Pana Maksymiliana Klanka,
- Panią Magdalenę Bąkowską,
- Panią Krystynę Dziworską,
- Pana Marka Konopczyńskiego,
- Pana Wiesława Piosika,
- Pana Macieja Rudnickiego.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej:

- Pana Andrzeja Cwynara,
- Pana Grzegorza Misia,
- Pana Wojciecha Fedko.

W dniu 2 sierpnia 2006 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA, którego przedmiotem było również dokonanie zmian w składzie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Ciech SA. Ze składu Zarządu odwołano Pana Stefana Rojewskiego, pełniącego dotychczas funkcję Członka Zarządu. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA dokonało następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej Ciech SA:

- ze składu Rady Nadzorczej odwołano Pana Andrzeja Cwynara oraz Pana Zbigniewa Markowskiego
- w skład Rady Nadzorczej powołano Pana Wiktora Cwynara oraz Panią Alicję Pimpicką.

W związku z powyższym skład Rady Nadzorczej Ciech SA przedstawia się następująco:

1. Pan Grzegorz Miś – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Pani Alicja Pimpicka – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
3. Pan Wiktor Cwynar
4. Pan Wojciech Fedko
5. Pan Dariusz Krajowski-Kukiel.

W związku z podjętą 2 sierpnia 2006 roku przez Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Ciech SA uchwałą o odwołaniu ze składu Zarządu Pana Stefana Rojewskiego, Zarząd Ciech SA poprosił Radę Nadzorczą spółki o czasowe oddelegowanie członka Rady Nadzorczej do Zarządu Ciech SA. W dniu 8 sierpnia 2006 roku Rada Nadzorcza Ciech SA oddelegowała Pana Wiktora Cwynara do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu. W dniu 15 września 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie uzupełniło skład Zarządu zgodnie z wymogami statutowymi. Nowym Członkiem Zarządu został Pan Rafał Pasieka, jednocześnie Pan Wiktor Cwynar zakończył czasowe wykonywanie czynności Członka Zarządu Ciech S.A.

## **2 Ważniejsze dokonania Grupy Ciech w pierwszym półroczu 2006 roku.**

### Ciech SA

- W dniu 10 stycznia 2006 roku nastąpiło zamknięcie transakcji sprzedaży 100 proc. akcji spółki zależnej Petrochemia Blachownia SA w Kędzierzynie Koźlu na rzecz BorsodChem Rt. (przychód ze sprzedaży wyniósł 104 mln zł).
- W dniu 29 marca 2006 roku została podpisana z Naftą Polską SA umowa kupna akcji ZCh ZACHEM SA oraz ZCh Organika-Sarzyna SA. Cena kupna 80 proc. akcji ZCh ZACHEM SA wynosi 68 554 tys. zł (5,79 zł za akcję), zaś kwota inwestycji gwarantowanych – 176 120 tys. zł. Z kolei cena kupna 80 proc. akcji ZCh Organika-Sarzyna SA to 244 512 tys. zł (36 zł za akcję), zaś kwota inwestycji gwarantowanych 130 000 tys. zł. Ponadto, wejście w życie umów uzależnione jest również od uzyskania przez Naftę Polską zgody Rady Ministrów oraz zgody Ministra Skarbu Państwa działającego jako Walne Zgromadzenie Nafty Polskiej. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał w dniu 27 czerwca 2006 roku zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Ciech SA kontroli nad ZCh Organika-Sarzyna SA oraz w dniu 8 sierpnia 2006 roku zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Ciech SA kontroli nad ZCh ZACHEM SA.
- W dniu 30 maja 2006 roku Ciech SA podpisał z ZCh „POLICE” SA umowę handlową na zakup 3 000 ton nawozów sztucznych. Jest to kolejna z umów zawartych z tą spółką w okresie 12 miesięcy na dostawy nawozów azotowych, fosforowych dwuskładnikowych i wieloskładnikowych, związków sodu i kwasu fosforowego. Łączna ich wartość wynosi 97,8 mln zł.
- W dniu 14 czerwca 2006 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA zatwierdziło jednostkowe sprawozdanie Ciech SA oraz skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech za rok 2005. Ponadto Zwyczajne Walne Zgromadzenie zatwierdziło podział zysku Ciech SA osiągniętego w roku 2005.

### Vitrosilicon SA

- W dniu 15 maja 2006 roku spółka zależna Vitrosilicon SA podpisała ostateczną umowę nabycia od Alcol Sp. z o.o. ul. Roosevelta 106, Gniezno, majątku wytwórcy butelek - Huty Szkła Pobiedziska. Wartość umowy wynosi 13,5 mln złotych. Projekt nabycia majątku huty wraz z nowymi inwestycjami powinien zamknąć się w kwocie 25 mln zł. Jego realizacja ma na celu umocnienie wiodącej pozycji spółki Vitrosilicon SA na krajowym rynku lampionów szklanych do zniczy.
- Na przełomie maja-czerwca 2006 roku Vitrosilicon SA uruchomił kolejną linię do produkcji pustaków szklanych, zwiększając tym samym dwukrotnie swoje moce produkcyjne w zakresie tych wyrobów (z 3,5 mln do 7 mln sztuk rocznie). Inwestycja obejmowała montaż drugiej linii technologicznej oraz modernizację oddziału produkcyjnego. Dzięki modernizacji zmniejszono emisję szkodliwych substancji do środowiska oraz polepszone parametry produkcyjne. Łączna wartość całej inwestycji na wydziale pustaków szklanych zamknęła się kwotą 25 435 tys. zł. Na realizację tego zadania Spółka uzyskała dofinansowanie z Sektorowego Programu Operacyjnego Ministerstwa Gospodarki i Pracy „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Poddziałanie 2.2.1. Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji”, w wysokości 3 170 tys. zł.

Grupa Fosfory

- W trakcie trwającego w dniu 8 czerwca 2006 roku sympozjum na temat szkodliwości hałdy fosfogipsu na środowisko naturalne uzyskano jednoznaczną opinię na temat braku negatywnego jej wpływu na otoczenie, w tym zdrowie mieszkańców.
- Przystosowanie instalacji wodorosiarczynu sodu do zwiększenia produkcji z 150 ton miesięcznie do 350 ton miesięcznie oraz renegocjacja umowy z firmą MONDI PACKAGING PAPER ŚWIECIE S.A. na sprzedaż tego produktu na poziomie 300-330 ton miesięcznie (dwukrotnie więcej niż w poprzedniej umowie).
- Zakończenie prac montażowych podstawowych urządzeń związanych z wymianą linii granulacji nawozów NPK.
- Zakończenie adaptacji istniejących zbiorników 2x500m<sup>3</sup> do magazynowania kwasu fosforowego (po wykonaniu adaptacji zbiorniki mają pojemność 2x700m<sup>3</sup>). Zbiorniki wraz z instalacją technologiczną przekazano do eksploatacji.
- Zdobywanie nagród w V edycji konkursu „Polskie Nawozy” organizowanego przez „Zielony Sztandar” za superfosfat wzbogacony, uznany przez rolników za najlepszy uniwersalny nawóz fosforowy.

Grupa Soda Mątwy

- Trwa budowa instalacji monohydratowego wytwarzania sody kalcynowanej ciężkiej w Spółce IZCh Soda Mątwy SA, która realizuje cel podniesienia jakości oraz wyjścia naprzeciw potrzebom rynku i wzrost konkurencyjności. Soda kalcynowana ciężka wytwarzana metodą monohydratową charakteryzuje się wyższą jakością i jest coraz większe zapotrzebowanie na nią na rynku. Łączna wartość inwestycji zamknie się kwotą 47 200 tys. zł, a jej zakończenie nastąpi w I kwartale 2007 roku.
- W dniu 1 maja 2006 roku uruchomiono system informatyczny ORACLE (w ramach budowanej wspólnej platformy informatycznej). Umożliwiło to zintegrowanie i skoordynowanie kluczowych procesów biznesowych w zakresie finansów, księgowości, zakupów i sprzedaży dla spółek objętych wspólną platformą informatyczną tj. Ciech SA, IZCh Soda Mątwy SA oraz JZS Janikosoda SA.

JZS Janikosoda SA i IZCh Soda Mątwy SA

- Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 10 marca 2006 roku otrzymanego dnia 14 marca 2006 roku, dokonano połączenia w trybie art. 492 §1 pkt.1 Kodeksu spółek handlowych, spółek pośrednio zależnych od Ciech SA, Transoda Sp. z o.o. – spółka przejmująca, z Jantrans-Janikowo Sp. z o.o. – spółka przejmowana. Po połączeniu kapitał zakładowy Transoda Sp. z o.o. wynosi 27 653 tys. zł.

**3 Omówienie wyników finansowych Grupy Ciech**

W ciągu pierwszego półrocza 2006 roku Grupa Ciech zanotowała skonsolidowany zysk netto w wysokości 90 131 tys. zł, suma bilansowa wyniosła 1 724 283 tys. zł, a zmiana stanu środków pieniężnych netto wykazała wzrost stanu środków o 73 532 tys. zł (w stosunku do 36 404 tys. zł w analogicznym okresie roku poprzedniego). Poniższe zestawienia przedstawia wybrane dane finansowe wraz z podstawowymi wskaźnikami finansowymi za pierwsze półrocze 2006 roku i 2005 roku.

**Tabela 1. Wybrane informacje finansowe**  
w tys. zł

	I półrocze 2006	I półrocze 2005	dynamika 2006/2005
<b>Przychody netto ze sprzedaży</b>	<b>982 272</b>	<b>1 078 600</b>	(9%)
Koszty własny sprzedaży	(742 046)	(823 933)	(10%)
Zysk brutto na sprzedaży	<b>240 226</b>	<b>254 667</b>	(6%)
Koszty sprzedaży	(76 982)	(99 692)	(23%)
Koszty ogólnego zarządu	(81 414)	(80 981)	1%
Pozostałe Przychody / Koszty operacyjne	(11 171)	(10 734)	4%

	I półrocze 2006	I półrocze 2005	dynamika 2006/2005
<b>Zysk operacyjny</b>	<b>70 659</b>	<b>63 260</b>	12%
Przychody / Koszty finansowe	9 464	14 049	(33%)
Udział w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	852	5 298	(84%)
Podatek dochodowy	(17 653)	(17 354)	2%
<b>Zysk netto</b>	<b>90 131</b>	<b>65 253</b>	38%
Zysk netto akcjonariuszy mniejszościowych	564	6 074	(91%)
<b>Zysk netto akcjonariuszy jednostki dominującej</b>	<b>89 567</b>	<b>59 179</b>	51%
<b>EBITDA</b>	<b>116 808</b>	<b>108 006</b>	8%

	I półrocze 2006	I półrocze 2005	dynamika 2006/2005
<b>Wartość aktywów</b>	<b>1 724 283</b>	<b>1 635 070</b>	<b>5,5%</b>
Aktywa trwałe	878 693	848 449	3,6%
Aktywa obrotowe, w tym:	845 590	786 621	7,5%
- zapasy	128 261	167 525	(23,4%)
- należności krótkoterminowe	498 670	524 748	(5,0%)
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty	161 513	65 588	146,3%
- inwestycje krótkoterminowe	57 146	26 038	119,5%
<b>Kapitał własny razem</b>	<b>1 090 023</b>	<b>1 028 148</b>	<b>6,0%</b>
Kapitał własny jednostki dominującej	1 040 374	919 066	13,2%
Udziały mniejszości	49 649	109 082	(54,5%)
Zobowiązania długoterminowe	135 038	94 152	43,4%
Zobowiązania krótkoterminowe	499 222	512 770	(2,6%)

	I półrocze 2006	I półrocze 2005	dynamika 2006/2005
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	89 066	1 165	28,0%
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	(55 832)	(46 030)	9,7%
Przepływy pieniężne z działalności finansowej	34 943	81 269	(57,0%)
<b>Przepływy pieniężne razem</b>	<b>68 177</b>	<b>36 404</b>	<b>102,0%</b>

	I półrocze 2006	I półrocze 2005	dynamika 2006/2005
Zysk netto / akcję	3,20	2,30	39%
Rentowność netto	9,18%	6,05%	52%
EBIT%	7,19%	5,87%	23%
EBITDA %	11,89%	10,01%	19%
Wskaźnik bieżącej płynności	1,69	1,53	10%
Wskaźnik podwyższonej płynności	1,44	1,21	19%
Wskaźnik stopy zadłużenia	36,78%	37,12%	(1%)
Wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku	63,2%	62,9%	1%

Zródło: Ciech SA

Zasady wyliczenia wskaźników:

zysk netto / akcję – zysk netto / średnia ważona liczba akcji zwykłych występujących w ciągu danego okresu (zgodnie z definicją MSR 33 „Zysk przypadający na jedną akcję”)

rentowność netto – zysk netto za dany okres / przychody ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów za dany okres,

EBIT% – zysk operacyjny za dany okres / przychody ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów za dany okres

EBITDA% – (zysk operacyjny + amortyzacja za dany okres) / przychody ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów za dany okres

wskaźnik bieżącej płynności – stan majątku obrotowego na koniec danego okresu / stan zobowiązań bieżących na koniec danego okresu,

wskaźnik szybkiej płynności – stan majątku obrotowego pomniejszonego o zapasy na koniec okresu / stan zobowiązań bieżących na koniec okresu,

wskaźnik stopy zadłużenia – stan zobowiązań krótko i długoterminowych na koniec okresu / aktywa ogółem na koniec okresu,

wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku – stan kapitałów własnych razem na koniec okresu / aktywa ogółem na koniec okresu

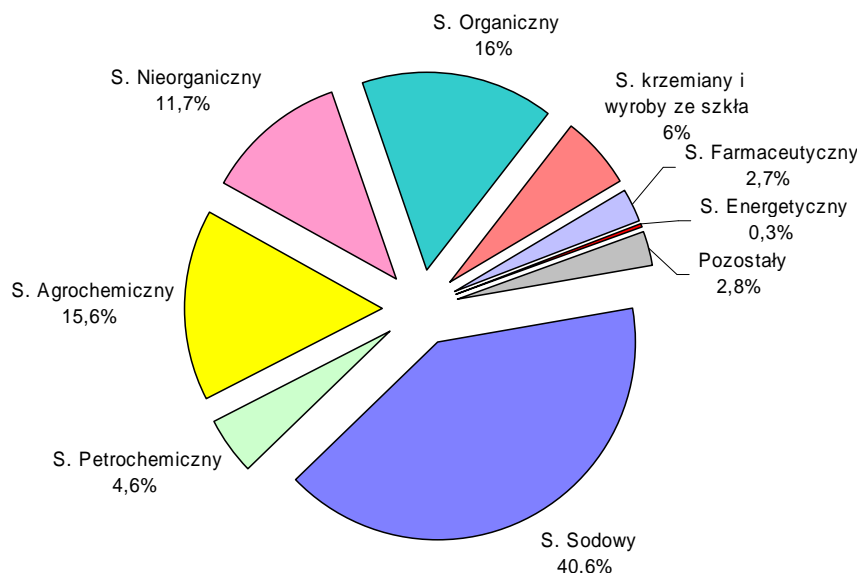
### **Przychody ze sprzedaży**

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży netto Grupy za pierwsze półrocze 2006 roku wyniosły 982 272 tys. zł i były o 9% niższe od zanotowanych w analogicznym okresie roku 2005. Na spadek przychodów w roku 2006 w największym stopniu wpłynęła sprzedaż (10 stycznia 2006 roku) spółki konsolidowanej metodą pełną Petrochemii Białochowni SA (segment petrochemiczny). Pozytywnie na poziom przychodów wpłynął w szczególności wzrost cen głównych produktów segmentu sodowego w roku 2006 (kontynuacja korzystnego dla producentów trendu z lat poprzednich).

### **Rysunek 1. Struktura przychodów ze sprzedaży**

Przychody za pierwsze półrocze 2006 roku w podziale na segmenty działalności kształtowały się w następujący sposób :

### **Przychody ze sprzedaży za I półrocze 2006 roku**



Źródło: Ciech SA

Głównym rynkiem zbytu na produkty i towary Grupy pozostaje rynek krajowy, natomiast głównym rynkiem eksportowym jest Unia Europejska. Bliskość geograficzna i brak barier handlowych sprawia, iż gospodarki Unii Europejskiej są naturalnymi rynkami eksportowymi dla Grupy Ciech. Znaczna część przychodów ze sprzedaży (83,9%) Grupy Ciech w pierwszym półroczu 2006 roku pochodziła z czterech głównych segmentów działalności – segment sodowy, agrochemiczny, organiczny oraz nieorganiczny.

### Segment sodowy

W pierwszym półroczu 2006 roku segment sodowy wygenerował blisko 41% przychodów ze sprzedaży Grupy. Kluczową rolę w realizacji sprzedaży pełni – jednostka dominująca – Ciech SA obsługując w pełni sprzedaż produkcji realizowanej przez spółki zależne IZCh Soda Mątwy SA i JZS Janikosoda SA. Podstawowym towarem segmentu jest soda kalcyonowana stanowiąca 75% sprzedaży segmentu. Spółki Grupy są jedynymi producentami sody w Polsce. W porównaniu do analogicznego okresu pierwszego półrocza 2005 roku przychody ze sprzedaży segmentu wzrosły o 9% przede wszystkim na skutek wzrostu cen sprzedaży głównych produktów segmentu. Jednocześnie korzystnie kształtowały się ceny koksu (jeden z głównych surowców); spadek ceny o około 45%. Dzięki powyższym czynnikom zanotowano poprawę rentowności segmentu sodowego o około 14%.

### Segment agrochemiczny

Segment agrochemiczny generował w pierwszym półroczu 2006 roku 15,6% przychodów ze sprzedaży Grupy. W segmencie agrochemicznym działa Grupa Fosfory zajmująca się produkcją nawozów i ich sprzedażą na rynku krajowym oraz jednostka dominująca Ciech SA eksportująca produkty GZNF Fosfory Sp. z o.o. oraz innych producentów krajowych jak również importująca surowce do produkcji nawozów. Główną pozycją generującą przychody są nawozy stanowiące 54% przychodów segmentu oraz środki ochrony roślin (34,5%). Spadek sprzedaży spowodowany był przede wszystkim niskim popytem na nawozy oraz środki ochrony roślin i zbóż (głównie w I kwartale). Było to spowodowane takimi czynnikami jak: (a) skrócony okres wysiewu zbóż z uwagi na długą zimę oraz (b) brak środków pieniężnych u producentów rolnych (późniejsze niż w roku 2005 dopłaty unijne oraz trudności ze zbyciem płodów rolnych) .

### Segment petrochemiczny

Udział segmentu petrochemicznego w sprzedaży Grupy pierwszym półroczu 2006 roku spadł w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego z 15% do 4,6%. Na sytuacji tej zaważyła sprzedaż spółki konsolidowanej metodą pełną Petrochemia Blachownia SA i wycofywanie się Grupy z produkcji w tym segmencie. Pozostałą sprzedaż stanowią transakcje pośrednictwa handlowego prowadzonego przez spółkę Ciech SA oraz przez spółkę Cheman SA.

### Segment nieorganiczny

Segment nieorganiczny wygenerował w pierwszym półroczu 2006 roku około 12% przychodów ze sprzedaży Grupy. Głównym producentem segmentu jest spółka zależna - Alwernia SA, produkująca związki fosforu i chromu; w imporcie surowców i eksporcie części swoich produktów spółka korzysta z pośrednictwa handlowego Ciech SA. Do segmentu zalicza się również towary handlowe producentów spoza Grupy sprzedawanych przez Ciech SA oraz inne spółki handlowe Grupy. Struktura towarowa segmentu nieorganicznego jest rozdrobniona; głównym towarem segmentu jest trójpolifosforan sodu generujący 24% przychodów segmentu oraz kwas borowy (14% przychodów segmentu). Sprzedaż segmentu zmalała w stosunku do okresu porównywalnego pierwszego półrocza 2005 o 12%. Był to efekt niższego wolumenu sprzedaży produktów ZCh Alwerni SA w tym w szczególności spadkiem popytu na TPFS.

### Segment organiczny

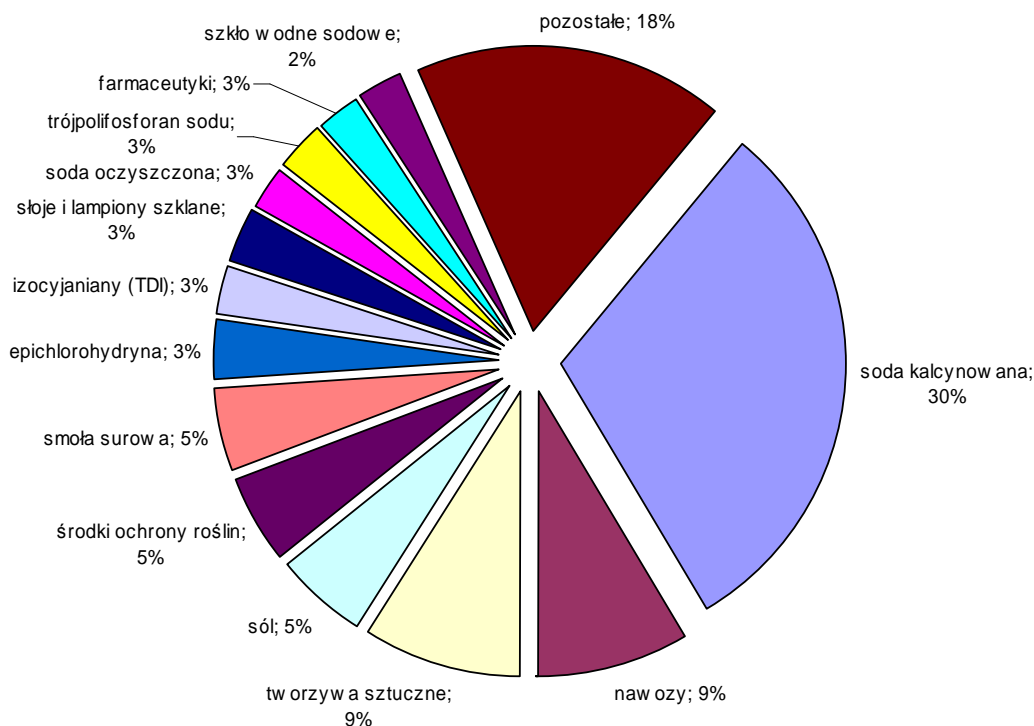
Segment organiczny wygenerował w pierwszym półroczu 2006 roku 16% przychodów ze sprzedaży Grupy. W segmencie tym kluczową rolę odgrywa Ciech SA, prowadząc pośrednictwo w sprzedaży eksportowej w znacznej części prowadzonej na zasadach komisowych oraz na zasadzie przerobu (Zachem SA – EPI). Główne produkty segmentu to tworzywa sztuczne (w tym przede wszystkim PVC) stanowiące 55,5% przychodów segmentu. Znaczącymi towarami w generowaniu przychodów segmentu są również epichlorohydryna i izocyjaniany (TDI) stanowiące łącznie 40% przychodów segmentu. Przychody segmentu organicznego zwiększyły się w porównaniu do osiągniętych w analogicznym okresie 2005 roku o ponad połowę. Główną przyczyną wzrostu była zmiana typu pośrednictwa handlowego Ciech SA przy sprzedaży wybranych towarów segmentu (głównie EPI i TDI) polegająca na przejściu z rozliczeń komisowych na rozliczenia w rachunku własnym.

### Segment krzemiany i szkło

Segment krzemiany i szkło wygenerował w pierwszym półroczu 2006 roku 6% przychodów ze sprzedaży Grupy. Głównym producentem w segmencie jest spółka zależna Vitrosilicon SA, produkująca krzemiany, pustaki szklane, lampiony szklane. Spółka Vitrosilicon SA jest jedynym producentem pustaków szklanych w Polsce. Największą rolę w przychodach w pierwszym półroczu 2006 roku segmentu odgrywały pustaki i lampiony szklane stanowiące 51% przychodów segmentu oraz szkło wodne sodowe stanowiące 41% przychodów segmentu. Wzrost sprzedaży segmentu w porównaniu do okresu analogicznego 2005 roku o 9% wynikał ze zwiększonej sprzedaży wybranych asortymentów segmentu spowodowanej dobrym rozwojem rynku i wzrostem popytu.

Poniższy rysunek prezentuje strukturę przychodów ze sprzedaży w Grupie według głównych produktów.

**Rysunek 2. Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na główne produkty.**



Źródło: Ciech SA

### **Zysk brutto na sprzedaży**

Skonsolidowany zysk brutto na sprzedaży za pierwsze półrocze 2006 roku wyniósł 240 226 tys. zł. Spadek wartości zysku brutto na sprzedaży w stosunku do wyniku wypracowanego w analogicznym okresie roku 2005 wyniósł około 6% i wynikał przede wszystkim z zaprzestania konsolidacji metodą pełną sprzedanej spółki Petrochemia Blachownia SA. Grupa realizuje strategię wzrostu wyników m.in. poprzez zwiększanie rentowności działalności. W I półroczu 2006 r. osiągnięto wzrost stopy marży brutto do 24,5% (z 23,6% w pierwszym półroczu 2005 r.). Było to możliwe przede wszystkim dzięki wzrostowi rentowności w segmencie sodowym - wyższe ceny sprzedaży przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów jednostkowych (w tym: spadek ceny koksu oraz zwiększeniu efektywności wykorzystania surowców).

### **Zysk operacyjny (EBIT)**

Po pierwszym półroczu 2006 roku zysk z działalności operacyjnej był równy 70 659 tys. zł. (w analogicznym okresie roku 2005 wyniósł 63 260 tys. zł). Na poziom zysku operacyjnego w największym stopniu pozytywnie wpłynęły zwiększone zyski segmentu sodowego (zwiększony wolumen sprzedaży wybranych produktów, wyższe ceny produktów oraz znaczący spadek cen koksu i poprawa efektywności technologicznej). Szczególnie korzystnie należy ocenić zwiększenie zyskowności działalności operacyjnej - wzrost stopy marży EBIT z 5,9% do 7,2% oraz EBITDA z 10% do 11,9%. Świadczy to o rosnącej opłacalności działalności podstawowej Grupy.

### **Wynik netto**

Skonsolidowany zysk netto za pierwsze półrocze 2006 wyniósł 90 131 tys. zł. Rentowność netto osiągnęła poziom 9,2% (przed rokiem 6,05%). Głównym źródłem zysku był - podobnie jak w roku ubiegłym - wynik działalności podstawowej - zysk ze sprzedaży brutto pomniejszony o koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu. Grupa odnotowała wzrost wyniku netto w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 38%. W największym stopniu był to efekt sprzedaży spółki Petrochemia Blachownia SA - 41 354 tys. zł, przy czym zysk

na tej transakcji pomniejszony o podatek dochodowy wyniósł 26 409 tys. zł. Drugim istotnym czynnikiem wzrostu był zwiększony zysk operacyjny o 7 339 tys. zł. Istotnym czynnikiem wpływającym na wynik netto za pierwsze półrocze 2005 r. był zysk ze sprzedaży akcji Ciech SA przez spółki-córki (ponad 17 mln zł brutto).

Dzięki zwiększeniu zaangażowania kapitałowego Ciech SA w roku 2005 w spółkach sodowych oraz Grupie Fosfory i spółce Vitrosilicon SA udział zysku netto akcjonariuszy mniejszościowych zmniejszył się. Spowodowało to zwiększenie zysku akcjonariuszy jednostki dominującej o ponad 5,5 mln zł.

**Tabela 2. Wyniki finansowe osiągnięte na kolejnych rodzajach działalności (tys. zł)**

	I półrocze 2006	I półrocze 2005	dynamika 2006/2005
1. Zysk na działalności operacyjnej	70 659	63 260	11,7%
2. Przychody/Koszty finansowe netto	9 464	14 049	(32,6%)
3. Udział w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	852	5 298	(83,9%)
4. Podatek dochodowy	(17 653)	(17 354)	1,7%
<b>5. Zysk netto (1+2+3-4)</b>	<b>90 131</b>	<b>65 253</b>	<b>38,1%</b>
6. Zysk akcjonariuszy mniejszościowych	564	6 074	(90,7%)
<b>7. Zysk akcjonariuszy jednostki dominującej (5-6)</b>	<b>89567</b>	<b>59 179</b>	<b>51,3%</b>

Źródło: Ciech SA

## Bilans

### Kapitały własne

Skonsolidowany kapitał własny Grupy na dzień 30 czerwca 2006 roku wyniósł 1 090 023 tys. zł (w tym jednostki dominującej wyniósł 1 040 374 tys. zł) i był wyższy niż w porównywalnym okresie o kwotę 61 875 tys. zł. Decydujący udział we wzroście kapitału miało wypracowanie zysku netto za pierwsze półrocze 2006 roku w wysokości 90 131 tys. zł. oraz wypracowanie zysku w drugiej połowie roku 2005, w tym odkupienie od udziałowców mniejszościowych w czwartym kwartale 2005 roku udziałów spółek zależnych Soda Mątwy SA, Janikosoda SA, Fosfory Sp. z o.o. oraz (bezpośrednio i pośrednio) Vitrosilicon SA.

### Aktywa trwałe

Na dzień 30 czerwca 2006 roku aktywa trwałe Grupy były równe 878 693 tys. zł i stanowiły – podobnie jak przed rokiem – około 51% wartości aktywów ogółem. Majątek trwały wzrósł w ciągu roku o około 4%. Inwestycje w aktywa trwałe (głównie w majątek produkcyjny) przewyższyły odpisy amortyzacyjne oraz skutki sprzedaży Petrochemii Blachowni SA, co świadczy o rozwoju organicznym Grupy.

### Aktywa obrotowe

Na dzień 30 czerwca 2006 roku aktywa obrotowe Grupy wyniosły 845 590 tys. zł. W strukturze aktywów obrotowych dominowały: (a) należności handlowe i pozostałe – 59% aktywów obrotowych, (b) zapasy – 15% oraz (c) środki pieniężne i ich ekwiwalenty – 19%. W porównaniu do stanu na dzień 30 czerwca 2005 roku wartość aktywów obrotowych wzrosła o około 7,5%. Wynikało to przede wszystkim ze zwiększenia: (a) środków pieniężnych i ich ekwiwalentów (o 95 925 tys. zł) oraz (b) wzrostu inwestycji krótkoterminowych o 31 108 tys. zł. Był to głównie efekt pozyskania środków finansowych ze sprzedaży akcji Petrochemii Blachowni SA przez Ciech SA.

### Skonsolidowane zobowiązania

Zobowiązania (długo i krótkoterminowe łącznie) Grupy Ciech stanowiły na dzień 30 czerwca 2006 roku wartość 634 260 tys. zł, co oznacza wzrost w porównaniu ze stanem na 30 czerwca 2005 o blisko 5%. Zobowiązania długoterminowe były równe 135 038 tys. zł. Wzrost tej pozycji bilansowej wyniósł 43%, głównie w wyniku zwiększenia zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych w spółkach: Vitrosilicon SA (sfinansowanie zobowiązaniami długoterminowymi zakupów inwestycyjnych: Huta Pobiedziska) oraz Fosfory Sp. z o.o. i Cheman SA (efekt zmiany struktury źródeł finansowania – w większym stopniu spółki finansują się zobowiązaniami długoterminowymi). Zobowiązania krótkoterminowe wyniosły 499 222 tys. zł, co oznacza spadek o 3% (tj. o 13 548 tys. zł) w porównaniu ze stanem na 30 czerwca 2005. Zmniejszyły się głównie: (a) zobowiązania handlowe o blisko 9% tj. o 30 162 tys. zł (przede wszystkim z powodu braku w 2006 roku zobowiązań Petrochemii Blachowni SA) oraz (b) zobowiązania krótkoterminowe z tyt. kredytów i pożyczek o 10% tj. o 14 399 tys. zł (w największym stopniu spadek w Grupie Fosfory – spłata części kredytów oraz zmiana struktury źródeł finansowania z krótkich na długie). Jednocześnie nastąpił wzrost zobowiązań z tytułu podatku

dochodowego o 24 874 tys. zł, co wynikało z zastosowania przez Ciech SA w 2006 roku uproszczonej formy wplatania zaliczek na podatek dochodowy od osób prawnych.

### **Skonsolidowane zadłużenie**

Zadłużenie netto na dzień 30 czerwca 2006 roku (liczone jako kredyty bankowe, pożyczki i inne zobowiązania finansowe pomniejszone o środki pieniężne) wyniosło 41 831 tys. zł (przed rokiem 113 070 tys. zł). Znaczący spadek zadłużenia netto wynikał z wyższego wzrostu środków pieniężnych niż zobowiązań finansowych. Również z tego powodu wskaźnik zadłużenia Grupy (liczony jako stosunek zadłużenia netto do aktywów ogółem) spadł w porównaniu ze stanem na 30 czerwca 2005 r. z 7% do 2,4%. Dźwignia finansowa (stosunek zadłużenia netto do sumy zadłużenia netto i kapitałów własnych razem) na dzień 30 czerwca 2006 roku była równa 3,7%. Przed rokiem wskaźnik ten wynosił blisko 10%.

Wskaźnik bieżącej płynności liczony jako iloraz majątku obrotowego razem i zobowiązań krótkoterminowych razem wyniósł 1,7 i świadczy o poprawie płynności w stosunku do wartości sprzed roku, kiedy wskaźnik wynosił 1,5.

Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem stałym (kapitał własny razem, zobowiązania i rezerwy długoterminowe) wyniósł na dzień 30 czerwca 2006 roku 139%, a w porównywalnym okresie 138%.

Wskaźnik zadłużenia netto do EBITDA (wartość zanulizowana) wyniósł 0,2 na dzień 30 czerwca 2006 roku. Wskaźnik zadłużenie netto / kapitały własne wyniósł 3,8%.

### **Przepływy pieniężne**

Wielkość przepływów pieniężnych netto w pierwszym półroczu 2006 roku wyniosła 68 177 tys. zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Grupa wygenerowała kwotę przepływów o 50% niższą. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej wyniosły 89 066 tys. zł (w I półroczu 2005 przepływ był równy 1 165 tys. zł). Na poziom środków z działalności operacyjnej w największym stopniu wpłynął osiągnięty zysk na sprzedaży (zysk brutto na sprzedaży pomniejszony o koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu) wraz z amortyzacją. Przepływ pieniężny wynikający ze zmiany składników kapitału obrotowego oraz rezerw był ujemny i wyniósł -33 209 tys. zł.

Działalność inwestycyjna przyniosła w pierwszym półroczu 2006 roku ujemny przepływ w wysokości -55 832 tys. zł. Najistotniejszymi wydatkami były nakłady na majątek trwały (głównie produkcyjny) w wysokości 102 998 tys. zł oraz działalność lokacyjna Ciech SA. Największe wpływy stanowiły środki ze sprzedaży spółki Petrochemia Blachownia SA.

Środki pieniężne netto wygenerowane na działalności finansowej wyniosły 34 943 tys. zł. Główną pozycją wydatków była spłata kredytów i pożyczek, która wyniosła 29 876 tys. zł. Wpływy gotówkowe prawie w całości stanowiły zaciągnięte kredyty i pożyczki równe 65 784 tys. zł (głównie Vitrosilicon SA).

Wykazany w rachunku przepływów stan środków pieniężnych na koniec czerwca 2006 roku wyniósł 160 040 tys. zł.

## **4 Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy Ciech**

Działalność handlowa Grupy Ciech w dużej mierze dotyczy chemikaliów o charakterze surowcowym, których rynki charakteryzują się dużą cyklicznością związaną z wahaniami koniunktury w gospodarce światowej.

W zakresie chemikaliów nieorganicznych (soda kalcynowana, produkty sodo-pochodne, nawozy wieloskładnikowe i fosforowe), dominujących w obrotach Grupy Ciech, różnice w cenach rynkowych są niskie lub wręcz niewielkie (rzędu kilku do 10% rocznie). Zmiany cen sody kalcynowanej związane są w dużej mierze z rocznymi kontraktami, których warunki określone są zazwyczaj pod koniec roku kalendarzowego i obowiązują od początku kolejnego roku.

Największe wahania cen rynkowych związane z tymi cyklami dotyczą produktów organicznych, tworzyw sztucznych i szczególnie ropopochodnych. W handlu Grupy Ciech dotyczy to np. TDI, epichlorohydryny, PCW, żywic epoksydowych. W tych przypadkach, w okresach kilkuletnich (3-5 lat), różnice w cenach sięgają od 50% do ponad 100%. Rok 2004 charakteryzował się dużym wzrostem notowań cen na wiele chemikaliów z tej grupy. Po znacznych wahaniami i wzrostach w 2005 roku w ciągu pierwszego półrocza 2006 roku ich ceny rynkowe nieco ustabilizowały się lub ulegały już stosunkowo mniejszym wahaniami (do kilkunastu procent, a w wypadku benzenu do 30%).

Z kolei największe wahania w zakresie wolumenu sprzedaży w trakcie roku występują na rynku nawozów mineralnych, gdzie szczyt sprzedaży przypada corocznie zazwyczaj na koniec I kwartału oraz na okres III kwartału.

Sezonowość w sprzedaży występuje w ramach niektórych grup produktów, jednak skala tej sezonowości nie jest znaczna z punktu widzenia wpływu na przychody ogółem Grupy Ciech.

Zjawiska sezonowości związane z okresowymi wahaniami popytu i podaży wyraźnie wpłynęły na kształtowanie się wielkości sprzedaży w pierwszym półroczu 2006 roku w przypadku:

- nawozów mineralnych,
- surowców do produkcji środków ochrony roślin,
- środków ochrony roślin.

W drugim kwartale skoncentrowała się sprzedaż środków ochrony roślin. Ze względu na opóźnienie sezonu wegetacyjnego nastąpił wzrost sprzedaży surowców do produkcji środków ochrony roślin kosztem gotowych środków ochrony roślin. Decydującym czynnikiem wzrostu sprzedaży nawozów było opóźnienie wzrostu popytu krajowego na nawozy wskutek złych warunków atmosferycznych oraz niskich cen zbóż, które ograniczyły możliwości inwestycyjne rolników w środki produkcji. Mały popyt krajowy spowodował pozyskanie u kluczowego dostawcy dodatkowego wolumenu nawozów na eksport.

## **5 Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników**

Zarząd Ciech SA raportem bieżącym nr 13/2006 z dnia 15 lutego 2006 roku opublikował prognozę skonsolidowanych wyników Grupy Ciech za rok 2006. Prognoza zakładała osiągnięcie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży na poziomie 1 984 mln zł oraz skonsolidowanego zysku netto Grupy Ciech w wysokości 121 mln zł. Po przeprowadzeniu analiz wyników finansowych kluczowych spółek Grupy Ciech za okres 6 miesięcy oraz w oparciu o przygotowane szacunki wyniku finansowego Grupy Ciech za pierwsze półrocze 2006 roku Zarząd Ciech SA w dniu 19 lipca 2006 roku zmienił prognozę wyniku finansowego netto Grupy Ciech na rok 2006 do poziomu 134 mln złotych (raport bieżący RB/49/2006) z pierwotnie publikowanej prognozy na poziomie 121 mln złotych.

Zarząd Ciech SA podtrzymuje opublikowaną prognozę.

## **6 Czynniki mające wpływ na wyniki finansowe Grupy Ciech**

### Czynniki pozytywne

- Utrzymanie się dobrej koniunktury w europejskim przemyśle szklarskim (główny odbiorca sody kalcynowanej) skutkujące wzrostem wykorzystania mocy produkcyjnych i cen sody.
- Wzrost produkcji i sprzedaży krajowego przemysłu chemicznego ogółem (w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego).
- Wzrost produkcji nawozów fosforowych i pestycydów (świadczący o poprawie koniunktury w zakresie agrochemii).
- Wzrost sprzedaży produkcji budowlanej (dla której przemysł chemiczny wytwarza wiele surowców i półproduktów).

### Czynniki negatywne

- Znaczące wahania cen ropy naftowej z tendencją wzrostową osłabiającą ogólną koniunkturę gospodarczą,
- Znaczące wahania kursu PLN/EUR.

## **7 Opis wykorzystania przez Emitenta wpływów z emisji**

Prospekt emisyjny Ciech SA został udostępniony do publicznej wiadomości dnia 6 stycznia 2005 roku, a w dniu 10 lutego 2005 roku akcje Ciech SA zadebiutowały na GPW. W prospekcie Emitent określił program inwestycyjny obejmujący szereg projektów o łącznej wartości nakładów 500-600 mln zł realizowanych w latach 2005-2006. W celu sfinansowania planu inwestycyjnego Ciech SA zamierza wykorzystać środki z emisji, środki własne oraz zewnętrzne w formie długoterminowych kredytów inwestycyjnych.

- **Segment organiczny.** W dniu 29 marca 2006 roku została podpisana z Naftą Polską SA umowa kupna akcji ZCh ZACHEM SA oraz ZCh Organika-Sarzyna SA. Cena kupna 80 proc. akcji ZCh ZACHEM SA wynosi 68 554 tys. zł (5,79 zł za akcję), zaś kwota inwestycji gwarantowanych – 176 120 tys. zł. Z kolei cena kupna 80 proc. akcji ZCh Organika-Sarzyna SA to 244 512 tys. zł (36 zł za akcję), zaś kwota inwestycji

gwarantowanych 130 000 tys. zł. Ponadto, wejście w życie umów uzależnione jest również od uzyskania przez Naftę Polską zgody Rady Ministrów oraz uzyskania zgody Ministra Skarbu Państwa działającego jako Walne Zgromadzenie Nafty Polskiej.

- **Segment sodowy.** Trwa budowa instalacji monohydratu w IZCh Soda Mątwy SA, która umożliwi wytwarzanie sody ciężkiej typu „monohydrat” charakteryzującej się lepszymi właściwościami fizycznymi w stosunku do sody dotychczas wytwarzanej w Grupie Ciech oraz odpowiadającej oczekiwaniom rynkowym, zgłaszanym ze strony odbiorców tego produktu. Realizacja tego projektu pozwoli na wzmocnienie pozycji Grupy Ciech w stosunku do głównych odbiorców tego produktu. Zakończenie inwestycji planowane jest na koniec pierwszego kwartału 2007 roku. Szacunkowa wartość budowy instalacji monohydratu to około 47 200 tys. zł.

Wdrożono projekt wprowadzenia na rynek soli ważonej pod własną marką Sól Kujawska. Jego celem jest dotarcie do klienta finalnego poprzez zmianę sposobu dystrybucji oraz wypromowanie własnej, wyrazistej marki. W efekcie doprowadzi to do zwiększenia marży Grupy Ciech osiąganego na produkcji sól ważona. Nakłady inwestycyjne związane z tym projektem wyniosły w I półroczu 2006 roku 2 425 tys. zł.

- **Segment agrochemiczny.** Zakończono budowę instalacji fosforanów paszowych w spółce zależnej Alwernia SA. Od 2002 roku trwa również budowa instalacji fosforanów paszowych w spółce zależnej GZNF Fosfory Sp. z o.o., w której zakończono etap podstawowych prac inwestycyjnych. Łączne nakłady na instalacje w obu spółkach wyniosły 11 943 tys. zł.
- **Segment krzemiany i wyroby ze szkła.** Zakończono modernizację wydziału produkcji pustaków szklanych w spółce zależnej Vitrosilicon SA w Iłowej, która pozwoliła na podwojenie mocy produkcyjnych z poziomu 3,5 mln do 7 mln sztuk pustaków szklanych rocznie. Łączna wartość całej inwestycji na wydziale pustaków szklanych zamknęła się kwotą 25 435 tys. zł. Na realizację tego zadania Spółka uzyskała dofinansowanie z Sektorowego Programu Operacyjnego Ministerstwa Gospodarki i pracy „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw Poddziałanie 2.2.1. Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji”, w wysokości 3 170 tys. zł.

## 8 Informacja o podstawowych produktach, towarach i usługach

Informacja została przedstawiona w Załączniku Nr 1.

## 9 Informacja o zmianach rynków zbytu

Informacja została przedstawiona w Załączniku Nr 2.

## 10 Informacja o zmianach źródeł zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi

Informacja została przedstawiona w Załączniku Nr 3.

## 11 Informacja o zawartych umowach znaczących dla działalności Grupy Ciech (w tym zawartych pomiędzy akcjonariuszami oraz umowach ubezpieczenia, współpracy i kooperacji).

- W dniu 5 stycznia 2006 roku Ciech SA zaaprobował kontrakty dotyczące sprzedaży sody ciężkiej przedsiębiorstwom z grupy Owens Illinois (jednego z największych producentów opakowań szklanych) w roku 2006. Łączna wartość kontraktów wynosi 81 000 tys. zł.
- W dniu 12 stycznia 2006 roku Ciech SA podpisał umowę sprzedaży, z Państwem Jadwigą i Janem Ciarkowskimi dotyczącą sprzedaży nieruchomości o powierzchni 5 000 m<sup>2</sup> położonej we wsi Petryki, gmina Stawiszyn, wraz z budowlami, obiektami, urządzeniami i wyposażeniem stacji paliw. Cena przedmiotu umowy wyniosła brutto 1 464 tys. zł., płatna gotówką. Cena obejmuje:
  - Wartość gruntu – 300 tys. zł
  - Wartość budynków, obiektów, urządzeń i wyposażenia stacji paliw – 900 tys. zł.
  - Podatek VAT łącznie – 264 tys. zł.
- W dniu 15 maja 2006 roku spółka zależna Vitrosilicon SA podpisała ostateczną umowę nabycia od Alcol Sp. z o.o. z Gniezna, majątku wytwórcy butelek - Huty Szkła Pobiedziska. Wartość umowy wynosi 13,5 mln złotych. Vitrosilicon SA, producent pustaków szklanych, lampionów, szkliva, szkła wodnego sodowego i potasowego zamierza przedstawić profil działalności huty na lampiony szklane.

- W dniu 30 maja 2006 roku Ciech SA podpisał z ZCh "POLICE" SA jedną z rutynowych umów handlowych na zakup 3000 ton nawozów sztucznych. Jest to kolejna z umów zawartych z tą spółką w okresie 12 miesięcy na dostawy nawozów azotowych, fosforowych dwuskładnikowych i wieloskładnikowych, związków sodu i kwasu fosforowego. W sumie łączna ich wartość wynosi 97,8 mln zł.
- W maju 2006 roku Ciech SA zaakceptował uzgodnione wcześniej warunki kontraktu ramowego z firmą OCP Casablanca Maroko na import fosforytów do Polski. Odbiorcami są spółka zależna od Ciech SA GZNF Fosfory Sp. z o.o. oraz ZCh "Siarkopol" TARNOBRZEG Sp. z o.o. Oznacza to zapewnienie dostaw (poczynając od lipca br.) jednego z najważniejszych surowców do produkcji nawozów w ramach Grupy Ciech na 12 miesięcy. Wartość kontraktu wynosi około 26,7 mln zł.
- W dniu 29 marca 2006 roku została podpisana z Naftą Polską SA umowa kupna akcji ZCh ZACHEM SA oraz ZCh Organika-Sarzyna SA. Cena kupna 80 proc. akcji ZCh ZACHEM S.A. wynosi 68 554 tys. zł (5,79 zł za akcję), zaś kwota inwestycji gwarantowanych – 176 120 tys. złotych. Z kolei cena kupna 80 proc. akcji ZCh Organika-Sarzyna SA to 244 512 tys. zł (36 zł za akcję), zaś kwota inwestycji gwarantowanych 130 000 tys. zł. Ponadto, wejście w życie umów uzależnione jest również od uzyskania przez Naftę Polską zgody Rady Ministrów oraz zgody Ministra Skarbu Państwa działającego jako Walne Zgromadzenie Nafty Polskiej. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał w dniu 27 czerwca 2006 roku zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Ciech SA kontroli nad ZCh Organika-Sarzyna SA oraz w dniu 8 sierpnia 2006 roku zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Ciech SA kontroli nad ZCh ZACHEM SA.

## 12 Opis transakcji z podmiotami powiązаныmi

Opis transakcji zawartych pomiędzy podmiotami powiązаныmi znajduje się w punkcie 31.5 dodatkowych informacji objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy Ciech.

## 13 Informacja o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek oraz gwarancjach i poręczeniach.

Informacja znajduje się w punktach 24, 27 oraz 28.3 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy Ciech.

## 14 Informacja o istotnych pozycjach pozabilansowych

Informacja znajduje się w punkcie 28 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy Ciech.

## 15 Informacja o zatrudnieniu

Przeciętne zatrudnienie w Grupie Ciech (jednostka dominująca Ciech SA oraz spółki zależne konsolidowane metodą pełną) w pierwszym półroczu 2006 roku wyniosło 2 752 osób. W porównywalnym okresie tj. w pierwszym półroczu 2005 roku przeciętne zatrudnienie wynosiło 3 453 osoby (w całym roku 2005 przeciętne zatrudnienie wyniosło 3 356 osoby).

## 16 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju Grupy Ciech

### Ciech SA

- W pierwszym półroczu 2006 roku rozpoczęto i kontynuowano prace związane z przygotowaniem do wdrożenia w Ciech SA standardu GMP B2<sup>1</sup> w zakresie obrotu materiałami paszowymi (soda kalcynowana i soda oczyszczona). Prace obejmowały: przeszkolenie pracowników Dywizji Sodowej w zakresie wiedzy o wdrażanym standardzie, realizację warsztatów szkoleniowych, m. in. dla audytorów wewnętrznych Ciech SA, opracowanie całości wymaganej dokumentacji systemowej zintegrowanej z posiadanym przez Ciech SA Systemem Zarządzania Jakością wg normy ISO 9001:2000 (Analiza Ryzyka, Polityka i Księga Jakości GMP, przebieg procesu: „Obrót materiałami paszowymi”, a także związanych z nim dokumentów). Zarząd Ciech SA powołał stały Zespół GMP, sprawujący nadzór nad prawidłowym wdrożeniem i funkcjonowaniem systemu, zgodnie z wymaganiami wprowadzanego standardu. Stopień przygotowania Dywizji Sodowej do realizacji zadań w ramach nowego standardu

<sup>1</sup> GMP – zestaw ustaleń, opartych na ISO-9000 oraz HACCP, obejmujących system jakości i środki kontrolne do kontroli jakości karmy dla zwierząt i materiałów do produkcji karmy, oraz obejmujący zestaw specyfikacji dla produktów, które muszą być stosowane przez firmy posiadające certyfikat GMP, wydany przez Stowarzyszenie Producentów Karmy dla Zwierząt.

został poddany ocenie w trakcie wewnętrznego audytu próbnego, przeprowadzonego przez audytorów Ciech SA. Wewnętrzny audyt próbny nie wykazał niezgodności systemowych, pozwalając na podjęcie przygotowań do audytu certyfikacyjnego.

#### ZCh Alwernia SA

- Opracowano i sprawdzono w skali półtechnicznej metody produkcji nawozu PKMgS na bazie materiałów odpadowych, chlorku potasowego i kwasu siarkowego oraz nawozu NPKMgS z dodatkowym udziałem siarczanu amonu. Opracowano metody pozwalające na uzyskanie nawozów wieloskładnikowych spełniających wymagania dla nawozów WE w jednym cyklu produkcyjnym z równoczesnym wykorzystaniem materiałów odpadowych.
- W skali przemysłowej sprawdzono metodę produkcji TPFS spożywczego z udziałem do 98% ekstrakcyjnego kwasu fosforowego i uzyskano pozytywne wyniki. W oparciu o uzyskane wyniki wykonano projekty węzłów produkcyjnych, które zostaną zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.
- W skali laboratoryjnej wykazano możliwość użycia kwasu apatytowego RPA zarówno do produkcji TPFS, jak i fosforanów paszowych. W skali laboratoryjnej zbadano kwasy pochodzenia fosforytowego: marokański, tunezyjski i jordański. Wykazano możliwość stosowania do produkcji kwasu marokańskiego i tunezyjskiego, pod warunkiem budowy węzła oczyszczania od metali ciężkich.

#### Grupa Fosfory

- Przystosowano Wytwórnę Kwasu Siarkowego do produkcji wodorosiarczynu sodu z poziomu 150 ton/miesiąc do poziomu 350 ton/miesiąc.

#### JZS Janikosoda SA

- Podjęto projekty związane z możliwością intensyfikacji procesu sodowego w celu osiągnięcia wyższych wydajności i ograniczenia emisji soli do ścieków.
- Kontynuowano badania dotyczące monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych na terenach przyległych do stawów osadowych oraz badania dotyczące procesu rekultywacji stawów.

#### Grupa Soda Mątwy

- Rozpoczęto badania dotyczące emisji pyłów związane z osiągnięciem parametrów emisji wymaganych w ramach BAT<sup>2</sup>.
- Podjęto projekty związane z możliwością intensyfikacji procesu sodowego w celu osiągnięcia wyższych wydajności, ograniczenia emisji soli do ścieków.
- Podjęto badania w zakresie wykorzystania paliwa gazowego do celów technologicznych /nowych produktów/ oraz dla istniejących instalacji.
- Podjęto badania nad możliwością poprawy jakości produktów, nad możliwościami dostosowania się do wymogów NDT poprzez określenie kierunków modernizacji procesu produkcyjnego w oparciu o najlepsze doświadczenia krajowe i zagraniczne.
- Podjęto badania nad poprawą wydajności procesu sodowego poprzez zwiększenie wydajności produkcji sody amoniakalnej w drodze modernizacji kolumn karbonizacyjnych.
- Podjęto badania nad uruchomieniem produkcji nadwęglanu sodu.
- Podjęto badania nad możliwością uruchomienia produkcji nowych wyrobów na bazie aparatury Instalacji Mieszanek Wapniowych i Wypełniaczy oraz badania nad możliwościami rozwoju energetyki.

#### Vitrosilicon SA

- Kontynuowano przedsięwzięcia w zakresie rozwoju produkcji krzemianów litowych. Otrzymane w trakcie prac badawczych szkło wodne potasowo-sodowe modyfikowane litem poddano aplikacji w przemyśle produkcji elektrod otulonych. Wyniki aplikacji są pozytywne. Prace badawcze roszą nadzieję na patent, którego współwłaścicielem będzie Spółka Vitrosilicon SA.

<sup>2</sup> BAT- Best Available Techniques (Najlepsze Dostępne Techniki).

## 17 Informacje dotyczące zagadnień ochrony środowiska naturalnego

W pierwszym półroczu 2006 roku spółki produkcyjne Grupy Ciech kontynuowały działalność produkcyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi i decyzjami administracyjnymi oraz większość z nich (GZNF Fosfory Sp. z o.o. nie posiadają ISO 14001), zgodnie z posiadanym i utrzymywanym systemem zarządzania środowiskowego wg normy ISO 14001.

Spółki produkcyjne Grupy złożyły wnioski o uzyskanie pozwoleń zintegrowanych. GZNF Fosfory Sp. z o.o., JZS Janikosoda SA oraz IZCH Soda Mątwy SA oczekują obecnie na wydanie decyzji. Należący do Vitrosiliconu SA Zakład Pobiedziska znajduje się na etapie podpisywania umowy na wykonanie wniosku o uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Przewidywany termin złożenia wniosku w urzędzie to koniec października br. Obecnie Zakład ten posiada obowiązujące pozwolenia sektorowe dotyczące pozwoleń na emisję, wytwarzanie odpadów oraz odzysk szkła. Pozostałe Spółki posiadają wymagane pozwolenia.

W oparciu o Ustawę z dnia 22 grudnia 2004 roku o handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji, Spółki: Vitrosilicon SA, Alwernia SA, EC Kujawy Sp. z o.o., JZS Janikosoda SA oraz IZCh Soda Mątwy SA podlegają systemowi handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (CO<sub>2</sub>). Wszystkie wyżej wymienione Spółki otrzymały zezwolenie na uczestnictwo w systemie handlu emisjami oraz zweryfikowały pozytywnie (poprzez uprawnionych weryfikatorów) raporty emisyjne za 2005 rok. Spółki dysponują nadwyżką uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> za 2005 rok w odniesieniu do średniorocznych przydziałów określonych w Krajowym Planie Rozdziału Uprawnień do emisji na lata 2005 – 2007.

### Realizacja ustawowego obowiązku recyklingu wprowadzonych do środowiska opakowań

Na mocy:

- Ustawy z dnia 11 maja 2001 roku o opakowaniach i odpadach opakowaniowych;
- Ustawy z dnia 11 maja 2001 roku o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i depozytowej (Dz. U. Nr 63, poz 638 i 639 wraz z późniejszymi zmianami i właściwymi rozporządzeniami),

Importerzy oraz eksporterzy produktów w opakowaniach mają obowiązek zapewnienia odzysku określonych ilości zużytych opakowań z rynku, a następnie ich recyklingu. Obowiązek ten, zgodnie z powyższymi regulacjami prawnymi, może być realizowany samodzielnie lub za pośrednictwem organizacji odzysku, a przedsiębiorcy, którzy nie dostosują się do wymagań prawnych zobowiązani są do uiszczenia tzw. opłaty produktowej. Opłata taka, zdecydowanie przewyższa wysokość zobowiązań regulowanych przez Ciech SA za pośrednictwem organizacji odzysku. Charakter działalności Ciech SA nie sprzyja samodzielnemu wywiązywaniu się z obowiązku odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych w związku z czym podjęto współpracę z wyspecjalizowaną firmą realizującą w imieniu Ciech SA to zobowiązanie. Atutem tego działania jest możliwość koncentracji Ciech SA na działalności podstawowej i jednocześnie rzetelnego wywiązywania się z obowiązków wynikających z ustaw. Obecnie w Ciech SA trwają prace projektowe mające na celu zautomatyzowanie procesu związanego z rejestrem opakowań lub produktów w opakowaniach znajdujących się w obrocie Spółki.

### REACH – Rejestracja, Ewaluacja i Autoryzacja Substancji Chemicznych

W Ciech SA na bieżąco monitorowany jest stan prawny związany z wdrożeniem Rozporządzenia REACH. Prace nad projektem rozporządzenia REACH toczą się na forum Unii Europejskiej zgodnie z „procedurą współdecydowania” (współdecyzji; ang. codecision procedure).

Pierwsze założenia oraz uzasadnienie nowej polityki zawarto w Białej Księdze o Strategii Przyszłej Polityki Kontroli Chemikaliów, opublikowanej 27 lutego 2001 roku. Po otrzymaniu opinii Rady Unii Europejskiej i Parlamentu Europejskiego Komisja w połowie 2003 roku zorganizowała konsultację internetową, gdzie uwagi do projektu zgłaszali przedsiębiorcy i organizacje przemysłowe z całej Europy. Ostatecznie 29 października 2003 roku Komisja Europejska przedstawiła oficjalny projekt rozporządzenia REACH. W listopadzie 2005 roku Parlament Europejski przyjął poprawki do projektu rozporządzenia REACH przekazanego przez Komisję Europejską w październiku 2003 roku. Również Rada Unii Europejskiej na nadzwyczajnym posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2005 roku osiągnęła porozumienie, co do swoich poprawek. Ostatecznie poprawki te zostały formalnie przyjęte w dniu 27 czerwca 2006 roku. Tym samym zakończył się etap pierwszego czytania, a tekst Rady Unii Europejskiej zostanie przekazany (prawdopodobnie we wrześniu 2006 roku) w ramach drugiego czytania do Parlamentu Europejskiego. Głosowanie w Parlamencie Europejskim nad poprawkami Rady Unii Europejskiej spodziewane jest na przełomie listopada/grudnia 2006 roku. Do drugiego czytania zgłaszane są kolejne poprawki Rady Unii Europejskiej oraz Parlamentu. Procedura adaptacji poprawek wciąż trwa, dlatego pełna identyfikacja konsekwencji dla Grupy Ciech będzie możliwa dopiero po przyjęciu ostatecznego tekstu rozporządzenia.

## 18 Działalność inwestycyjna

### Inwestycje realizowane w pierwszej połowie 2006 roku

W Grupie Ciech łączne nakłady inwestycyjne w pierwszym półroczu 2006 roku wyniosły 97 724 tys. zł

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez Alwernia SA w I półroczu 2006 roku wyniosły 2 429 tys. zł.

Realizowano następujące zadania:

- rozbudowa instalacji do produkcji fosforanów na bazie EKF (Ekstrakcyjny Kwas Fosforowy) do poziomu 50 tys. ton rocznie,
- adaptacja nieczynnej instalacji siarczanu sodu do produkcji soli azotanowych wraz z instalacją do magazynowania i rozładunku kwasu azotowego,
- wprowadzenie EFK do produkcji fosforowych soli spożywczych,
- przebudowa i wydzielenie nowych kwater na składowisku odpadów poprodukcyjnych,
- budowa instalacji do produkcji nawozów granulowanych z materiałów odpadowych; realizacja I etapu inwestycji (budowa wężła suszenia i granulacji odpadów z EKF i siarczanu magnezu; adaptacja pieca chromowego),
- zmiana sposobu odpylania kalcynatora do produkcji TPFS z wysoką fazą.

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez Grupę Fosfory w I półroczu 2006 roku wyniosły 6 938 tys. zł

Realizowano następujące zadania:

- instalacja produkcji fosforanów paszowych,
- modernizacja Nabrzeża Chemików,
- budowa terminalu kwasu fosforowego,
- modernizacja instalacji kwasu siarkowego,
- zakup gotowych dóbr w celu odtworzenia zużytego majątku trwałego i dla bieżących potrzeb eksploatacyjnych,
- modernizacja majątku produkcyjnego spółek Agrochem Sp. z o.o. w Człuchowie i Agrochem Sp. z o.o. w Dobrym Mieście,
- rozszerzenie systemu informatycznego,
- zastąpienie transportu pneumatycznego mączki fosforytowej transportem mechanicznym,
- modernizacja instalacji nawozowej – reorientacja produkcji nawozowej na bezodpadową,
- rozbudowa sieci regionalnych centrów dystrybucji.

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez JZS Janikosoda SA w I półroczu 2006 roku wyniosły 15 952 tys. zł

Realizowano następujące zadania:

- instalacja kruszenia kamienia wapiennego,
- modernizacja systemu przygotowywania wsadu do pieców wapiennych,
- instalacja do produkcji tabletek solnych,
- rozbudowa i modernizacja instalacji do konfekcjonowania soli w opakowania 1 kg,
- zainstalowanie turbozespołu modernizacją rozdzielni elektrycznej,
- modernizacja pieców wapiennych- piec nr 3,
- modernizacja chłodnicy gazu po małej destylacji,
- modernizacja kotłów parowych op-140 – kotły nr 4 i nr 5,
- wdrożenie systemu informatycznego ORACLE,
- modernizacja i rozbudowa sieci komputerowej.

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez Grupę Soda Mątwy w I półroczu 2006 roku wyniosły 28 471 tys. zł.

Realizowano następujące zadania:

- produkcja sody w gatunku monohydrat,
- intensyfikacja produkcji sody oczyszczonej,
- modernizacja pakowania chlorku wapniowego,
- modernizacja sieci kablowej i elektroenergetycznej zakładu,
- automatyzacja i modernizacja kotłowni,
- zakup i wymiana pomp na instalacjach produkcyjnych,
- modernizacja pieców wapiennego FCH,
- zakup i wdrożenie nowej wersji systemu ERP,
- modernizacja aparatu RH-DS.,
- modernizacja przepompowni i instalacji wodno – ściekowej,
- modernizacja sieci komputerowej,
- modernizacja ośrodków wypoczynkowych.

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez Vitrosilicon SA w I półroczu 2006 roku wyniosły 42 704 tys. zł.

Realizowano następujące zadania:

- nabycie majątku Huty Szkła Pobiedziska,
- budowa bazy magazynowej wyrobów gotowych,
- modernizacja wydziału produkcji pustaków szklanych,
- budowa komina przemysłowego dla wydziału produkcji pustaków szklanych,
- modernizacja sieci komputerowej – wdrożenie systemu OeBs.

W jednostce dominującej Ciech SA w I półroczu 2006 roku prowadzono inwestycje w zakresie poprawy obsługi informatycznej Spółki, w tym:

- budowa systemu zarządzania bezpieczeństwem informatycznym,
- zakończenie projektu drożenia wspólnej platformy wspierającej procesy biznesowe w zakresie procesów zakupowych, sprzedażowych oraz finansowych.

Łączna kwota nakładów wyniosła 1 230 tys. zł.

### **Inwestycje planowane na najbliższe 6 miesięcy**

Na najbliższe 6 miesięcy w Grupie Ciech zaplanowano inwestycje na kwotę 92 665 tys. zł, wśród których główne pozycje to wydatki kapitałowe Ciech SA i nakłady na budowy instalacji produkcyjnych w spółkach zależnych.

W spółce Alwernia SA planowane są (na łączną kwotę 2 473 tys. zł):

- wprowadzenie EKF do produkcji fosforowych soli spożywczych,
- adaptacja i rozbudowa nieczynnej instalacji do utylizacji błota pomagnezowego,
- zakup urządzeń i modernizacja sprzętu laboratoryjnego,
- modernizacja sprzętu komputerowego i licencje.

W Grupie Fosfory planowane są :

- instalacja produkcji fosforanów paszowych – optymalizacja rozwiązań,
- modernizacja Nabrzeża Chemików, która pozwoli obsługiwać statki z ładunkami płynnymi,
- rozbudowa terminalu magazynowego produktów płynnych,
- budowa Terminalu Kwasu Fosforowego: budowa nowego i adaptacja istniejących zbiorników kwasu fosforowego, budowa stacji załadunku kwasu fosforowego na cysterny,
- modernizacja Instalacji Kwasu Siarkowego; przystąpienie Polski do Unii Europejskiej spowodowało, że Wytwórnia Kwasu Siarkowego musi spełniać normy oraz wymagania BAT (Najlepszej Dostępnej Techniki) w procesie produkcji kwasu siarkowego, ponadto planuje się zwiększenie bazy magazynowej kwasu siarkowego,
- budowa węzła paletyzacji nawozów,
- zakup gotowych dóbr w celu odtworzenia zużytego majątku trwałego, jak i dla bieżących potrzeb eksploatacyjnych,
- modernizacja majątku produkcyjnego spółek Agrochem Sp. z o.o. w Człuchowie i Agrochem Sp. z o.o. w Dobrym Mieście,
- rozszerzenie systemu informatycznego,
- kontynuacja inwestycji opartej na zastąpieniu transportu pneumatycznego mączki fosforytowej transportem mechanicznym. Produkcja sprężonego powietrza, która w głównej mierze przeznaczona jest do transportu mączki fosforytowej na wydziałach produkcyjnych jest bardzo energochłonna. Przesyłanie mączki fosforytowej za pomocą sprężonego powietrza powoduje emisję pyłów do atmosfery, mimo zastosowania aparatury filtrującej,
- kontynuacja inwestycji opartej na modernizacji instalacji nawozowej w kierunku przystosowania jej do produkowania nowych asortymentów nawozów wieloskładnikowych wytwarzanych według technologii bezodpadowej lub o wyraźnie zmniejszonej ilości odpadów. Będą to nawozy wzbogacone o wapno, sól i siarkę.

Ogółem, planowane nakłady inwestycyjne wynoszą 9 062 tys. zł.

Do ważniejszych zadań inwestycyjnych podnoszących efektywność procesów produkcyjnych przewidzianych do realizacji w spółce JZS Janikosoda SA w najbliższych 6 miesiącach należą:

- zainstalowanie nowego turbozespołu wraz z modernizacją rozdzielni elektrycznej,
- wykonanie instalacji tabletkowania i pakowania soli,
- modernizacja pieców wapiennych (Piec nr 3),
- kontynuacja projektu wdrażania platformy wspierającej procesy biznesowe w zakresie procesów produkcyjnych i remontowych,
- budowa systemu analitycznego w oparciu o rozwiązanie Daily Business Intelligence,
- wdrożenie systemu budżetowania i kontroli budżetowej,
- budowa sieci korporacyjnej WAN,

- budowa korporacyjnego, zintegrowanego systemu zarządzania tożsamością

Łączna wielkość nakładów inwestycyjnych planowanych na najbliższe 6 miesięcy określona jest na poziomie 23 310 tys. zł.

Na najbliższe 6 miesięcy założono nakłady inwestycyjne na kwotę 37 871 tys. zł. Inwestycje planowane w Grupie Soda Mątwy będą dotyczyć:

- kontynuacji zadań realizowanych w pierwszym półroczu 2006 roku,
- realizacji instalacji produkcji sody monohydratowej,
- projektu ORACLE – Budowa Platformy Integracji Procesów Biznesowych,
- intensyfikacji produkcji sody oczyszczonej,
- modernizacji systemów AKP,
- modernizacji aparatów i urządzeń Instalacji Chlorku Wapnia,
- modernizacji turbosprężarek TBS,
- modernizacji węzła pakowania chlorku wapniowego,
- modernizacji systemu informatycznego,
- zakupu i wymiany pomp ługu, szlamu, płynu, kwasu,
- modernizacji instalacji oświetleniowej sody surowej,
- modernizacji sieci kablowej Hali Maszyn,
- automatyzacji i modernizacji kotłowni,
- modernizacji wagonów i torowisk.

Zakres działań inwestycyjnych będzie dotyczył projektów głównie o charakterze rozwojowym, następnie modernizacyjno – odtworzeniowym oraz zadań związanych z informatyką. Projektem priorytetowym będzie realizacja nakładów na instalację do produkcji sody ciężkiej monohydratowej, której budowa potrwa do końca 2006 roku. Głównym źródłem finansowania tego projektu będzie kredyt inwestycyjny długoterminowy. Priorytetowym projektem będzie także kontynuacja projektu ORACLE – Budowa Platformy Integracji Procesów Biznesowych.

W spółce Vitrosilicon SA na najbliższe 6 miesięcy zaplanowano łączne nakłady inwestycyjne na kwotę 17 299 tys. zł. Inwestycje będą dotyczyć między innymi :

- dalszej modernizacji wydziału produkcji pustaków szklanych,
- modernizacji Huty Pobiedziska,
- budowy bazy magazynowej,
- modernizacji sieci komputerowej.

W okresie najbliższych 6 miesięcy jednostka dominująca Ciech SA będzie dokonywać inwestycji głównie w obszarze obsługi informatycznej Spółki. Będą prowadzone następujące projekty o łącznej wartości 2 500 tys. zł. :

- wdrożenie wsparcia procesów zaopatrzeniowych w zakresie zakupów inwestycyjnych,
- migracja Intranet do rozwiązania opartego o Portal Korporacyjny,
- reimplementacja CRM,
- budowa systemu analitycznego w oparciu o rozwiązania Daily Business Intelligence.

W spółce Cheman SA na najbliższe 6 miesięcy planowane są następujące inwestycje na łączną kwotę 150 tys. zł :

- dokończenie budowy instalacji rekultywacji gruntu w Dąbrowie Górniczej,
- budowa stanowiska rozładunkowego cystern kolejowych w Luboniu,
- przystosowanie magazynu w Luboniu do magazynowania i konfekcjonowania wodzianu hydrazyny.

## 19 Zmiany w powiązaniach organizacyjnych w Grupie Ciech

Zmiany organizacyjne w Grupie Ciech w pierwszej połowie 2006 roku objęły następujące obszary:

### W wyniku inkorporacji:

#### Jantrans-Janikowo Sp. z o.o. i Transoda Sp. z o.o.

Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2006 roku dokonano połączenia spółek pośrednio zależnych od Ciech SA, Transoda Sp. z o.o. – spółka przejmująca, z Jantrans-Janikowo Sp. z o.o. – spółka przejmowana. Po połączeniu, kapitał zakładowy Transoda Sp. z o.o. wynosi 27 653 tys. zł. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Bydgoszczy Spółka Jantrans-Janikowo Sp. z o.o. została wykreślona z Rejestru Przedsiębiorstw z dniem 24 marca 2006 roku. Tym samym został zakończony proces inkorporacji wymienionych spółek.

**W wyniku dezinwestycji :**Petrochemia Blachownia SA

W dniu 10 stycznia 2006 roku nastąpiło zamknięcie transakcji sprzedaży 100% akcji spółki zależnej Ciech SA Petrochemii Blachownii SA na rzecz spółki BorsodChem Rt z siedziba w Kazincbarciku (Węgry).

Alwernia Chrom Sp. z o.o.

W dniu 8 grudnia 2005 roku podpisana została umowa sprzedaży 100% udziałów spółki pośrednio zależnej Alwernia Chrom Sp. z o.o. Uprawomocnienie umowy nastąpiło z chwilą zapłaty pełnej ceny zakupu - 450 tys. zł. w dniu 4 stycznia 2006 roku.

Zach-Ciech Sp. z o.o.

Postanowieniem z dnia 24 stycznia 2006 roku, Sąd Rejonowy w Katowicach ogłosił upadłość Spółki Zach-Ciech Sp. z o.o. Spółka Zach-Ciech została w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowych objęta odpisem z tytułu trwałej utraty wartości w momencie rozpoczęcia procesu likwidacji tj. w 2004 roku.

Ciech Service Sp. z o.o.

Ciech SA rozpoczął proces wychodzenia kapitałowego ze Spółki. W dniu 17 listopada 2005 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę o umorzeniu 600 udziałów w trybie umorzenia dobrowolnego, za zgodą wspólnika, za wynagrodzeniem, w drodze nabycia udziałów przez Spółkę. Ponieważ umorzenie dobrowolne wymaga obniżenia kapitału zakładowego, Zgromadzenie Wspólników podjęło również uchwałę o obniżeniu kapitału zakładowego, która uprawomocniła się z dniem 8 maja 2006 roku, tj. z chwilą rejestracji przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy, obniżenia kapitału zakładowego.

**20 Opis głównych inwestycji kapitałowych i metod ich finansowania****Inwestycje i dezinwestycje kapitałowe realizowane w bieżącym okresie sprawozdawczym oraz opis metod ich finansowania**

W pierwszym półroczu 2006 roku kontynuowane były działania inwestycyjne i dezinwestycyjne, podjęte w 2005 roku, zgodne z kierunkami rozwoju Grupy Ciech, polegające na porządkowaniu struktury Grupy w związku z planowanymi inwestycjami kapitałowymi.

- 10 stycznia 2006 roku nastąpiło zamknięcie transakcji sprzedaży 100 proc. akcji spółki zależnej Ciech SA, Petrochemii-Blachowni SA w Kędzierzynie Koźlu na rzecz BorsodChem Rt poprzez zapłatę za akcje 104 mln PLN na rzecz Ciech SA.
- 15 maja 2006 roku spółka zależna Vitrosilicon SA podpisała ostateczną umowę nabycia od Alcol Sp. z o.o. z Gniezna, majątku wytwórcy butelek - Huty Szkła Pobiedziska. Wartość umowy wynosi 13,5 mln zł. Projekt nabycia majątku huty, wraz z nowymi inwestycjami powinien zamknąć się w kwocie 25 mln zł. Jego realizacja ma na celu umocnienie wiodącej pozycji Vitrosilicon SA na krajowym rynku lampionów szklanych do zniczy.
- Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 10.03.2006 roku otrzymanego dnia 14.03.2006 roku, dokonano połączenia w trybie art. 492 §1 pkt.1 Kodeksu spółek handlowych spółek pośrednio zależnych od Ciech SA, Transoda Sp. z o.o. – spółka przejmująca, z Jantrans-Janikowo Sp. z o.o. – spółka przejmowana. Po połączeniu, kapitał zakładowy Transoda Sp. z o.o. wynosi 27 653 tys. zł.
- Wszystkie inwestycje będą finansowane ze środków własnych Spółek, środków pochodzących z transakcji dezinwestycyjnych oraz z kredytów bankowych.

**Inwestycje i dezinwestycje kapitałowe planowane na najbliższe 12 miesięcy**

Inwestycje oraz dezinwestycje planowane na najbliższe 12 miesięcy realizowane będą zgodnie z przyjętą strategią rozwoju, której celem jest wzrost wartości Grupy. Prowadzone prace zmierzają do finalizacji prowadzonych inwestycji kapitałowych oraz do pozyskania nowych projektów inwestycyjnych, zarówno w kraju jak i za granicą.

Działania inwestycyjne związane są z przejęciem producentów, którzy wzmocnią pozycję Grupy Ciech w obecnych obszarach jej działania oraz pozwolą na rozbudowę działalności w pozostałych segmentach.

W ramach realizacji przyjętych projektów na kolejne 12 miesięcy Ciech SA zamierza:

- Zamknąć transakcję nabycia po 80% akcji ZCh ZACHEM SA oraz ZCh Organika-Sarzyna SA od Nafty Polskiej SA, co uwarunkowane jest jeszcze uzyskaniem przez Naftę Polską zgody Rady Ministrów oraz

Ministra Skarbu Państwa działającego jako Walne Zgromadzenie Nafty Polskiej. 27 czerwca 2006 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Ciech SA kontroli nad ZCh Organika-Sarzyna SA, zaś 8 sierpnia 2006 roku zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejściu przez Ciech SA kontroli nad ZCh ZACHEM SA.

- Kontynuować proces inwestycji w zakłady produkujące sodę w Europie Środkowo-Wschodniej w celu wzmocnienia Dywizji Sodowej.
- Kontynuować proces analiz inwestycyjnych zakładów produkujących krzemiany w Europie Środkowo-Wschodniej w celu rozbudowy Dywizji Organicznej.

## **21 Informacja o emisji papierów wartościowych w Ciech SA**

W pierwszym półroczu 2006 roku spółka Ciech SA nie dokonywała emisji papierów wartościowych.

W dniu 22 marca 2005 roku Ciech SA dokonał wykupu wyemitowanych w okresach poprzednich weksli komercyjnych o wartości nominalnej 15 000 tys. zł w związku z przypadającym na ten dzień terminem wykupu. W pierwszym półroczu 2005 roku Spółka nie dokonywała żadnych emisji papierów dłużnych.

W dniu 16 lutego 2005 roku miało miejsce podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę 41 020 tys. zł będącego wynikiem emisji akcji serii C o wartości nominalnej 5 złotych każda.

W najbliższym czasie nie są planowane emisje papierów dłużnych, ani podwyższenie kapitału Spółki.

## **22 Informacja o nabyciu akcji własnych jednostki dominującej**

W pierwszym półroczu 2006 roku jednostka dominująca Ciech SA nie dokonywała nabycia akcji własnych.

## **23 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką/Grupą**

W pierwszym półroczu 2006 roku nie zaszły istotne zmiany w zasadach zarządzania Spółką i jej Grupą.

## **24 Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących w ciągu ostatniego roku**

Według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku Zarząd Ciech S.A. pełnił swoje funkcje w następującym składzie:

1. Ludwik Klinkosz – Prezes Zarządu
2. Jerzy Golis – Członek Zarządu
3. Stefan Rojewski – Członek Zarządu.

Natomiast Rada Nadzorcza wg stanu na 31 grudnia 2005 roku pełniła swoje obowiązki w składzie:

1. Edmund Pietrzak – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Elżbieta Boniuszko – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
3. Edmund Kozak – Sekretarz Rady Nadzorczej
4. Magdalena Bąkowska – Członek Rady Nadzorczej
5. Zygmunt Bosiakowski – Członek Rady Nadzorczej
6. Andrzej Buczak – Członek Rady Nadzorczej
7. Dariusz Krajowski-Kukiel – Członek Rady Nadzorczej
8. Ireneusz Król – Członek Rady Nadzorczej.

W dniu 17 lutego 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A. ze składu Rady Nadzorczej odwołało następujące osoby:

1. Elżbieta Boniuszko
2. Zygmunt Bosiakowski
3. Andrzej Buczak
4. Edmund Kozak
5. Ireneusz Król.

Z tym samym dniem w skład Rady Nadzorczej Spółki zostały powołane następujące osoby:

1. Krystyna Dziworska
2. Maksymilian Klank
3. Marek Konopczyński
4. Zbigniew Markowski
5. Wiesław Piosik
6. Maciej Rudnicki.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 9 marca 2006 roku dokonała wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Maksymiliana Klanka oraz Sekretarza Rady Nadzorczej w osobie Pani Krystyny Dziworskiej.

W dniu 24 lipca 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A. dokonało zmian w składzie Zarządu Ciech S.A. poprzez odwołanie ze składu Zarządu Pana Ludwika Klinkosza oraz Pana Jerzego Golisa. W skład Zarządu Spółki powołano Pana Mirosława Kochalskiego, któremu powierzono funkcję Prezesa Zarządu Ciech S.A. oraz Pana Wojciecha Wardackiego, któremu powierzono funkcję Członka Zarządu Ciech S.A.

Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A. dokonało następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej Ciech S.A.:

- odwołano ze składu Rady:
  1. Magdalenę Bąkowską
  2. Krystynę Dziworską
  3. Maksymiliana Klanka
  4. Marka Konopczyńskiego
  5. Edmunda Pietrzaka
  6. Wiesława Piosika
  7. Macieja Rudnickiego.
- powołano w skład Rady:
  1. Andrzeja Cwynara
  2. Wojciecha Fedko
  3. Grzegorza Misia.

W dniu 2 sierpnia 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A. odwołało ze składu Zarządu Ciech S.A. Pana Stefana Rojewskiego – Członka Zarządu Ciech S.A.

Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A. dokonało następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej Ciech S.A.:

- odwołano ze składu Rady:
  1. Andrzeja Cwynara
  2. Zbigniewa Markowskiego
- powołano w skład Rady:
  1. Wiktora Cwynara
  2. Alicję Pimpicką.

W związku z powyższym od dnia 2 sierpnia 2006 roku skład Rady Nadzorczej Ciech S.A. przedstawia się następująco:

1. Pani Alicja Pimpicka
2. Pan Dariusz Krajowski-Kukiel
3. Pan Wiktor Cwynar
4. Pan Grzegorz Miś
5. Pan Wojciech Fedko.

Rada Nadzorcza w dniu 8 sierpnia 2006 roku dokonała wyboru Przewodniczącego Rady w osobie Pana Grzegorza Misia oraz Zastępcy Przewodniczącego Rady w osobie Pani Alicji Pimpickiej.

Tego samego dnia Rada Nadzorcza oddelegowała Pana Wiktora Cwynara, członka Rady Nadzorczej Ciech S.A., do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu Ciech S.A.

W dniu 15 września 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie uzupełniło skład Zarządu zgodnie z wymogami statutowymi. Nowym Członkiem Zarządu został Pan Rafał Pasieka.

W związku z powyższym skład Zarządu Ciech S.A wg stanu na dzień 25 września 2006 roku przedstawia się następująco:

1. Pan Mirosław Kochalski - Prezes Zarządu
2. Pan Wojciech Wardacki - Członek Zarządu
3. Pan Rafał Pasieka - Członek Zarządu.

#### **25 Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji**

Zgodnie ze Statutem Ciech SA, powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, w tym Prezesa Zarządu należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia. Uprawnienia osób zarządzających określają przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Ciech SA.

Osoby zarządzające nie posiadają szczególnych uprawnień do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji.

#### **26 Informacja o umowach zawartych między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie**

W przypadku odwołania z zajmowanego stanowiska w trakcie kadencji, bez ważnej przyczyny oraz złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji, umowa o pracę przewiduje odprawę w wysokości trzykrotności wynagrodzenia miesięcznego.

Umowa o zakazie konkurencji z Członkami Zarządu po ustaniu stosunku pracy przewiduje wypłatę przez okres 12 miesięcy odszkodowania, w wysokości 80% przeciętnego wynagrodzenia wypłaconego w okresie pełnych 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających ustanie stosunku pracy.

#### **27 Wynagrodzenia dla Zarządu oraz Rady Nadzorczej**

Informacja została zawarta w punkcie 31.6 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy Ciech.

#### **28 Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących**

Zgodnie z oświadczeniami przekazanymi przez Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki, liczba akcji Ciech SA będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących według stanu na dzień 30 czerwca 2006 roku przedstawia się następująco:

Prezes Spółki Ciech SA – Ludwik Klinkosz, posiadał 390 641 akcji Spółki o wartości nominalnej 5 złotych każda. Pozostali Członkowie Zarządu i Członkowie Rady Nadzorczej Ciech SA nie posiadali akcji Spółki.

Z oświadczeń przekazanych przez osoby zarządzające i nadzorujące wynika, że na dzień zatwierdzenia do publikacji skonsolidowanego raportu półrocznego tj. 25 września 2006 roku żadna z osób zarządzających oraz nadzorujących spółkę nie posiada akcji Ciech SA.

#### **29 Informacja o akcjonariuszach posiadających co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Ciech SA.**

Zgodnie z informacjami powziętymi przez Zarząd Spółki, w trybie Art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 184 poz. 1539), na dzień 30 czerwca 2006 roku następujące podmioty posiadały co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnych zgromadzeniach spółki:

- Kompania Węglowa SA - 10 270 800 akcji, co stanowi bezpośrednio 36,68 % kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 10 270 800, co stanowi bezpośrednio 36,68% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ.

- Franklin Templeton Investments z siedzibą w Wielkiej Brytanii – 2 000 000 akcji, co stanowi 7,14% kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 2 000 000, co stanowi 7,14% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ.
- Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień” – 1 712 732 akcji, co stanowi 6,12% kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 1 712 732, co stanowi 6,12% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ;
- Commercial Union Investment Management SA (CUIM) Polska – 1 504 961 akcji, co stanowi 5,37% kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 1 504 961, co stanowi 5,37% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ.

Podmioty te posiadają niezmienną liczbę głosów na dzień 25 września 2005 roku.

Ponadto w dniu 11 września 2006 roku Spółka Ciech SA została poinformowana przez Pioneer Pekao Investment Management SA (PPIM) o wzroście łącznego zaangażowania do poziomu 5,04% całkowitej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Ciech SA w zakresie akcji wchodzących w skład portfeli zarządzanych w ramach wykonywania przez PPIM usługi zarządzania portfelem maklerskich instrumentów finansowych na zlecenie.

W dniu 14 września 2006 roku Spółka Ciech SA została poinformowana przez Pioneer Pekao Investment Management SA (PPIM), wykonującą umowę świadczenia usług w zakresie zarządzania portfelem maklerskich instrumentów finansowych na zlecenie, zawartą między Pioneer Pekao Towarzystwem Funduszy Inwestycyjnych S.A. a PPIM, w imieniu następujących funduszy:

1. Pioneer Akcji Polskich Fundusz Inwestycyjny Otwarty
2. Pioneer Dochodu MIX20 Fundusz Inwestycyjny Otwarty
3. Pioneer Wzrostu i Dochodu MIX40 Fundusz Inwestycyjny Otwarty
4. Pioneer Wzrostu MIX60 Fundusz Inwestycyjny Otwarty
5. Pioneer Małych i Średnich Spółek Rynku Polskiego Fundusz Inwestycyjny Otwarty
6. Pioneer Stabilnego Wzrostu Fundusz Inwestycyjny Otwarty
7. Pioneer Zrównoważony Fundusz Inwestycyjny Otwarty
8. Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty Telekomunikacji Polskiej

o wzroście zaangażowania powyższych funduszy do poziomu 5,15% całkowitej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Ciech SA w zakresie akcji wchodzących w skład portfeli tych funduszy.

Akcjonariuszami posiadającymi łącznie wskazaną liczbę głosów na WZ są ww. fundusze inwestycyjne Pioneer. Portfele funduszy inwestycyjnych Pioneer stanowią podgrupę portfeli Klientów PPIM.

### **30 Informacje o umowach mogących wpłynąć na zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatoriuszy.**

Ciech SA nie posiada żadnych informacji o umowach mogących wpłynąć na zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy. Umowy takie nie zostały zawarte również po dniu bilansowym.

### **31 Informacja o posiadaczach wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta wraz z opisem tych uprawnień.**

W spółce Ciech SA nie występują żadne papiery wartościowe, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta.

### **32 Informacja o wszelkich ograniczeniach dotyczących przenoszenia praw własności papierów wartościowych emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta.**

W spółce Ciech SA nie występują żadne ograniczenia dotyczące przenoszenia praw własności papierów wartościowych, za wyjątkiem ograniczeń wynikających z Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi z dnia 29 lipca 2005 roku. Nie występują żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Ciech SA.

**33 Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.**

W spółce Ciech SA oraz w żadnej ze spółek Grupy Ciech nie jest stosowany program akcji pracowniczych.

**34 Informacja o zawartych umowach z podmiotem uprawnionym do badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Ciech****Umowy zawarte w pierwszej połowie 2006 roku****Ciech SA**

Nazwa podmiotu	Data zawarcia umowy	Treść umowy	Wartość umowy
Deloitte Audyt Sp. z o.o	21.06.2006	Przegląd i badanie jednostkowego sprawozdania finansowego, skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej oraz pakietu konsolidacyjnego za półrocze i rok 2006	70 900 EUR + zwrot kosztów (do 10% wartości umowy)

**Umowy zawarte w pierwszej połowie 2005 roku**

Nazwa podmiotu	Data zawarcia umowy	Treść umowy	Wartość umowy
<b>Petrochemia Blachownia SA</b>			
1 Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o. o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego za I półrocze 2005 roku.	15.000 EUR + VAT + 10% zwrot kosztów.
<b>ZCh Alwernia SA</b>			
2 Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego za I półrocze 2005 sporządzonego według MSSF i stanowiących jego podstawę ksiąg rachunkowych dla sformułowania „Raportu z przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Ciech SA”	17.000 EUR + VAT oraz koszty dodatkowe - do 10% wartości umowy; 70 EUR/roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie
<b>GZNF Fosfory Sp. z o.o.</b>			
1 Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o. o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego za I półrocze 2005 sporządzonego według MSSF i stanowiących jego podstawę ksiąg rachunkowych dla sformułowania „Raportu z przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Ciech SA”	19.900 EUR + VAT + 70 EUR za roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie + 10% wartości umowy tytułem pokrycia kosztów poniesionych przez wykonawcę.
<b>Ciech SA</b>			
4 Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	30.06.2005	Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2005 roku.	29.700 EUR +VAT oraz 10% zwrot kosztów; 70 EUR za roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie
5 Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	05.01.2005	Szkolenie dotyczące MSSF.	6.100 EUR + VAT
6 Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	24.01.2005	Doradztwo w zakresie wdrożenia MSSF.	4.500 EUR + VAT
7 KPMG Polska Audyt Sp. Z o.o.	16.06.2004 aneks 15.04.2005	Doradztwo księgowo (standardy MSSF).	62.000 EUR + VAT oraz zwrot kosztów.
<b>IZCh Soda Mątwy SA</b>			

	Nazwa podmiotu	Data zawarcia umowy	Treść umowy	Wartość umowy
1	Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego.	19.000 EUR + VAT + 10% wartości wynagrodzenia netto + VAT; 70 EUR za roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie
<b>Vitrosilicon SA</b>				
1	Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego za I półrocze 2005 roku sporządzonego zgodnie z MSSF.	11.000 EUR + VAT + 10% wartości umowy na pokrycie kosztów poniesionych przez wykonawcę; 70 EUR za roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie
4	Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	12.05.2005	Świadczenie usług w zakresie uzyskania przez Spółkę dofinansowania planowanej inwestycji ze środków unijnych - analiza możliwości uzyskania dofinansowania; pomoc w pozyskiwaniu funduszy obejmująca dokonanie wstępnej analizy założeń inwestycyjnych pod kątem wymogów formalnych programu oraz przygotowanie wniosku i wymaganej dokumentacji; usługi związane z korzystaniem i rozliczaniem funduszy w trakcie realizacji i eksploatacji projektu inwestycyjnego.	11.600 EUR + VAT + 2,75 % łącznej kwoty dofinansowania zaproponowanej przez MGiP
<b>Ciech Polfa Sp. z o.o.</b>				
1	Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego za I półrocze 2005 roku.	5.500 EUR + VAT oraz 10% zwrot kosztów+ 70 EUR za roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie
<b>Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman SA</b>				
1	Deloitte & Touche Audit Services Sp. z o.o.	30.06.2005	Przegląd pakietu konsolidacyjnego za I półrocze 2005 roku.	10.000 EUR + VAT oraz 10% zwrot kosztów + 70 EUR za roboczogodzinę przy konieczności dokonywania korekt po II wersji więcej niż jednokrotnie

### 35 Zarządzanie zasobami finansowymi w Grupie Ciech

Utrzymywanie pełnej płynności finansowej jest istotnym zadaniem Grupy. Grupa Ciech ma pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. W kontekście planowanych akwizycji jednym z podstawowych celów Grupy jest utrzymanie optymalnej struktury finansowania tj. maksymalne wykorzystanie efektu dźwigni finansowej przy utrzymaniu płynności finansowej.

Procesy decyzyjne dotyczące zakupu zarówno podstawowych surowców i materiałów pomocniczych oraz usług określają konieczność wynegocjowania jak najkorzystniejszych warunków finansowych ze szczególnym uwzględnieniem terminów płatności. Zasada ta obowiązuje także w przypadku realizacji sprzedaży, gdzie dodatkowo nacisk kładziony jest na wiarygodność kontrahenta, pewność uzyskania zapłaty, a w koniecznych przypadkach podjęcie wszelkich działań windykacyjnych.

- Ocena zyskowności i rentowności Grupy Ciech

W pierwszym półroczu 2006 roku, pomimo takich czynników jak: (a) spadek przychodów spowodowany głównie sprzedażą Petrochemii Blachowni SA, (b) niższy popyt na produkty segmentów agrochemicznego i nieorganicznego oraz (c) niekorzystna sytuacja na rynku walutowym (silna pozycja złotówki wobec innych walut obniżała opłacalność eksportu), poziom EBIT zwiększył się o 7 399 tys. zł. Wskaźnik rentowności działalności operacyjnej wzrósł 5,9% do 7,2%. Było to możliwe dzięki znaczącemu wzrostowi zysku oraz rentowności segmentu sodowego (efekt zwiększonej sprzedaży oraz wzrostu cen sprzedaży głównych produktów, a także obniżenie kosztów jednostkowych).

Podstawowe informacje w zakresie osiągniętych wyników finansowych i poziomu rentowności przedstawiono w poniższych tabelach:

**Tabela 3. Skonsolidowane wskaźniki rentowności Grupy Ciech**

Wyszczególnienie	I półrocze 2006	I półrocze 2005
Przychody netto ze sprzedaży	982 272	1 078 600
Zysk ze sprzedaży	240 226	254 667
Zysk operacyjny	70 659	63 260
Zysk netto	90 131	65 253
Rentowność sprzedaży (w %)	24,46%	23,61%
Rentowność działalności operacyjnej (w %)	7,2%	5,9%
Rentowność netto (ROS w %)	9,2%	6,0%
Rentowność aktywów ogółem (ROA w %)	5,2%	4,0%
Rentowność kapitału własnego (ROE w %)	8,3%	6,3%

Źródło: Ciech SA

Zasady wyliczania wskaźników:

wskaźniki rentowności – stosunek odpowiednich wielkości zysku ze sprzedaży, zysku operacyjnego oraz zysku netto za dany okres do przychodów ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów, wskaźnik rentowności aktywów (ROA) – zysk netto za rok obrotowy / stan aktywów na koniec danego okresu, wskaźnik rentowności kapitału własnego (ROE) – zysku netto za rok obrotowy / stan kapitałów własnych na koniec danego okresu.

- Ocena płynności Grupy Ciech

W pierwszym półroczu 2006 roku sytuacja Grupy Ciech w zakresie płynności finansowej uległa wyraźnej poprawie, a wielkości wskaźników płynności utrzymywały się na poziomie bezpieczeństwa lub wyższym. Najbardziej znaczącą przyczyną poprawy płynności było pozyskanie środków ze sprzedaży akcji Petrochemii Białochowni SA. Podstawowe wskaźniki płynności przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 4. Wskaźniki płynności Grupy Ciech**

Wyszczególnienie	I półrocze 2006	I półrocze 2005
Wskaźnik bieżącej płynności	1,69	1,53
Wskaźnik podwyższonej płynności	1,44	1,21

Źródło: Ciech SA

Zasady wyliczania wskaźników:

wskaźnik bieżącej płynności – stosunek stanu majątku obrotowego do sumy stanu zobowiązań bieżących na koniec danego okresu; obrazuje zdolność firmy do regulowania bieżących zobowiązań przy wykorzystaniu aktywów bieżących.

wskaźnik szybkiej płynności – stosunek stanu majątku obrotowego pomniejszonego o zapasy do stanu zobowiązań bieżących na koniec okresu; obrazuje zdolność zgromadzenia w krótkim czasie środków pieniężnych na pokrycie zobowiązań o wysokim stopniu wymagalności

- Kapitał obrotowy i wskaźniki rotacji Grupy Ciech

Zapotrzebowanie na środki obrotowe wyniosło na koniec pierwszego półrocza 2006 roku 258 146 tys. zł, co oznacza spadek w ciągu 12 miesięcy o blisko 21%. Był to efekt głównie: (a) sprzedaży akcji Petrochemii Białochowni SA (brak w skonsolidowanym sprawozdaniu składników kapitału obrotowego spółki) oraz (b) zmiany poziomu zapotrzebowania na środki obrotowe w spółkach GZNF Fosfory Sp. z o.o. oraz ZCh Alwernia SA (przed rokiem obie spółki zgromadziły znaczące zapasy z uwagi na korzystne ceny surowców, jednocześnie w I półroczu 2006 obie spółki odnotowały spadek sprzedaży co wpłynęło na poziom składników kapitału obrotowego).

**Tabela 5. Kapitał obrotowy Grupy Ciech (tys. zł)**

Wyszczególnienie	30.06.2006	30.06.2005
1. Aktywa obrotowe	845 590	786 621
2. Środki pieniężne i inne inwestycje krótkoterminowe	218 659	91 626
<b>3. Aktywa obrotowe skorygowane (1-2)</b>	<b>626 931</b>	<b>694 995</b>
4. Zobowiązania krótkoterminowe	499 222	512 770

Wyszczególnienie	30.06.2006	30.06.2005
5. Kredyty krótkoterminowe i inne zobowiązania finansowe	130 437	143 364
<b>6. Zobowiązania krótkoterminowe skorygowane (4-5)</b>	<b>368 785</b>	<b>369 406</b>
7. Kapitał obrotowy (1-4)	346 368	273 851
<b>8. Zapotrzebowanie na środki obrotowe (3-6)</b>	<b>258 146</b>	<b>325 589</b>
<b>9. Saldo netto środków pieniężnych (7-8)</b>	<b>88 222</b>	<b>(51 738)</b>

Źródło: Ciech SA

Na wysoką wartość należności i zobowiązań handlowych w Grupie Ciech w stosunku do wykazywanych przychodów ma wpływ forma sprzedaży (komis) realizowana w działalności handlowej jednostki dominującej, jak również w spółce Ciech Polfa Sp. z o.o.. Cykl konwersji gotówki na koniec I półrocza 2006 r. wynosił 54 dni i był dłuższy od zanotowanego przed rokiem o 5 dni. W głównej mierze był to efekt niższego spadku należności handlowych w stosunku do zmniejszenia przychodów ze sprzedaży (przede wszystkim wynik zmiany warunków rynkowych w segmencie agrochemicznym (zwiększanie konkurencyjności poprzez wydłużenie terminów płatności w stosunku do odbiorców krajowych), segmencie farmaceutycznym (wydłużenie terminów płatności w stosunku do odbiorców zagranicznych), jak również w segmencie sodowym (dostosowanie się do warunków handlowych z dużymi odbiorcami).

**Tabela 6. Cykle rotacji głównych składników kapitału obrotowego Grupy Ciech (liczba dni)**

Wyszczególnienie	I półrocze 2006	I półrocze 2005
Cykl rotacji zapasów	26	27
Cykl rotacji należności z tytułu dostaw i usług	91	88
Cykl rotacji zobowiązań z tytułu dostaw i usług	63	66
Cykl operacyjny	117	115
Cykl konwersji gotówki	54	49

Źródło: Ciech SA

Zasady wyliczenia wskaźników:

cykl rotacji zapasów – stosunek średniego stanu zapasów na koniec danego okresu [średnia arytmetyczna stanu na początek roku i koniec okresu] do kosztów operacyjnych za dany okres, pomnożony przez liczbę dni w okresie,

cykl rotacji należności – stosunek średniego stanu należności z tyt. dostaw i usług na koniec danego okresu [średnia arytmetyczna stanu na początek roku i koniec okresu] do przychodów ze sprzedaży netto za dany okres, pomnożony przez liczbę dni w okresie,

cykl rotacji zobowiązań – stosunek średniego stanu zobowiązań tyt. dostaw i usług na koniec danego okresu [średnia arytmetyczna stanu na początek roku i koniec okresu] do kosztów operacyjnych w danym okresie, pomnożony przez liczbę dni w okresie,

cykl operacyjny - suma cyklu rotacji zapasów i cyklu rotacji należności z tyt. dostaw i usług

cykl konwersji gotówki – różnica pomiędzy cyklem operacyjnym a cyklem rotacji zobowiązań z tyt. dostaw i usług.

- Ocena zadłużenia Grupy Ciech

Na koniec pierwszego półrocza 2006 roku Grupę Ciech charakteryzował bezpieczny poziom zadłużenia, niższy niż przed rokiem. Wartość wszystkich zobowiązań była równa około 37% aktywów. Wysoki stopień pokrycia majątku kapitałem własnym daje możliwość zwiększenia w przyszłości finansowania działalności ze źródeł obcych. Pozwoli to na realizowanie zadań strategicznych Grupy, w szczególności planowanych akwizycji. Podstawowe wskaźniki zadłużenia przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 7. Wskaźniki zadłużenia Grupy Ciech**

Wyszczególnienie	I półrocze 2006	I półrocze 2005
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	36,78%	37,12%
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	7,83%	5,76%
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	58,19%	59,03%
Wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi	63,22%	62,88%

Źródło: Ciech SA

Zasady wyliczenia wskaźników:

wskaźnik ogólnego zadłużenia – stosunek zobowiązań krótko i długoterminowych do aktywów ogółem; obrazuje udział zewnętrznych źródeł finansowania działalności spółki.

wskaźnik zadłużenia długoterminowego – relacja zobowiązań długoterminowych do ogólnej sumy aktywów; określa udział zobowiązań długoterminowych w finansowaniu działalności.

wskaźnik zadłużenia kapitału własnego – stosunek zobowiązań ogółem do kapitałów własnych.

*wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi – stosunek kapitałów własnych do aktywów ogółem; przedstawia udział środków własnych w finansowaniu działalności.*

### **36 Przewidywana sytuacja finansowa Grupy Ciech**

Grupa Ciech nie przewiduje znaczących zmian w sytuacji finansowej w najbliższej przyszłości, aczkolwiek działania podejmowane w kierunku doskonalenia działalności operacyjnej mogą prowadzić do dalszej poprawy sytuacji finansowej Grupy w dłuższej perspektywie. W roku 2006 potencjalne istotne zmiany mogą wystąpić w obszarze struktury finansowania majątku w efekcie działań akwizycyjnych Ciech SA. Przewiduje się, że sposób finansowania inwestycji kapitałowych zostanie ustalony w taki sposób, aby efektywnie wykorzystać środki pozyskane z emisji akcji oraz zoptymalizować poziom zadłużenia Grupy.

Grupa ma pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań.

### **37 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności**

Większość planowanych wydatków inwestycyjnych zostanie sfinansowanych ze środków własnych pochodzących z amortyzacji i zysku Grupy.

IZCH Soda Mątwy SA rozpoczęła w 2005 roku realizację budowy instalacji do produkcji sody monohydratowej. Inwestycja zostanie w przeważającej części sfinansowana długoterminowym kredytem celowym zaciągniętym w Banku Handlowym. Wynegocjowana umowa w wysokości 40 000 tys. zł określa termin spłaty kredytu w okresie 5,5 roku oraz termin spłaty ostatniej raty kapitałowej na styczeń 2011 roku.

Spółka Vitrosilicon SA zadania inwestycyjne będzie finansować w 20% ze środków własnych, a w 80% z kredytu bankowego. Zmiana struktury finansowania jest uzależniona od tego, czy Spółka pozyska środki z Ministerstwa Gospodarki w ramach programu „Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji”. Pozyskanie środków przeznaczone byłoby na wcześniejszą spłatę kredytu.

W przypadku akwizycji Grupa ma zdolność do sfinansowania wydatków ze środków własnych oraz długoterminowym kredytem bankowym.

Grupa nie planuje finansowania wydatków inwestycyjnych z emisji papierów dłużnych.

### **38 Ważniejsze zdarzenia mające znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe w pierwszym półroczu 2006 roku lub których wpływ jest możliwy w następnych okresach**

- Planowana finalizacja transakcji zakupów przez Ciech SA 80% akcji spółek ZACHEM SA i Organika-Sarzyna SA, która skutkować będzie znacznym zwiększeniem zakresu działalności i przychodów Ciech SA i Grupy Ciech.
- Utrzymywanie się dobrej koniunktury w europejskim przemyśle szklarskim oraz krajowym budownictwie, będących istotnymi rynkami docelowymi Ciech SA (przewidywane uruchomienia nowych linii produkcyjnych w zakresie szkła płaskiego w Europie w 2006 roku).
- Zamknięcie fabryki sody kalcynowanej firmy Solvay w Austrii o mocach produkcyjnych 150 tys. ton/rok pod koniec 2005 roku, które pozwala na większe wykorzystanie mocy produkcyjnych w Europie w skali całego 2006 roku (zrównoważenie podaży i popytu).
- Inwestycje kapitałowe indyjskich producentów sody kalcynowanej w fabryki europejskie (Brunner Mond z Wielkiej Brytanii przejęty przez TATA Chemicals Ltd. oraz Bega UPSOM Ocna Mures z Rumunii nabyta przez Gujarat Heavy Chemicals Ltd.) pod koniec 2005 roku. Akwizycje te zmieniają nieco układ sił na europejskim i światowym rynku sody kalcynowanej.
- Plany zwiększenia mocy wytwórczych sody kalcynowanej w Rosji i na Ukrainie w najbliższych latach, których produkcja skierowana będzie głównie na zaspokojenie rosnącego popytu rynków tych krajów.
- Plany zamknięcia części instalacji produkcyjnych nawozów NPK we Francji (Grande Paroisse), co pozwoli na lepsze zbilansowanie rynku tych produktów w Europie i poprawi pozycję konkurencyjną Grupy Ciech w tym zakresie.
- Sprzedaż 100% akcji spółki zależnej Ciech SA – Petrochemia Blachownia SA w Kędzierzynie Koźlu, specjalizującej się w produkcji benzenu i etylobenzenu – węgierskiemu koncernowi BorsodChem Rt.

### 39 Perspektywy rozwoju działalności Grupy Ciech

Perspektywy rozwoju Ciech SA i Grupy Ciech związane są zarówno z tempem realizacji założonej strategii rozwoju Spółki i Grupy Ciech, jaki i czynnikami zewnętrznymi:

- dużym potencjałem wzrostu popytu na chemikalia w Polsce (gdzie ich zużycie per capita na poziomie niewiele ponad 300 Euro jest jeszcze ok. 4-krotnie niższe niż w Europie Zachodniej),
- konkurencyjnością polskich produktów chemicznych na rynkach zagranicznych potwierdzoną wysoką dynamiką eksportu.

W ocenie Ciech SA korzystne trendy makroekonomiczne oraz zakładane parametry najważniejszych projektów inwestycyjnych Grupy stwarzają podstawy do osiągnięcia zasadniczych celów strategicznych, w tym w szczególności wzrostu osiągniętej rentowności prowadzonej działalności w okresie najbliższych 2-3 lat.

Zamierzeniem krótkoterminowym Ciech SA i Grupy Ciech jest wzmocnienie obecnej pozycji rynkowej w podstawowych segmentach działalności oraz głównych produktach. Znaczną część produktów Ciech SA stanowią tak zwane produkty dojrzałe (soda kalcynowana, sól warzona, soda oczyszczona) o ugruntowanej pozycji rynkowej i stabilnej dynamice wzrostu rynku. Działania Ciech SA w zakresie tej grupy produktów będą obejmować:

- kontynuację zmian w kierunku obniżki kosztów wytwarzania poprzez podnoszenie poziomu doskonałości operacyjnej,
- wykorzystywanie nisz rynkowych w kierunku rozwoju portfela podstawowych produktów Grupy,
- pozyskiwanie tanich surowców umożliwiające uzyskanie obniżki jednostkowych kosztów wytwarzanych produktów.

W stosunku do produktów o szybszej dynamice wzrostu (m.in. pustaki szklane, lampiony, TDI, żywice epoksydowe) zamierzeniem Ciech SA jest działalność w zakresie zwiększenia sprzedaży tych produktów i zwiększenia posiadanych udziałów rynkowych.

W perspektywie długoterminowej działania Ciech SA i Grupy Ciech będą koncentrować się na:

- umocnieniu pozycji lidera na rynkach produktów z portfela podstawowego,
- pionowej koncentracji produkcji (od zapewnienia sobie tanich źródeł surowca do dotarcia do końcowego odbiorcy z wykorzystaniem, tam gdzie będzie to uzasadnione ekonomicznie, własnej sieci dystrybucji),
- podejmowaniu produkcji wyrobów maksymalnie przetworzonych o perspektywicznych rynkach zastosowań, zdefiniowanych jako tzw. „portfel podstawowy”.

### 40 Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Ciech

#### Czynniki zewnętrzne

##### Koniunktura gospodarcza w Europie i na świecie

Działalność Ciech SA opiera się w znacznej części na eksporcie produktów chemicznych, którego poziom i rentowność są zależne od globalnej koniunktury gospodarczej w Europie i na świecie. Osłabienie światowej koniunktury gospodarczej może wpłynąć na obniżenie zapotrzebowania na surowce na rynkach światowych, a tym samym na wysokość realizowanych przez Ciech SA obrotów eksportowych. Ocenia się, że w 2006 roku światowa gospodarka będzie rozwijać się w dotychczasowym tempie 3,6% rocznie (PKB); przy czym w Unii Europejskiej (25) znacznie wolniej (2,3%), chociaż dynamika ta powinna być wyższa od ubiegłorocznej (1,6%).

Na rok 2006 Europejska Rada Przemysłu Chemicznego (CEFIC) przewiduje niewielką krótkotrwałą poprawę dynamiki produkcji chemicznej 25 krajów Unii Europejskiej (w zakresie chemikaliów bez farmacji na poziomie 2,6% wobec 2,4% w 2005 roku). Spodziewany jest także dalszy wzrost cen na chemikalia.

##### Sytuacja w branżach odbiorców produktów Spółki w Polsce

Do bezpośrednich największych krajowych odbiorców produktów Ciech SA należą branże: wyrobów chemicznych i z tworzyw sztucznych oraz przemysł szklarski. Rozwój tych sektorów gospodarki zależy od koniunktury ekonomicznej w Polsce. Produkcja przemysłowa w cenach stałych w ciągu 6 miesięcy 2006 roku wzrosła aż o 12,3% (w analogicznym okresie 2005 roku o 1,5%). Podobnie dynamika przemysłu chemicznego wyniosła +11,5% (w 2005 roku +2,2%) w zakresie produkcji wyrobów chemicznych i +12,2% (w 2005 roku +3,3%) w zakresie produkcji wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych.

Prognozowane na 2006 roku przyspieszenie tempa wzrostu gospodarczego (do 4,5-5% PKB w porównaniu z 3,4% w 2005 roku) znajduje swoje odzwierciedlenie w wysokiej dynamice sprzedaży sektora chemicznego, który zazwyczaj rozwija się podobnie lub nawet szybciej niż cała gospodarka.

**Kondycja finansowa rolnictwa** Część przychodów Ciech SA obejmująca nawozy mineralne oraz środki ochrony roślin realizowana jest do sektora rolniczego. W opinii Ciech SA wielkość popytu na nawozy mineralne w Polsce

powinna utrzymywać się na stabilnym poziomie z tendencją wzrostu znaczenia nawozów wieloskładnikowych. Do istotnych czynników, które będą sprzyjać zwiększeniu zużycia agrochemikaliów, a więc i popytu na produkty wytwarzane przez Grupę Ciech należą procesy poprawiające kondycję finansową i rentowność produkcji rolnej, w tym: kwotowanie produkcji oraz dopłaty bezpośrednie. Powinno się to przełożyć na wzrost przychodów Ciech SA. Z kolei brak natomiast istotnej poprawy w sile nabywczej sektora rolniczego oznaczać może stagnację popytu na nawozy i środki ochrony roślin i tym samym stagnację przychodów Ciech SA w zakresie produktów agrochemicznych. **Koniunktura na rynku surowcowym** W ramach działalności Ciech SA istotną część obrotów handlowych stanowi import surowców chemicznych do Polski. Rynki surowcowe charakteryzują się dużą cyklicznością związaną z wahaniami koniunktury w gospodarce światowej. Rosnące ceny surowców powodują z jednej strony obniżkę marż pośredników handlowych oraz słabnący popyt u odbiorców. Z drugiej strony malejące ceny są najczęściej oznaką słabnącego popytu i początków dekonunktury. Utrzymanie stabilnego tempa wzrostu gospodarczego i stabilnych cen surowców chemicznych będzie miało pozytywny skutek na działalność handlową Ciech SA w zakresie importu surowców. Znaczne wahania popytu i cen spowodowane szybkim wzrostem gospodarczym, bądź stagnacją gospodarczą będą negatywnie oddziaływać na działalność w zakresie obrotu surowcami chemicznymi przez Ciech SA.

#### **Projekt nowego prawa Unii Europejskiej dot. rejestracji i oceny chemikaliów (system REACH)**

W Ciech SA na bieżąco śledzony jest przebieg prac nad projektem Rozporządzenia w sprawie REACH. Podjęto także działania mające na celu przeprowadzenie wstępnej analizy skutków wdrożenia systemu dla Ciech SA oraz spółek zależnych. Prace w tym kierunku są obecnie realizowane. W dniu 17 listopada 2005 roku Parlament Europejski w ramach pierwszego czytania przyjął projekt Rozporządzenia w sprawie REACH wprowadzając do niego kilkaset poprawek. Przed przemysłem chemicznym stoi jeszcze drugie czytanie w Parlamencie Europejskim, co może oznaczać kolejny rok lub nawet dwa walki o korzystniejsze zapisy.

**Relacje kursowe PLN/EUR** Sprzedaż eksportowa Ciech SA realizowana jest przede wszystkim w Euro. Silne Euro zwiększa opłacalność sprzedaży eksportowej zarówno Ciech SA jak też innych producentów z branży chemicznej w Polsce. Zwiększa też wartość realizowanych przez Ciech SA obrotów handlowych realizowanych na rzecz innych producentów. W efekcie kurs walutowy EUR/PLN wpływa na zyskowność przychodów ze sprzedaży Ciech SA. W przypadku natomiast umocnienia się krajowej waluty w stosunku do Euro prawdopodobny jest spadek opłacalności eksportu i negatywny wpływ na wielkość sprzedaży eksportowej realizowanej przez Ciech SA. Spółka, aby zabezpieczyć przyszłe wyniki na transakcjach narażonych na ryzyko walutowe regularnie zabezpiecza przepływy finansowe poprzez wykorzystanie dostępnych na rynku transakcji zabezpieczających.

#### **Czynniki wewnętrzne**

#### **Realizacja projektów inwestycyjnych o charakterze technologicznym, w tym m.in.: budowa drugiej linii do produkcji pustaków szklanych, budowa instalacji monohydratu, stworzenie ogólnopolskiego systemu dystrybucji soli warzonej.**

Celem inwestycji technologicznych realizowanych lub planowanych w Grupie Ciech jest: zwiększenie zdolności wytwórczych produktów wysokorentownych (pustaki szklane, uruchomienie instalacji na przełomie maja i czerwca br.), podniesienie jakości i właściwości wytwarzanych produktów (inwestycja monohydrat), oraz wprowadzenie na rynek nowych produktów, które mają szansę pełnić rolę liderów rynkowych (fosforany paszowe). Projekt w zakresie soli warzonej ma umożliwić natomiast Grupie Ciech wejście na rynek dystrybucji soli warzonej i wykreowanie własnej marki. Realizacja projektu solnego obejmować będzie również wzrost możliwości konfekcjonowania soli poprzez inwestycje kapitałowe lub rzeczowe. Realizacja tych projektów będzie miała istotne znaczenie dla zachowania przewagi konkurencyjnej oraz umocnienia pozycji rynkowej w wybranych segmentach działalności Grupy Ciech. W wyniku realizacji inwestycji o charakterze technologicznym, Ciech SA oczekuje: utrzymania dominującej pozycji na rynku sody kalcynowanej w Polsce, wzrostu sprzedaży i rentowności pustaków szklanych, wzmocnienia pozycji w sektorze agrochemicznym oraz zdobycia znaczącej pozycji na rynku detalicznym soli warzonej. Osiągnięcie zakładanych celów powinno przynieść wzrost przychodów oraz wzrost rentowności sprzedaży. Niepowodzenia w realizacji zakładanych inwestycji technologicznych mogą spowodować powolne pogorszenie pozycji Grupy Ciech na tych rynkach oraz brak poprawy rentowności sprzedaży.

#### **Skuteczne przeprowadzenie wewnętrznej konsolidacji segmentu sodowego**

Projekt konsolidacji segmentu sodowego polega na: (i) osiągnięciu 100% udziałów w obu spółkach sodowych w wyniku odkupu pozostałych akcji od drobnych akcjonariuszy, (ii) kontynuacji restrukturyzacji kosztowej. Realizacja tego projektu oraz wdrożenie projektów doskonałości operacyjnej umożliwi dalszą obniżkę kosztów jednostkowych produkcji sody kalcynowanej, która wpłynie na podniesienie konkurencyjności Grupy Ciech w segmencie sodowym. W październiku 2005 roku Ciech SA osiągnął niemal 100% udziały w kapitałach spółek sodowych (99,26% w JZS Janikosoda SA; 99,77% w IZCh Soda Mątwy SA). Po ostatecznym przejęciu całości tych kapitałów szczegółowej analizie zostanie poddana możliwość i celowość inkorporacji spółek sodowych w strukturę Ciech SA.

#### **Możliwość realizacji strategii rozwoju, w szczególności związanej ze stworzeniem pozostałych dywizji**

W ramach realizowanej strategii rozwoju Grupa Ciech zamierza obok stworzonej dywizji sodowej budować pozostałe trzy dywizje obejmujące najważniejsze dla Grupy obszary sektora chemicznego: dywizję fosforową, dywizję organiczną oraz dywizję nieorganiczną. Obecnie Ciech SA tworzy Dywizję Organiczną, która powstanie na bazie spółek ZACHEM SA i Organika-Sarżyna SA. Akwizycje te powinny być sfinalizowane najpóźniej do końca 2006 roku.

**Jakość i stabilność kadry zarządzającej oraz pracowników**

Pozycja rynkowa produktów Grupy Ciech jest w dużej mierze zasługą wysokiej jakości kadry zarządzającej oraz pracowników średniego szczebla. Prowadzona przez Grupę polityka personalna gwarantuje pracownikom stabilizację i możliwość rozwoju zawodowego oraz stałe podnoszenie kwalifikacji.

**41 Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń oraz stopień narażenia na nie Grupy****Ryzyko odwrócenia pozytywnych tendencji w zakresie tempa wzrostu gospodarczego w Polsce**

Działalność Ciech SA związana jest z wieloma segmentami szeroko rozumianej branży chemicznej, której rozwój jest bezpośrednio skorelowany z koniunkturą gospodarczą. Obecnie Polska notuje tempo wzrostu gospodarczego rzędu kilku procent PKB rocznie. Pomimo, że prognozy długoterminowe wskazują generalnie na utrzymanie wysokiej dynamiki wzrostu, nie można wykluczyć ryzyka okresowego osłabienia koniunktury w Polsce (np. na skutek niskiego tempa wzrostu popytu wewnętrznego oraz osłabienia eksportu). Ewentualne pogorszenie tej koniunktury może dotknąć pośrednio sektor chemiczny. Osłabienie popytu na produkty chemiczne może negatywnie wpłynąć na uzyskiwane przez Ciech SA przychody i spowodować pogorszenie wyników.

**Ryzyko stagnacji gospodarczej w Europie i na świecie**

Działalność Ciech SA opiera się w znacznej części na eksporcie produktów chemicznych, którego poziom i rentowność są zależne od globalnej koniunktury gospodarczej w Europie i na świecie. Osłabienie światowej koniunktury gospodarczej może wpłynąć na obniżenie realizowanych obrotów handlowych na rynkach zagranicznych w eksporcie i tym samym obniżyć przychody w poszczególnych segmentach działalności Ciech SA.

**Ryzyko wzrostu konkurencji w segmencie sodowym**

Do głównych produktów Grupy Ciech należą produkty sodowe wytwarzane w spółkach zależnych JZS Janikosoda SA i IZCh Soda Mątwy SA. Postępujące w Europie procesy koncentracji produkcji przyczyniają się do wzrostu konkurencji ze strony dużych, ponadregionalnych koncernów chemicznych produkujących sodę kalcynowaną. Ciech SA zamierza uczestniczyć w tych procesach dokonując akwizycji nowych podmiotów.

**Ryzyko kursowe**

Ciech SA około 51% przychodów realizuje w eksporcie - głównie w EUR. Niski poziom kursu EUR w stosunku do PLN zmniejsza opłacalność sprzedawanych na rynkach zagranicznych produktów. Niski kurs EUR nie sprzyja też zwiększeniu sprzedaży eksportowej przez partnerów handlowych Ciech SA, co może przekładać się na spadek obrotów Spółki. Eksport realizowany w USD ma znacznie mniejsze znaczenie dla wyników osiągniętych przez Spółkę. Poziom kursu USD nie ma wpływu na wyniki realizowane przez Spółkę, gdyż są one naturalnie zabezpieczone zbliżonym wartościowo importem realizowanym w USD. Spółka stale monitoruje poziom ryzyka kursowego, a w odniesieniu do dużych transakcji realizowanych w walutach obcych stosuje działania zabezpieczające w postaci transakcji terminowych oraz zabezpieczających strategii opcyjnych.

**42 Przewidywany rozwój Grupy**

Strategia rozwoju Grupy Ciech ma na celu maksymalizację wartości Grupy w wyniku stworzenia silnego regionalnego koncernu chemicznego, skoncentrowanego na wybranych segmentach rynkowych, obejmujących produkty o wysokiej wartości dodanej, dużym potencjale wzrostu rynku oraz komplementarnym charakterze.

Po realizacji wizji strategicznej Grupa Ciech będzie koncernem chemicznym o wyodrębnionych dywizjach obejmujących najważniejsze dla Grupy obszary sektora chemicznego. W ramach każdej dywizji Grupa posiadać będzie zdefiniowany portfel produktów o parametrach zapewniających osiągnięcie poziomu przychodów Grupy w granicach 1 mld Euro rocznie oraz uzyskania rentowności EBITDA większej niż 12%.

Realizacja strategii rozwoju obejmować będzie następujące elementy:

- osiągnięcie wzrostu wartości dodanej w sektorze sodowym w wyniku kontynuacji wewnętrznej konsolidacji segmentu sodowego, inwestycji technologicznych oraz akwizycji,
- rozbudowę Dywizji Organicznej i rozszerzenie udziału Grupy Ciech w tworzeniu łańcucha wartości produktów organicznych poprzez przejęcie produkcji wybranych produktów, jako wynik inwestycji kapitałowych w ZACHEM SA i Organika-Sarżyna SA,
- uzyskanie wiodącej pozycji w Polsce na rynku nawozów i produktów fosforowych oraz nawozów wieloskładnikowych w wyniku budowy dywizji fosforowej poprzez inwestycje rzeczowe w spółkach zależnych GZNF Fosfory Sp. z o.o. i ZCh Alwernia SA oraz w wyniku inwestycji kapitałowych w branży nawozów fosforowych,
- rozbudowę dywizji nieorganicznej dzięki inwestycjom rzeczowym w rozbudowę zdolności produkcyjnych spółki zależnej Vitrosilicon SA, a także poprzez inwestycje kapitałowe.

Docelowo działalność Grupy Ciech obejmować będzie produkcję i sprzedaż niemal wyłącznie produktów tworzących tzw. „portfel podstawowy” , które spełniać będą wymogi w zakresie wnoszonej wartości dodanej. Proces porządkowania portfela będzie przebiegał na dwóch płaszczyznach - z jednej strony w portfelu Grupy Ciech będzie stopniowo zmniejszał się udział produktów i towarów spoza portfela podstawowego, z drugiej zaś strony portfel ten będzie wzbogacany o produkty spoza oferty Grupy, uznane za atrakcyjne. Jednocześnie podmioty wchodzące w skład Grupy Ciech będą wdrażały programy inwestycyjne zmierzające do wzrostu produkcji produktów podstawowych (wzrost organiczny).

Jednocześnie w ramach rezygnacji z portfela niepodstawowego, Ciech SA będzie przeprowadzał dezinwestycje wybranych spółek produkcyjnych i handlowych wchodzących obecnie w skład Grupy. Konieczność ich sprzedaży wynika z jednej strony z chęci skupienia się na swojej podstawowej działalności (portfelu podstawowym), a z drugiej strony z konieczności pozyskania środków na planowane akwizycje i inwestycje. Równolegle będzie następować stopniowe zmniejszanie handlu towarami niepodstawowymi, o niskiej rentowności, prowadzonego obecnie przez Ciech SA.

## ZAŁĄCZNIKI

Załącznik Nr 1  
Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach

## Ciech SA

01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda kalcynowana ciężka	411,9	233 454	33%
Soda kalcynowana lekka	132,2	75 229	11%
Sól	288,5	53 119	8%
Nawozy	63,3	43 781	6%
PVC	12,5	39 059	6%
EPI	5,2	31 456	4%
Fosforyty	128,2	23 759	3%
Pozostałe		202 719	29%
<b>Razem</b>		<b>702 576</b>	<b>100%</b>

01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda kalcynowana ciężka	400,5	209 932	26%
Benzen i etylobenzen	28,7	81 435	10%
Soda kalcynowana lekka	138,5	76 062	9%
Nawozy	72,0	51 790	6%
Sól	279,8	47 485	6%
Fosfor żółty	4,7	38 897	5%
Pozostałe		305 911	38%
<b>Razem</b>		<b>811 512</b>	<b>100%</b>

## Alwernia SA

01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
TPFS	11,1	26 385	38%
Kwas fosforowy	8,1	17 140	24%
Chromal	3,0	7 519	11%
Siarczan magnezu	4,2	2 586	4%
Fosforan paszowy	2,6	2 579	4%
Pirofosforan sodu kwaśny	0,7	2 101	3%
Tlenek chromu	0,2	1 844	2%
Pirofosforan sodu obojętny	0,4	1 357	2%
Usługi		4 296	6%
Sprzedaż pozostałych towarów i materiałów		4 098	6%
<b>Razem</b>		<b>69 905</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
TPFS	19,7	49 384	58%
K Kwas fosforowy	6,7	11 857	14%
Chromal	2,3	4 178	5%
Siarczan magnezu	4,7	3 016	4%
Tlenek chromu	0,2	2 150	3%
Pirofosforan sodu kwaśny	0,6	1 907	2%
Fosforan paszowy	1,8	1 763	2%
Usługi		4 012	5%
Sprzedaż pozostałych towarów i materiałów		6 311	7%
<b>Razem</b>		<b>84 578</b>	<b>100%</b>

## Grupa Fosfory

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Superfosfat	40,7	27 664	25%
Amofosmagi	31,2	19 135	18%
Amofoski	18,3	15 184	14%
Agrafoski	16,7	15 044	14%
Kwas siarkowy	36,9	4 044	4%
Towary i materiały		19 323	18%
Usługi przeładunkowe		5 891	5%
Pozostałe		2 539	2%
<b>Razem</b>		<b>108 824</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Superfosfaty	30,8	19 215	17%
Amofosmagi	26,8	16 260	15%
Amofoski	22,2	14 817	13%
Agrafoski	17,0	14 549	13%
Kwas siarkowy	31,3	3 583	3%
Mieszanki nawozowe	4,1	3 276	3%
Towary i materiały		29 726	27%
Usługi		8 211	8%
Pozostałe		1 487	1%
<b>Razem</b>		<b>111 124</b>	<b>100%</b>

## Janikosoda SA

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda kalcynowana ciężka	196,7	90 094	54%
Soda kalcynowana lekka	82,7	36 261	22%
Sól warzona sucha	127,0	16 573	10%

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Sól warzona mokra	157,0	14 131	9%
Pozostała sprzedaż		8 936	5%
<b>Razem</b>		<b>165 995</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda kalcynowana ciężka	194,4	92 202	54%
Soda kalcynowana lekka	84,4	38 720	23%
Sól warzona mokra	167,4	15 406	9%
Sól warzona sucha	109,0	15 867	9%
Pozostała sprzedaż		8 428	5%
<b>Razem</b>		<b>170 623</b>	<b>100%</b>

## Grupa Soda Mątwy

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda kalcynowana ciężka	220,0	97 031	43%
Segment energetyczny	6,0	60 971	27%
Soda kalcynowana lekka	49,0	22 411	10%
Soda oczyszczona	31,0	18 322	8%
Chlorek wapnia	21,0	10 671	5%
Pozostałe wyroby i usługi		11 481	5%
Towary i materiały		4 577	2%
<b>Razem</b>		<b>225 464</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda kalcynowana ciężka	211,0	96 925	44%
Segment energetyczny		60 580	27%
Soda kalcynowana lekka	55,0	25 236	11%
Soda oczyszczona	30,0	18 165	8%
Chlorek wapnia	22,0	11 356	5%
Pozostałe wyroby i usługi		6 878	3%
Towary i materiały		3 779	2%
<b>Razem</b>		<b>222 919</b>	<b>100%</b>

## Vitrosilicon SA

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Wyroby szklane	15,6	28 860	53%
Wyroby krzemianowe	47,3	24 061	44%
Usługi		92	0%
Materiały		842	2%

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Towary		302	1%
<b>Razem</b>		<b>54 157</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Wyroby szklane	14,5	26 639	54%
Wyroby krzemianowe	43,4	21 746	44%
Usługi		123	0%
Materiały		635	1%
Towary		250	1%
<b>Razem</b>		<b>49 393</b>	<b>100%</b>

## Chemana SA

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Produkty Sodowe	20,1	14 784	20%
Tworzywa Sztuczne	2,6	12 521	17%
Błazki Paliwa i Oleje	1,2	8 721	12%
Chemia gospodarcza	1,6	4 863	7%
Chemikalia bazowe	6,2	6 758	9%
Dodatki spożywcze	1,9	5 588	8%
Petrochemia i płyty wiórowe	2,2	5 498	8%
Rozpuszczalniki	1,4	4 300	6%
Szkło i ceramika	2,2	4 602	6%
Środki pomocnicze	0,1	1 337	2%
Uzdatnianie wody	1,2	1 803	2%
Sprzedaż pozostała	-	2 318	3%
<b>Razem</b>		<b>73 093</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Paliwa	3,3	18 077	25%
Produkty sodowe	16,6	11 986	17%
Chemia gospodarcza i kosmetyki	1,9	6 679	9%
Produkty dla przemysłu spożywczego	1,4	5 063	7%
Tworzywa sztuczne	1,1	4 907	7%
Produkty dla hut szkła	1,8	3 950	5%
Rozpuszczalniki	1,4	4 611	6%
Dodatki do pasz i standardy	4,8	4 024	6%
Petrochemia Płyty wiórowe	1,6	3 995	6%
Produkty dla chemii budowlanej i nadtlarki	2,0	3 491	5%
Produkty do uzgadniania wody	0,4	1 423	2%
Środki pomocnicze	0,1	1 355	2%
Pozostałe	0,1	2 221	3%

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
<b>Razem</b>		<b>71 782</b>	<b>100%</b>

**Ciech Polfa Sp. z o.o.**

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Leki gotowe		14 224	53%
Substancje farmaceutyczne		9 817	36%
Opakowania		2 100	8%
Inne		757	3%
<b>Razem</b>		<b>26 898</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Leki gotowe		13 484	55%
Substancje farmaceutyczne		8 043	33%
Opakowania		2 479	10%
Pozostałe		504	2%
<b>Razem</b>		<b>24 510</b>	<b>100%</b>

**Polsin Pte. Ltd.**

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto	Udział %
Kaprolaktam	3,9	24 046	47%
TDI	1,6	12 721	25%
EPI	0,8	5 346	10%
Pozostałe		9 505	18%
<b>Razem</b>		<b>51 618</b>	<b>100%</b>

## 01.01.2005 - 30.06.2005

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Kaprolaktam	5,0	34 698	57%
TDI	2,1	11 851	20%
Papier		5 065	8%
Pozostałe		9 053	15%
<b>Razem</b>		<b>60 667</b>	<b>100%</b>

**Daltrade Plc.**

## 01.01.2006 - 30.06.2006

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda ciężka	9,9	7 523	39%
Soda oczyszczona	3,6	3 627	19%
Monochlorobenzen	0,5	1 642	9%

**01.01.2006 - 30.06.2006**

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Pozostałe		6 361	33%
<b>Razem</b>		<b>19 153</b>	<b>100%</b>

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Nazwa produktu, lub grup produktów, towaru , usług	Ilość w tys. ton	Wartość sprzedaży netto.	Udział %
Soda ciężka	14,2	11 298	41%
Soda oczyszczona	3,9	3 920	14%
Monochlorobenzen	0,6	2 260	8%
Pozostałe		10 132	37%
<b>Razem</b>		<b>27 610</b>	<b>100%</b>

**Załącznik Nr 2**  
**Informacje o zmianach rynków zbytu**

**Odbiorcy Grupy Alwernia przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Ciech SA	12 807	18%	Jednostka dominująca
Pozostali	57 098	82%	
<b>Razem</b>	<b>69 905</b>	<b>100%</b>	

Nazwa odbiorcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Reckitt Benckiser	9 383	11%	Brak
Procter&Gamble	8 501	10%	Brak
Ciech SA	8 386	10%	Jednostka dominująca
Pozostali	58 308	69%	
<b>Razem</b>	<b>84 578</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Grupy Fosfory przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Agrolak Sp. Z o.o.	13 321	12%	Brak
Pozostali	95 503	88%	
<b>Razem</b>	<b>108 824</b>	<b>100%</b>	

Nazwa odbiorcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Agrolak Sp.z o.o.	12 831	12%	Brak
Kazgod Sp. Z o.o.	11 352	10%	Brak
Pozostali	86 942	78%	
<b>Razem</b>	<b>111 125</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Janikosoda SA przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Ciech SA	159 959	96%	Jednostka dominująca
Soda Mątwy SA	4 878	3%	Jednostka zależna
Pozostali	1 158	1%	
<b>Razem</b>	<b>165 995</b>	<b>100%</b>	

Nazwa odbiorcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Ciech SA	164 991	96%	Jednostka dominująca
Soda Mątwy SA	4 596	3%	Jednostka zależna
Pozostali	1 036	1%	
<b>Razem</b>	<b>170 623</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Grupy Soda Mątwy przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Ciech SA	158 689	70%	Jednostka dominująca
Janikosoda SA	60 558	27%	Jednostka zależna
Pozostali	6 217	3%	
<b>Razem</b>	<b>225 464</b>	<b>100%</b>	

Nazwa odbiorcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Ciech SA	158 992	71%	Jednostka dominująca
Janikosoda SA	58 897	27%	Jednostka zależna
Pozostali	5 030	2%	
<b>Razem</b>	<b>222 919</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Vitrosilicon SA przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział%	
Ciech SA	20 034	37%	Jednostka dominująca
Pozostali	34 123	63%	
<b>Razem</b>	<b>54 157</b>	<b>100%</b>	

Nazwa odbiorcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Ciech SA	18 176	37%	Jednostka dominująca
Pozostali	31 217	63%	
<b>Razem</b>	<b>49 393</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Ciech-Polfa Sp. z o.o. przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Polfa Pabianice SA	6 799	25%	Brak
Pozostali	20 099	75%	
<b>Razem</b>	<b>26 898</b>	<b>100%</b>	

Nazwa odbiorcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Polfa Pabianice SA	5 559	23%	Brak
Erekton (Rosja)	2 437	10%	
Pozostali	16 514	67%	
<b>Razem</b>	<b>24 510</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Daltrade Plc przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	udział	
Guardian Industries	2 514	13%	Brak
Pozostali	16 640	87%	
<b>Razem</b>	<b>19 154</b>	<b>100%</b>	

**Odbiorcy Polsin Pte. Ltd. przekraczający 10% wartości sprzedaży (tys. zł)**

Nazwa odbiorcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość sprzedaży netto	Udział	
Ningbo Free Trade Zone Massbest	7 282	14%	Brak
Sinolon Chemical Corporation	11 959	23%	Brak
Ningbo Jinlun Imp & Exp Co Ltd.	6 276	12%	Brak
Pozostali	26 100	51%	
<b>Razem</b>	<b>51 617</b>	<b>100%</b>	

Spółki Ciech SA, Cheman SA (I półrocze 2006 i I półrocze 2005 roku) oraz Daltrade Plc i Polsin Pte. Ltd (I półrocze 2005 roku) nie posiadają odbiorców przekraczających 10% wartości sprzedaży.

**Kierunki sprzedaży****Ciech SA**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	01.01.2006 - 30.06.2006	
	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	313 729	24 094
eksport:	364 754	-
-Unia Europejska	298 598	-
-Pozostała Europa	21 702	-
-Afryka	16 110	-
-Azja	24 294	-
-Pozostałe	4 050	-

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	01.01.2005 - 30.06.2005	
	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	476 809	5 532
eksport:	296 333	32 832
-Unia Europejska	279 119	5 221
-Pozostała Europa	15 329	896
-Afryka	368	24 021
-Azja	836	2 290
-Pozostałe	681	404

**Grupa Alwernia****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	1 125	39 230
eksport:	475	29 075
-Unia Europejska	475	20 629
-Pozostała Europa	-	7 438
-Afryka	-	812
-Pozostałe	-	196

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	3 337	42 399
eksport:	367	38 475
-Unia Europejska	367	20 898
-Pozostała Europa	-	16 043
-Afryka	-	347
-Pozostałe	-	1 187

**Grupa Fosfory****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	19 323	89 501

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	29 726	81 398

**Janikosoda SA****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	383	165 612

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	231	170 392

**Grupa Soda Mątwy****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	1 248	223 585
eksport:	-	631
-Unia Europejska	-	631

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	463	222 226
eksport:	-	230
-Unia Europejska	-	230

**Vitrosilicon SA****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	1 066	49 976
eksport:	78	3 037
-Unia Europejska	78	2 540
-Pozostała Europa	-	392
-Azja	-	105

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	846	44 960
eksport:	39	3 548
-Unia Europejska	39	3 163
-Pozostała Europa	-	370
-Azja	-	15

**Chemana SA****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	72 546	183
eksport:	364	-
-Unia Europejska	157	-
-Pozostała Europa	207	-

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	71 045	369
eksport:	368	-
-Unia Europejska	197	-
-Pozostała Europa	171	-

**Ciech Polfa Sp. z o.o.****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	8 749	478
eksport:	17 559	112
-Unia Europejska	5 038	-
-Pozostała Europa	9 405	-

**01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
-Afryka	12	-
-Azja	2 833	112
-Pozostałe	271	-

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
kraj	7 035	499
eksport:	16 971	5
-Unia Europejska	5 089	-
-Pozostała Europa	9 651	3
-Afryka	6	-
-Azja	2 077	2
-Pozostałe	148	-

**Polsin Pte. Ltd****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
eksport:	51 615	-
- Polska	7 563	-
-Azja	44 052	-

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
eksport:	60 666	-
Polska	4 334	-
-Azja	56 332	-

**Daltrade Plc.****01.01.2006 - 30.06.2006**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
eksport:	19 155	-
-Unia Europejska	19 008	-
-Afryka	25	-
-Azja	122	-

**01.01.2005 - 30.06.2005**

Wartość sprzedaży netto w tys. zł	towary i materiały	produkty i usługi
eksport:	27 608	-
Unia Europejska	26 869	-
-Afryka	23	-
-Azja	716	-

**Załącznik Nr 3**  
**Informacje o zmianach źródeł zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi.**

**Dostawcy Ciech SA przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Janikosoda SA	159 959	28%	Jednostka zależna
Soda Mątwy SA	150 573	27%	Jednostka zależna
Pozostali	258 253	45%	
<b>Razem</b>	<b>568 785</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Janikosoda SA	162 630	23%	Jednostka zależna
Soda Mątwy SA	154 954	22%	Jednostka zależna
Petrochemia Blachownia SA	79 682	12%	Jednostka zależna
Pozostali	297 555	43%	
<b>Razem</b>	<b>694 821</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Grupy Alwernia przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	17 898	40%	Jednostka dominująca
Pozostali	27 189	60%	
<b>Razem</b>	<b>45 087</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	35 579	39%	Jednostka dominująca
Pozostali	55 902	61%	
<b>Razem</b>	<b>91 481</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Grupy Fosfory przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	31 015	34%	Jednostka dominująca
Pozostali	60 697	66%	
<b>Razem</b>	<b>91 712</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	26 333	27%	Jednostka dominująca
Pozostali	70 354	73%	
<b>Razem</b>	<b>96 687</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Janikosoda SA przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Soda Mątwy SA	57 854	60%	Jednostka zależna
Pozostali	38 069	40%	
<b>Razem</b>	<b>95 923</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Soda Mątwy SA	57 746	48%	Jednostka zależna
Pozostali	62 910	52%	
<b>Razem</b>	<b>120 656</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Soda Mątwy SA przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Kompania Węglowa SA	52 710	36%	Brak
Pozostali	94 503	64%	
<b>Razem</b>	<b>147 213</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Kompania Węglowa SA	52 230	36%	Brak
Węglohut Rybnik	16 625	11%	
Pozostali	94 563	53%	
<b>Razem</b>	<b>163 418</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Vitrosilicon SA przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	8 933	12%	Jednostka dominująca
PGNIG SA	7 396	9%	Brak
Pozostali	60 789	79%	
<b>Razem</b>	<b>77 118</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	8 970	25%	Jednostka dominująca
PGNIG SA	5 933	17%	Brak
Pozostali	20 224	58%	
<b>Razem</b>	<b>35 127</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Cheman SA przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	15 272	25%	Jednostka dominująca
Pozostali	46 346	75%	
<b>Razem</b>	<b>61 618</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	9 444	16%	Jednostka dominująca
Pozostali	48 428	84%	
<b>Razem</b>	<b>57 872</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Ciech Polfa Sp. z o.o. przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
PF JELFA SA	2 490	14%	Brak
Virchow Laborstories (Indie)	2 315	13%	Brak
Polfa Kutno SA	1 836	11%	Brak
Pozostali	10 821	62%	
<b>Razem</b>	<b>17 462</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Polfa Kutno SA	1 814	12%	Brak
Pozostali	13 320	88%	
<b>Razem</b>	<b>15 134</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Polsin Pte Ltd. przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Puławy	12 532	25%	Brak
Ciech SA	16 771	34%	Jednostka dominująca
Pozostali	20 006	41%	
<b>Razem</b>	<b>49 309</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Puławy	33 560	58%	Brak
Ciech SA	12 415	21%	Jednostka dominująca
Intercell	4 126	7%	Brak
Pozostali	8 313	14%	
<b>Razem</b>	<b>58 414</b>	<b>100%</b>	

**Dostawcy Daltrade Plc przekraczający 10% wartości dostaw (tys. zł)**

Nazwa dostawcy	01.01.2006 - 30.06.2006		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	10 962	71%	Jednostka dominująca
Pozostali	4 587	29%	
<b>Razem</b>	<b>15 549</b>	<b>100%</b>	

Nazwa dostawcy	01.01.2005 - 30.06.2005		Charakter powiązania z Ciech SA
	Wartość zakupu netto	udział	
Ciech SA	11 671	54%	Jednostka dominująca
Pozostali	10 614	46%	
<b>Razem</b>	<b>22 285</b>	<b>100%</b>	

## II. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY CIECH ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU

## Skonsolidowany rachunek zysków i strat za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2006 roku

w tysiącach złotych	Nota	01.01-30.06.2006			01.01-30.06.2005		
		Działalność kontynuowana	Działalność zaniechana	RAZEM	Działalność kontynuowana	Działalność zaniechana	RAZEM
<b>Przychody netto ze sprzedaży</b>	3	<b>982 272</b>	-	<b>982 272</b>	<b>1 078 600</b>	-	<b>1 078 600</b>
Koszty własny sprzedaży	4	(742 046)	-	(742 046)	(823 933)	-	(823 933)
<b>Zysk/strata brutto na sprzedaży</b>		<b>240 226</b>	-	<b>240 226</b>	<b>254 667</b>	-	<b>254 667</b>
Pozostałe przychody operacyjne	4	9 416	-	9 416	9 615	-	9 615
Koszty sprzedaży		(76 982)	-	(76 982)	(99 692)	-	(99 692)
Koszty ogólnego zarządu		(81 414)	-	(81 414)	(80 981)	-	(80 981)
Pozostałe koszty operacyjne	4	(20 587)	-	(20 587)	(20 349)	-	(20 349)
<b>Zysk/strata na działalności operacyjnej</b>		<b>70 659</b>	-	<b>70 659</b>	<b>63 260</b>	-	<b>63 260</b>
Przychody finansowe	4	17 544	-	17 544	29 373	-	29 373
Koszty finansowe	4	(8 080)	-	(8 080)	(15 324)	-	(15 324)
<b>Przychody / Koszty finansowe netto</b>		<b>9 464</b>	-	<b>9 464</b>	<b>14 049</b>	-	<b>14 049</b>
Udział w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	15	852	-	852	5 298	-	5 298
<b>Zysk/strata przed opodatkowaniem</b>		<b>80 975</b>	-	<b>80 975</b>	<b>82 607</b>	-	<b>82 607</b>
Podatek dochodowy	5	(17 653)	-	(17 653)	(17 354)	-	(17 354)
<b>Zysk/strata netto</b>		<b>63 322</b>	-	<b>63 322</b>	<b>65 253</b>	-	<b>65 253</b>
Zysk/strata na sprzedaży dotyczący działalności zaniechanej	6	-	26 809	26 809	-	-	-
<b>Zysk netto za rok obrotowy</b>		<b>63 322</b>	<b>26 809</b>	<b>90 131</b>	<b>65 253</b>	-	<b>65 253</b>
w tym:							
Zysk/strata netto akcjonariuszy jednostki dominującej		62 863	26 704	89 567	59 179	-	59 179
Zysk/strata netto akcjonariuszy mniejszościowych		459	105	564	6 074	-	6 074
<b>Zysk na jedną akcję (w złotych):</b>							
Podstawowy	7	2,25	0,95	3,20	2,30	-	2,30
Rozwodniony	7	2,25	0,95	3,20	2,14	-	2,14

Skonsolidowany rachunek zysków i strat należy analizować łącznie z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, które stanowią integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

**Skonsolidowany bilans na dzień 30 czerwca 2006 roku**

w tysiącach złotych

	Nota	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<i>w tysiącach złotych</i>				
<b>AKTYWA</b>				
<b>Aktywa trwałe</b>				
Rzeczowe aktywa trwałe	9	764 954	704 458	732 844
Prawo wieczystego użytkowania	11	909	733	2 030
Wartości niematerialne, w tym:	12	26 892	21 588	17 328
- wartość firmy		39	39	45
Nieruchomości inwestycyjne	10	14 390	15 552	18 800
Należności długoterminowe	17	118	166	81
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współzależnych wycenianych metodą praw własności	15	41 871	39 431	42 593
Pozostałe inwestycje długoterminowe	18	19 543	25 752	32 451
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	5	10 016	10 141	2 322
<b>Aktywa trwałe razem</b>		<b>878 693</b>	<b>817 821</b>	<b>848 449</b>
<b>Aktywa obrotowe</b>				
Zapasy	19	128 261	132 450	167 525
Inwestycje krótkoterminowe	21	57 146	269	26 038
Należności z tytułu podatku dochodowego		3 213	5 324	1 432
Należności handlowe i pozostałe	20	495 457	493 591	523 316
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	22	161 513	101 216	65 588
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	6	-	84 461	2 722
<b>Aktywa obrotowe razem</b>		<b>845 590</b>	<b>817 311</b>	<b>786 621</b>
<b>Aktywa, razem</b>		<b>1 724 283</b>	<b>1 635 132</b>	<b>1 635 070</b>
<b>PASYWA</b>				
Kapitał własny				
Kapitał akcyjny	23	164 115	164 115	164 115
Akcje własne	23	-	-	-
Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	23	151 328	151 328	151 328
Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	6	-	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny	23	5 761	3 543	4 791
Pozostałe kapitały rezerwowe	23	78 683	78 683	78 683
Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	23	( 191)	( 248)	453
Zyski zatrzymane		640 678	572 220	519 696
<b>Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej</b>		<b>1040 374</b>	<b>969 641</b>	<b>919 066</b>
Udziały mniejszości		49 649	49 490	109 082
<b>Kapitał własny razem</b>		<b>1 090 023</b>	<b>1 019 131</b>	<b>1 028 148</b>
Zobowiązania				
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek oraz innych instrumentów dłużnych	24	72 907	49 305	35 294
Świadczenia pracownicze	26	26 490	25 821	24 212
Rezerwy (pozostałe długoterminowe)	25	21 609	21 609	22 384
Rezerwa na podatek odroczonego	5	14 032	13 263	12 262
<b>Zobowiązania długoterminowe razem</b>		<b>135 038</b>	<b>109 998</b>	<b>94 152</b>
Kredyt w rachunku bieżącym	22	1 473	12 976	1
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek oraz innych	27	128 964	124 190	143 363

	Nota	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<i>w tysiącach złotych</i>				
instrumentów dłużnych				
Zobowiązania handlowe i pozostałe	27	311 959	314 329	342 121
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego		25 836	995	962
Rezerwy (krótkoterminowe rezerwy na świadczenia pracownicze i rezerwy pozostałe)	25, 26	30 990	30 659	26 323
Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży	6	-	22 854	-
<b>Zobowiązania krótkoterminowe razem</b>		<b>499 222</b>	<b>506 003</b>	<b>512 770</b>
<b>Zobowiązania razem</b>		<b>634 260</b>	<b>616 001</b>	<b>606 922</b>
<b>Pasywa, razem</b>		<b>1724 283</b>	<b>1635 132</b>	<b>1635 070</b>

Skonsolidowany bilans należy analizować łącznie z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, które stanowią integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

## Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2006 roku

w tysiącach złotych	Przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej							Zyski zatrzymane	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Udziały mniejszości	Kapitał własny ogółem
	Kapitał akcyjny	Akcje własne	Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	Kapitał z aktualizacji wyceny	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych				
<b>Kapitał własny na dzień (początek okresu) 01/01/2006:</b>											
<b>Wykazane poprzednio</b>	<b>164 115</b>	<b>-</b>	<b>151 328</b>	<b>-</b>	<b>3 543</b>	<b>78 683</b>	<b>(248)</b>	<b>572 220</b>	<b>969 641</b>	<b>49 490</b>	<b>1 019 131</b>
zmiany zasad rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
korekty błędów podstawowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>kapitał własny (po przekształceniu) na dzień:</b>	<b>164 115</b>	<b>-</b>	<b>151 328</b>	<b>-</b>	<b>3 543</b>	<b>78 683</b>	<b>(248)</b>	<b>572 220</b>	<b>969 641</b>	<b>49 490</b>	<b>1 019 131</b>
różnice kursowe z przewalutowania spółek zagranicznych	-	-	-	-	-	-	57	-	57	68	125
wycena inwestycji długoterminowych	-	-	-	-	2 218	-	-	-	2 218	350	2 568
<b>przychody i koszty ogółem za rok obrotowy ujęte bezpośrednio w kapitale własnym</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 218</b>	<b>-</b>	<b>57</b>	<b>-</b>	<b>2 275</b>	<b>418</b>	<b>2 693</b>
zysk / (strata) netto	-	-	-	-	-	-	-	89 567	89 567	564	90 131
<b>przychody i koszty ogółem za rok obrotowy</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 218</b>	<b>-</b>	<b>57</b>	<b>89 567</b>	<b>91 842</b>	<b>982</b>	<b>92 824</b>
dywidendy	-	-	-	-	-	-	-	(22 400)	(22 400)	(530)	(22 930)
zmiana składu grupy	-	-	-	-	-	-	-	2 273	2 273	(287)	1 986
wypłata nagrody z zysku	-	-	-	-	-	-	-	(995)	(995)	(5)	(1 000)
inne zmiany	-	-	-	-	-	-	-	13	13	(1)	12
<b>Kapitał własny na dzień (koniec okresu) 30/06/2006:</b>	<b>164 115</b>	<b>-</b>	<b>151 328</b>	<b>-</b>	<b>5 761</b>	<b>78 683</b>	<b>(191)</b>	<b>640 678</b>	<b>1 040 374</b>	<b>49 649</b>	<b>1 090 023</b>

Zestawienie zmian w kapitale należy analizować łącznie z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, które stanowią integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego

## Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku

w tysiącach złotych	Przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej										
	Kapitał akcyjny	Akcje własne	Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	Kapitał z aktualizacji i wyceny	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	Zyski zatrzymane	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Udziały mniejszości	Kapitał własny ogółem
<b>Kapitał własny na dzień (początek okresu) 01/01/2005:</b>											
<b>Wykazane poprzednio</b>	<b>123 096</b>	<b>(18 805)</b>	-	-	-	<b>84 633</b>	<b>(1 067)</b>	<b>467 021</b>	<b>654 878</b>	<b>103 106</b>	<b>757 984</b>
zmiany zasad rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
korekty błędów podstawowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>kapitał własny (po przekształceniu) na dzień:</b>	<b>123 096</b>	<b>(18 805)</b>	-	-	-	<b>84 633</b>	<b>(1 067)</b>	<b>467 021</b>	<b>654 878</b>	<b>103 106</b>	<b>757 984</b>
różnice kursowe z przewalutowania spółek zagranicznych	-	-	-	-	-	-	819	-	819	415	1 234
wycena inwestycji długoterminowych	-	-	-	-	3 543	-	-	-	3 543	20	3 563
<b>przychody i koszty ogółem za rok obrotowy ujęte bezpośrednio w kapitale własnym</b>	-	-	-	-	<b>3 543</b>	-	<b>819</b>	-	<b>4 362</b>	<b>435</b>	<b>4 797</b>
zysk / (strata) netto	-	-	-	-	-	-	-	111 584	111 584	6 269	117 853
<b>przychody i koszty ogółem za rok obrotowy</b>	-	-	-	-	<b>3 543</b>	-	<b>819</b>	<b>111 584</b>	<b>115 946</b>	<b>6 704</b>	<b>122 650</b>
dywidendy	-	-	-	-	-	-	-	(8 400)	(8 400)	(1 488)	(9 888)
zmiana w wyniku dokupienia udziałów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(58 832)	(58 832)
emisja kapitału akcyjnego	41 019	-	151 328	-	-	-	-	-	192 347	-	192 347
sprzedaż akcji własnych	-	18 805	-	-	-	(3 966)	-	-	14 839	-	14 839
przeniesienie z kapitału rezerwowego na zyski zatrzymane	-	-	-	-	-	(2 210)	-	2 210	-	-	-
inne zmiany	-	-	-	-	-	226	-	(195)	31	-	31
<b>Kapitał własny na dzień (koniec okresu) 31/12/2006:</b>	<b>164 115</b>	-	<b>151 328</b>	-	<b>3 543</b>	<b>78 683</b>	<b>(248)</b>	<b>572 220</b>	<b>969 641</b>	<b>49 490</b>	<b>1 019 131</b>

Zestawienie zmian w kapitale należy analizować łącznie z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, które stanowią integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

## Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2005 roku

w tysiącach złotych	Przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej										
	Kapitał akcyjny	Akcje własne	Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	Kapitał z aktualizacji i wyceny	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	Zyski zatrzymane	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	Udziały mniejszości	Kapitał własny ogółem
<b>Kapitał własny na dzień (początek okresu) 01/01/2005:</b>											
<b>Wykazane poprzednio</b>	<b>123 096</b>	<b>(18 805)</b>	-	-	-	<b>84 633</b>	<b>(1 067)</b>	<b>467 021</b>	<b>654 878</b>	<b>103 106</b>	<b>757 984</b>
zmiany zasad rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
korekty błędów podstawowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>kapitał własny (po przekształceniu na dzień:</b>	<b>123 096</b>	<b>(18 805)</b>	-	-	-	<b>84 633</b>	<b>(1 067)</b>	<b>467 021</b>	<b>654 878</b>	<b>103 106</b>	<b>757 984</b>
różnice kursowe z przewalutowania spółek zagranicznych	-	-	-	-	-	-	1 520	-	<b>1 520</b>	863	2 383
wycena inwestycji długoterminowych	-	-	-	-	4 791	-	-	-	<b>4 791</b>	483	5 274
<b>przychody i koszty ogółem za rok obrotowy ujęte bezpośrednio w kapitale własnym</b>	-	-	-	-	<b>4 791</b>	-	<b>1 520</b>	-	<b>6 311</b>	<b>1 346</b>	<b>7 657</b>
zysk / (strata) netto	-	-	-	-	-	-	-	59 179	<b>59 179</b>	6 074	65 253
<b>przychody i koszty ogółem za rok obrotowy</b>	-	-	-	-	<b>4 791</b>	-	<b>1 520</b>	<b>111 584</b>	<b>65 490</b>	<b>7 420</b>	<b>72 910</b>
dywidendy	-	-	-	-	-	-	-	(8 400)	<b>(8 400)</b>	(1 386)	(9 786)
emisja kapitału akcyjnego	41 019	-	151 328	-	-	-	-	-	<b>192 347</b>	-	192 347
sprzedaż akcji własnych	-	18 805	-	-	-	(3 966)	-	-	<b>14 839</b>	-	14 839
Przeniesienie z kapitału rezerwowego na zyski zatrzymane	-	-	-	-	-	(2 210)	-	2 210	-	-	-
inne zmiany	-	-	-	-	-	226	-	(314)	<b>(88)</b>	(58)	(146)
<b>Kapitał własny na dzień (koniec okresu) 30/06/2006:</b>	<b>164 115</b>	-	<b>151 328</b>	-	<b>4 791</b>	<b>78 683</b>	<b>453</b>	<b>519 696</b>	<b>919 066</b>	<b>109 082</b>	<b>1 028 148</b>

Zestawienie zmian w kapitale należy analizować łącznie z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, które stanowią integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

## Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za okres 1 stycznia do 30 czerwca 2006 roku

<i>w tysiącach złotych</i>	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>		
<b>Zysk (strata) netto za okres</b>	<b>90 131</b>	<b>65 253</b>
Korekty		
Amortyzacja	46 149	44 746
Utworzenie / odwrócenie odpisów aktualizujących	5 479	(33)
Zyski / straty z tytułu różnic kursowych	3 354	(2 236)
Zmiana wyceny nieruchomości inwestycyjnych	-	-
Zyski / straty z tytułu działalności inwestycyjnej	(2 550)	(17 754)
Zyski / straty ze sprzedaży środków trwałych	(905)	(301)
Dywidendy i odsetki	1 219	5 588
Podatek dochodowy naliczony	17 653	17 354
Zysk / strata z udziałów w spółkach wycenianych metodą praw własności	(852)	(5 298)
<b>Wynik operacyjny przed zmianą kapitału obrotowego oraz rezerw</b>	<b>159 678</b>	<b>107 319</b>
Zmiana stanu należności	16 877	10 574
Zmiana stanu zapasów	4 215	(40 384)
Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych	(55 916)	(56 992)
Zmiana stanu rezerw i świadczeń pracowniczych	1 615	(1 102)
<b>Środki pieniężne netto wygenerowane na działalności operacyjnej</b>	<b>126 469</b>	<b>19 415</b>
Odsetki zapłacone	(3 340)	(7 244)
Podatek dochodowy zapłacony	(7 175)	(12 163)
Zysk / strata na sprzedaży działalności zaniechanej	(26 809)	1 157
Inne korekty	(79)	-
<b>Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>89 066</b>	<b>1 165</b>
<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>		
<b>Wpływy</b>	<b>122 518</b>	<b>54 466</b>
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	2 137	1 703
Zbycie inwestycji	-	-
Dywidendy otrzymane	770	45 327
Odsetki otrzymane	204	1 127
Zbycie spółki zależnej	99 395	632
Pozostałe wpływy	20 012	5 677
<b>Wydatki</b>	<b>(178 350)</b>	<b>(100 496)</b>
Nabycie spółki zależnej (po potrąceniu przejętych środków pieniężnych)	-	-
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	(102 998)	(55 175)
Nabycie nieruchomości inwestycyjnych	-	-
Nabycie innych inwestycji	(3)	(45 303)
Wydatki na badania i rozwój	-	-
Pozostałe wydatki	(75 349)	(18)
<b>Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(55 832)</b>	<b>(46 030)</b>
<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>		
<b>Wpływy</b>	<b>66 004</b>	<b>271 837</b>
Wpływy netto z emisji akcji i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	192 875

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Wpływy z tytułu emisji wymiennalnych akcji uprzywilejowanych	-	-
Wpływy z zaciągniętych kredytów i pożyczek	65 784	76 644
Inne wpływy finansowe	220	2 318
<b>Wydatki</b>	<b>(31 061)</b>	<b>(190 568)</b>
Nabycie akcji własnych	-	-
Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-
Dywidendy wypłacone udziałowcom mniejszościowym	(503)	(1 055)
Wydatki na spłatę kredytów i pożyczek	(29 876)	(171 964)
Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	(15 000)
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	(632)	(2 436)
Inne wydatki finansowe	(50)	(113)
<b>Środki pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>34 943</b>	<b>81 269</b>
<b>Przepływy pieniężne netto, razem</b>	<b>68 177</b>	<b>36 404</b>
<b>Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>93 595</b>	<b>28 521</b>
Wpływ zmian z tytułu różnic kursowych	(1 732)	662
<b>Środki pieniężne na koniec okresu</b>	<b>160 040</b>	<b>65 587</b>

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w istotnych pozycjach wynika z kwot wykazanych w skonsolidowanym bilansie.

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych należy analizować łącznie z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, które stanowią integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

## DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

### 1 Informacje ogólne

Prezentowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech za okres od 1 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2006 roku, wraz z danymi porównywalnymi, zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Ciech SA w dniu 25 września 2006 roku. Prezentowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie ze wszystkimi Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości Finansowej (MSSF) przyjętymi do stosowania w Unii Europejskiej.

Jednostką dominującą Grupy Ciech jest Ciech Spółka Akcyjna, z siedzibą w Warszawie, ul. Powązkowska 46/50. Od 1995 roku spółka Ciech SA była zarejestrowana w Rejestrze Handlowym B pod numerem RHB 44665 prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XVI Wydział Gospodarczy-Rejestrowy. W dniu 24 maja 2001 roku Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wpisie Ciech SA do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000011687. Obecnie, po zmianach organizacyjnych w Sądzie, spółka Ciech SA jest zarejestrowana pod numerem 0000011687 w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Na dzień 30 czerwca 2006 roku Ciech SA była spółką kontrolowaną przez Skarb Państwa.

Podstawowym przedmiotem działalności Jednostki Dominującej zgodnie ze statutem jest między innymi: prowadzenie działalności gospodarczej obejmującej działalność handlową, inwestycyjną, produkcyjną, usługową i operacje finansowe ze szczególnym uwzględnieniem działalności w zakresie handlu zagranicznego i krajowego chemikaliami oraz działalności z tym handlem związanej. Spółka może prowadzić działalność przedstawicielską na rzecz firm krajowych i zagranicznych. Zakres podstawowej działalności spółek Grupy Ciech przedstawiony został w punkcie 31.2 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy Ciech.

### 2 Podstawa sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Zarząd Ciech SA oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, skonsolidowane sprawozdanie finansowe wg stanu na dzień 30 czerwca 2006 roku i dane porównywalne zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Ciech oraz jej wynik finansowy. Ponadto Zarząd Ciech SA oświadcza, że półroczne sprawozdanie zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

Zarząd Ciech SA oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu sprawozdania finansowego za okres od 01 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2006 roku został wybrany zgodnie z przepisami prawa i jest nim: Deloitte Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie posiadająca wpis na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych, prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów pod numerem 73 rejestru. Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego przeglądu spełniają warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Podstawę sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowiły sprawozdania jednostkowe podmiotu dominującego i jednostek zależnych Grupy Ciech, sporządzone w oparciu o księgi rachunkowe prowadzone zgodnie z polskim prawem bilansowym. Dla potrzeb skonsolidowanego sprawozdania finansowego dane sprawozdań jednostkowych doprowadzono do zasad rachunkowości według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej..

Wszystkie jednostki Grupy Ciech stosują jednolite zasady (politykę) rachunkowości określone przez podmiot dominujący Ciech SA. Rokiem obrachunkowym dla wszystkich spółek Grupy Ciech jest rok kalendarzowy.

Skonsolidowany rachunek zysków i strat Grupy Ciech sporządzany jest w wersji kalkulacyjnej. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych Grupy Ciech sporządzany jest metodą pośrednią.

Walutą pomiaru i walutą sprawozdawczą prezentowanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest złoty polski. Dane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały podane w tysiącach złotych polskich (tys. zł.), o ile nie jest to wskazane inaczej.

Dla celów sporządzenia noty „Wybrane dane finansowe”, poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczone zostały na EURO według średniego kursu ogłoszonego na dzień bilansowy (30 czerwca 2006 roku) przez Narodowy Bank Polski tj. 4,0434. Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat przeliczone zostały na EURO według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO na ostatni dzień każdego miesiąca tj. od stycznia do czerwca 2006 roku odpowiednio: 3,8285; 3,7726; 3,9357; 3,8740; 3,9472; 4,0434. Dla okresu sprawozdawczego za pierwsze półrocze 2006 roku jest to kurs 3,9002.

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej wymaga od Zarządu profesjonalnych osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz różnych innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu, co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest rozpoznawana w okresie, w którym zostały one zmienione, jeżeli dotyczy to wyłącznie tego okresu lub w okresie bieżącym i przyszłym, jeżeli zmiany dotyczą zarówno okresu bieżącego jak i okresów przyszłych.

Prezentowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości. Sytuacja finansowa spółki zależnej Cheman SA, została opisana w punkcie 36 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Zarządowi nie są znane okoliczności, które wskazywałyby na istnienie poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez którąkolwiek ze spółek objętych konsolidacją. Czas trwania działalności jednostki dominującej Ciech SA oraz jednostek zależnych jest nieoznaczony.

Należy jednak zwrócić uwagę na kwestię pozwoleń zintegrowanych, których uzyskanie w wymaganym terminie warunkuje możliwość realizacji przez Spółki ich statutowej działalności. Stan obecny został przedstawiony poniżej:

#### **Alwernia SA**

Spółka Alwernia SA posiada pozwolenia zintegrowane dla wszystkich eksploatowanych instalacji. W dniu 29 kwietnia 2005 roku Spółka uzyskała pozwolenie zintegrowane dla instalacji wapniowych fosforanów paszowych, a w dniu 23 czerwca 2006 roku pozwolenie zintegrowane dla instalacji do produkcji soli azotanowych. Pozwolenia te są ważne do 2015 roku.

#### **Soda Mątwy SA**

Gospodarka wodno-ściekowa spółki Soda Mątwy SA objęta jest odrębnym pozwoleniem wodno-prawnym z uwagi na fakt świadczenia usług w tym zakresie na rzecz innych podmiotów. Spółka posiada uprawnienia regulujące całą gospodarkę wodno-ściekową ważne do końca 2009 roku. Kompletny wniosek o pozwolenie zintegrowane złożono pod koniec I półrocza 2006 roku. W Urzędzie Wojewódzkim prace nad przygotowaniem pozwolenia będą ukończone w ciągu około 6 miesięcy. Pozwolenie obowiązywać będzie od 01.01.2007 roku.

#### **Janikosoda SA**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 września 2003 roku w sprawie późniejszych terminów do uzyskania pozwolenia zintegrowanego, spółka Janikosoda SA jest obowiązana do 31 grudnia 2006 roku uzyskać pozwolenie zintegrowane. W pierwszej połowie 2006 roku sfinalizowano trwające od roku prace nad wnioskiem do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o wydanie przedmiotowego pozwolenia. Wniosek uzupełniono o dane dotyczące produkcji wapna nawozowego oraz działania związane z ograniczeniem emisji pyłu. W dniu 15 maja 2006 roku spółka przedłożyła kompletny wniosek w Wydziale Środowiska i Rolnictwa w Kujawsko – Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy.

#### **Fosfory Sp. z o.o.**

W GZNF Fosfory Sp. z o.o. realizowany jest proces dostosowywania produkcji do aktualnych wymogów Unii Europejskiej określonych Dyrektywą IPPC 96/61/WE oraz Dyrektywą odnoszącą się do składowisk odpadów 99/31/WE. Zgodnie z tymi regulacjami Spółka ma obowiązek uzyskania pozwoleń zintegrowanych, a tym samym dostosowania instalacji przemysłowych do wymagań najlepszych dostępnych technik BAT. W związku z tym, prace nad opracowaniem wniosków o wydanie pozwoleń zintegrowanych wraz z zagospodarowaniem, zabezpieczeniem i rekultywacją istniejących składowisk odpadów są realizowane przez specjalistyczne służby. Ostatecznym terminem uzyskania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji znajdujących się na terenie GZNF Fosfory Sp. z o.o. jest 31 grudnia 2006 roku. Termin uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla składowiska mija z dniem 30 kwietnia 2007 roku. W dniu 28 grudnia 2005 roku GZNF Fosfory Sp. z o.o. złożyła w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim wnioski o wydanie pozwoleń zintegrowanych na prowadzenie działalności produkcyjnej w w/w miejscach.

**Vitrosilicon SA**

W 2005 roku Spółka Vitrosilicon SA uzyskała pozwolenia zintegrowane dla Zakładów w Hłowej oraz w Żarach, które zastępują wszystkie poprzednio wydane pozwolenia cząstkowe. Zakład Pobiedziska jest na etapie podpisywania umowy na wykonanie wniosku o uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Przewidywany termin złożenia wniosku we właściwym Starostwie to przełom września / października 2006 roku. Obecnie Zakład ten posiada obowiązujące pozwolenia sektorowe dotyczące pozwoleń na emisję, wytwarzanie odpadów oraz odzysk szkła.

W ocenie Zarządów Spółek oraz Zarządu Podmiotu Dominującego nie istnieje zagrożenie nieuzyskania w/w pozwoleń.

**Oświadczenie Zarządu o zgodności z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej**

Zarząd Ciech SA oświadcza, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech oraz sprawozdania finansowe wszystkich jednostek zależnych i stowarzyszonych z Ciech SA za prezentowany okres oraz okresy porównywalne zostały sporządzone zgodnie ze wszystkimi Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) przyjętymi do stosowania w Unii Europejskiej oraz związanymi z nimi Interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

**Zasady polityki rachunkowości**

W Grupie Ciech obowiązują Jednolite Zasady Rachunkowości oraz Jednolite Zasady Konsolidacji stosowane przez wszystkie spółki Grupy.

Przyjęte w Grupie Jednolite Zasady Rachunkowości oraz Jednolite Zasady Konsolidacji stosowane były w odniesieniu do wszystkich okresów zaprezentowanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, jak również przy sporządzaniu zgodnego z MSSF bilansu otwarcia na dzień 1 stycznia 2004 roku dla celów przejścia na sprawozdawczość zgodną z MSSF.

Jednolite Zasady Rachunkowości zostały zaprezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Ciech za rok obrotowy 2005, które zostało opublikowane w dniu 29 maja 2006 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), w zakresie zatwierdzonym przez Unię Europejską (UE) na dzień 30 czerwca 2006 roku.

Unia Europejska w roku 2005 przyjęła nowe standardy, zmiany standardów oraz interpretacje, które zostały opublikowane z datą zastosowania nie później niż w dniu 1 stycznia 2006 roku (za wyjątkiem IFRIC 6 opublikowanego z datą stosowania od dnia 1 grudnia 2005 roku):

1. Zmiana do MSR 19 „Świadczenia pracownicze” - Zyski i straty aktuarialne plany grupowe i ujawnienia,
2. Zmiana do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” - Opcja wartości godziwej,
3. Zmiana do MSR 21 „Skutki zmian kursów wymiany walut obcych” – Inwestycje netto w jednostce działające za granicą
4. Zmiana do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” - Rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych dla przewidywanych transakcji wewnątrzgrupowych.
5. Zmiana do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” i MSSF 4 „Umowy ubezpieczeniowe” – Umowy gwarancji finansowych
6. MSSF 6 „Poszukiwanie i wycena zasobów mineralnych”,
7. IFRIC 4 „Ustalenie czy umowa zawiera leasing”,
8. IFRIC 5 „Prawa do udziałów wynikające z uczestnictwa w funduszach likwidacyjnych, rekultywacyjnych oraz na naprawę środowiska”,
9. IFRIC 6 „Zobowiązania wynikające z uczestnictwa w specyficznym rynku – zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny”

Zmiany te nie mają wpływu na prezentowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech.

Ponadto Unia Europejska przyjęła następujące standardy, zmiany do standardów oraz ich interpretacje które mogą być zastosowane retrospektywnie:

1. Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” w zakresie ujawnień kapitałów – opublikowany z datą stosowania: 1 stycznia 2007 roku, Grupa Ciech zastosowała go retrospektywnie dla sprawozdania za półrocze 2006 roku wraz z danymi porównywalnymi.
2. MSSF 7 „Instrumenty finansowe: Ujawnienia” – opublikowany z datą stosowania: 1 stycznia 2007 roku, Grupa Ciech nie stosowała go retrospektywnie

3. IFRIC 10 „Śródroczne sprawozdania finansowe oraz utrata wartości” – opublikowany z data stosowania: 1 listopad 2006 roku, Grupa Ciech nie stosowała go retrospektywnie

Po dniu bilansowym, a przed datą publikacji niniejszego sprawozdania finansowego, zostały przyjęte przez Unię Europejską następujące interpretacje, które nie obowiązują dla sprawozdań finansowych za rok 2006 i nie mogą być stosowane retrospektywnie:

1. IFRIC 7 „Przekształcenie sprawozdań finansowych zgodnie z MSR 29 Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji” – opublikowany z datą stosowania 1 marca 2006 roku. Zarząd Ciech SA jest zdania, że interpretacja ta nie będzie miała wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech.
2. IFRIC 8 „Zakres MSSF2 Płatności w formie akcji własnych” - opublikowany z datą stosowania: 1 maja 2006 roku. Zarząd Ciech SA jest zdania, że interpretacja ta nie będzie miała wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech.
3. IFRIC 9 „Ponowna ocena wbudowanych instrumentów pochodnych ” – opublikowany z datą stosowania 1 czerwca 2006 roku.

Grupa Ciech nie odstąpiła od zastosowania wymogów żadnego z obowiązujących Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej. W prezentowanych okresach nie miały zastosowania następujące Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej, gdyż zagadnienia te nie występują w działalności Grupy:

MSSF 2 „Płatności w formie akcji własnych”  
MSSF 4 „Umowy ubezpieczeniowe”  
MSR 11 „Umowy o usługę budowlaną”  
MSR 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej”  
MSR 26 „Rachunkowość i sprawozdawczość programów świadczeń emerytalnych”  
MSR 30 „Ujawnianie informacji w sprawozdaniach finansowych banków i podobnych instytucji finansowych”  
MSR 31 „Udziały we wspólnych przedsięwzięciach”  
MSR 41 „Rolnictwo”

### 3 Informacje dotyczące segmentów działalności

W ramach Grupy Ciech wiodącym podziałem działalności jest segmentacja branżowa. Na ryzyko i na stopy zwrotu z inwestycji w przeważającym stopniu wpływają różnice istniejące między towarami, produktami i usługami. W Grupie Ciech wyodrębniono następujące segmenty branżowe:

**Segment Sodowy** grupuje produkty, a w szczególności sodę kalcynowaną, produkowane przez spółki sodowe (JZS Janikosoda SA oraz IZCh Soda Mątwy SA), a sprzedawane przez Ciech SA. W segmencie tym Grupa Ciech jest jedynym producentem w Polsce.

**Segment Agrochemiczny** dostarcza pełną ofertą towarową dla rolnictwa. W segmencie tym występują nawozy produkowane przez GZNF Fosfory Sp. z o.o. oraz ZCh Alwernię SA, a także środki ochrony roślin. Na eksport Ciech SA sprzedaje nawozy GZNF Fosfory Sp. z o.o. i innych krajowych producentów nawozów. W segmencie tym znajdują się również surowce do produkcji nawozów dostarczane do spółek GZNF Fosfory SA i ZCh Alwernia SA.

**Segment Petrochemiczny** zawiera towary petrochemiczne, a także paliwa i oleje dostarczane własnym stacjom benzynowym. Główne towary segmentu petrochemicznego to paliwa płynne i benzen.

**Segment Krzemiany i Wyroby ze szkła** zawiera przede wszystkim produkty spółki Vitrosilicon SA i innych producentów eksportowane przez Ciech SA, takie jak szkło i szklivo sodowe.

**Segment Nieorganiczny** stanowią produkty spółki ZCh Alwernia SA, przede wszystkim trójpolifosforan sodu oraz produkty nieorganiczne innych producentów, eksportowane przez Ciech SA.

**Segment Organiczny** to w całości towary handlowe kupowane i sprzedawane przez Ciech SA poza Grupą Ciech. Główne produkty segmentu sprzedawane to polimery chlorku winylu, kaprolaktam, EPI i TDI.

**Segment Farmaceutyczny** to eksportowane i importowane leki oraz substancje farmaceutyczne, w których sprzedaży pośredniczy Ciech Polfa Sp. z o.o.

**Segment Energetyczny** zawiera energię produkowaną przez Elektrociepłownię Kujawskie Sp. z o.o. głównie na potrzeby spółek sodowych, oraz w nieznacznym kwotach dla odbiorców poza Grupą Ciech.

**Segment Pozostała działalność** zawiera towary i usługi świadczone poza Grupą głównie przez Ciech SA i Cheman SA oraz spółki zagraniczne poza obszarem chemii bazowej.

**Segment działalność zaniechana:** w segmencie tym wykazano wyniki na sprzedaży spółek zależnych – Petrochemia Blachownia SA oraz Alwernia Chrom Sp. z o.o.

Segmenty geograficzne Grupy ustalone są w oparciu o lokalizację aktywów Grupy.

#### **Ceny transferowe**

Ceny transferowe ustalane są na podstawie cen rynkowych lub cen opartych na notowaniach giełdowych towarów notowanych na giełdach światowych.

#### **Segmenty branżowe**

W poniższych tabelach przedstawione zostały dane dotyczące przychodów i zysków oraz aktywów i pasywów poszczególnych segmentów branżowych Grupy Ciech za prezentowane w sprawozdaniu okresy:



## 01.01 – 30.06.2005

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Przychody od podmiotów zewnętrznych	361 205	2 441	94 350	200 706	165 296	24 425	51 825	132 014	37 416	(151 934)	917 744
Przychody z transakcji pomiędzy segmentami	26 906	58 424	1 860	46	56 642	244	133	3 317	13 284	-	160 856
<b>Przychody, razem</b>	<b>388 111</b>	<b>60 865</b>	<b>96 210</b>	<b>200 752</b>	<b>221 938</b>	<b>24 669</b>	<b>51 958</b>	<b>135 331</b>	<b>50 700</b>	<b>(151 934)</b>	<b>1 078 600</b>
<b>Wynik segmentu</b>	<b>111 792</b>	<b>5 093</b>	<b>15 563</b>	<b>5 829</b>	<b>38 583</b>	<b>1 183</b>	<b>7 982</b>	<b>36 190</b>	<b>18 092</b>	<b>(1 996)</b>	<b>238 311</b>
Nieprzypisane (koszty) przychody											(175 051)
<b>Zysk operacyjny</b>											<b>63 260</b>
Przychody (Koszty) finansowe netto											14 049
Udział w zyskach jednostek stowarzyszonych	-	-	-	-	-	-	-	-	5 298		5 298
Podatek											(17 354)
Zysk dotyczący działalności zaniechanej											-
<b>Zysk netto</b>											<b>65 253</b>

**30.06.2006**

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Aktywa segmentu, w tym:	670 667	24 206	64 361	16 368	218 097	47 297	138 323	130 843	109 301	(53 214)	1 366 249
Udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-	-	-	-	-	-	-	41 871	-	41 871
Nieprzypisane aktywa											316 163
<b>Aktywa, razem</b>											<b>1 724 283</b>
<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Zobowiązania segmentu, w tym:	151 288	58 627	54 140	14 419	42 071	39 375	87 584	49 063	25 343	(63 610)	458 300
Nieprzypisane zobowiązania											175 960
<b>Zobowiązania, razem</b>											<b>634 260</b>

## 31.12.2005

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Aktywa segmentu, w tym:	603 799	35 302	39 834	168 848	261 655	65 066	88 860	155 333	34 224	(67 883)	1 385 038
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	113	-	-	85 116	-	-	-	68	-	-	85 297
Udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-	-	-	-	-	-	-	39 431	-	39 431
Nieprzypisane aktywa											210 663
<b>Aktywa, razem</b>											<b>1 635 132</b>

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Zobowiązania segmentu, w tym:	188 271	37 451	18 939	58 926	100 932	56 585	39 854	73 858	12 056	(60 886)	525 986
Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży	-	-	-	14 425	-	-	-	12	-	-	14 437
Nieprzypisane zobowiązania											90 015
<b>Zobowiązania, razem</b>											<b>616 001</b>

**30.06.2005**

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Aktywa segmentu, w tym:	588 876	21 859	43 856	98 910	275 624	43 299	85 408	152 936	53 432	(37 265)	1 326 935
Udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-	-	-	-	-	-	-	42 593	-	42 593
Nieprzypisane aktywa											265 542
<b>Aktywa, razem</b>											<b>1 635 070</b>
<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Zobowiązania segmentu, w tym:	141 660	30 777	13 318	33 291	61 881	37 173	40 961	72 622	20 508	(45 225)	406 966
Nieprzypisane zobowiązania											199 956
<b>Zobowiązania, razem</b>											<b>606 922</b>

**01.01.-30.06.2006**

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Umorzenie	28 004	251	28	38	5 371	311	2 713	2 215	2 613	-	46 149
Niepieniężne koszty inne niż amortyzacja	2 687	133	-	-	-	-	1 632	10	191	-	4 653
Wydatki kapitałowe	51 519	-	19	6	6 963	-	39 876	2 414	16	(800)	102 998
Rozpoznane odpisy z tytułu utraty wartości	5 109	10	705	431	519	553	465	710	461	(71)	10 806
Odwrócone odpisy z tytułu utraty wartości	399	1	205	67	43	5	293	716	165	-	2 851

**01.01. -30.06.2005**

<i>W tysiącach złotych</i>	Sodowy	Energetyczny	Organiczny	Petrochemiczny	Agrochemiczny	Farmaceutyczny	Krzemiany i Wyroby ze szkła	Nieorganiczny	Pozostała działalność	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Umorzenie	25 264	235	19	51	4 405	226	4 092	2 367	3 732	-	44 746
Niepieniężne koszty inne niż amortyzacja	228	335	-	-	-	-	281	189	2 287	-	3 320
Wydatki kapitałowe	14 443	-	603	675	7 642	-	1 573	555	169	-	55 175
Rozpoznane odpisy z tytułu utraty wartości	1 514	10	529	593	680	722	866	864	148	(222)	7 510
Odwrócone odpisy z tytułu utraty wartości	288	14	155	174	190	27	1 139	447	45	-	4 135

<b>PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY</b>		
<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01.-30.06.2006</b>	<b>01.01.-30.06.2005</b>
Segment Sodowy	398 387	365 436
Segment Petrochemiczny	45 573	166 008
Segment Agrochemiczny	152 823	165 301
Segment Nieorganiczny	115 096	133 665
Segment Organiczny	156 569	96 183
Segment krzemiany i wyroby ze szkła	57 016	51 825
Segment Farmaceutyczny	26 640	59 128
Segment Energetyczny	2 476	2 489
Pozostały	27 692	38 565
<b>RAZEM</b>	<b>982 272</b>	<b>1 078 600</b>

### **Segmenty geograficzne**

W poniższych tabelach przedstawione zostały dane dotyczące przychodów, niektórych aktywów oraz nakładów dotyczących poszczególnych segmentów geograficznych za prezentowane w sprawozdaniu okresy:

**01.01.-30.06.2006**

<i>W tysiącach złotych</i>	<b>Polska</b>	<b>Unia Europejska</b>	<b>Pozostała Europa</b>	<b>Afryka</b>	<b>Azja</b>	<b>Pozostałe regiony</b>	<b>RAZEM</b>
Przychody od podmiotów zewnętrznych	516 498	313 938	19 843	10 568	75 359	4 657	940 863
Przychody z transakcji pomiędzy segmentami	349	26 649	14 411	-	-	-	41 409
<b>Przychody razem</b>	<b>516 847</b>	<b>340 587</b>	<b>34 254</b>	<b>10 568</b>	<b>75 359</b>	<b>4 657</b>	<b>982 272</b>
<b>Wydatki kapitałowe</b>	<b>102 998</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>102 998</b>

**01.01.-30.06.2005**

<i>W tysiącach złotych</i>	<b>Polska</b>	<b>Unia Europejska</b>	<b>Pozostała Europa</b>	<b>Afryka</b>	<b>Azja</b>	<b>Pozostałe regiony</b>	<b>RAZEM</b>
Przychody od podmiotów zewnętrznych	497 305	336 481	41 485	23 443	63 669	2 797	965 180
Przychody z transakcji pomiędzy segmentami	95 119	17 654	-	-	647	-	113 420
<b>Przychody razem</b>	<b>592 424</b>	<b>354 135</b>	<b>41 485</b>	<b>23 443</b>	<b>64 316</b>	<b>2 797</b>	<b>1 078 600</b>
<b>Wydatki kapitałowe</b>	<b>55 175</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>55 175</b>

**30.06.2006**

<i>W tysiącach złotych</i>	<b>Polska</b>	<b>Unia Europejska</b>	<b>Pozostała Europa</b>	<b>Afryka</b>	<b>Azja</b>	<b>Pozostałe regiony</b>	<b>RAZEM</b>
<b>Aktywa segmentu</b>	<b>1 633 035</b>	<b>32 648</b>	<b>28 378</b>	<b>-</b>	<b>30 081</b>	<b>141</b>	<b>1 724 283</b>

**31.12.2005**

<i>W tysiącach złotych</i>	<b>Polska</b>	<b>Unia Europejska</b>	<b>Pozostała Europa</b>	<b>Afryka</b>	<b>Azja</b>	<b>Pozostałe regiony</b>	<b>RAZEM</b>
<b>Aktywa segmentu</b>	<b>1 529 682</b>	<b>39 087</b>	<b>37 529</b>	<b>47</b>	<b>28 257</b>	<b>530</b>	<b>1 635 132</b>

**30.06.2005**

<i>W tysiącach złotych</i>	<b>Polska</b>	<b>Unia Europejska</b>	<b>Pozostała Europa</b>	<b>Afryka</b>	<b>Azja</b>	<b>Pozostałe regiony</b>	<b>RAZEM</b>
<b>Aktywa segmentu</b>	<b>1 545 306</b>	<b>34 773</b>	<b>28 824</b>	<b>-</b>	<b>25 548</b>	<b>619</b>	<b>1 635 070</b>

#### 4 Pozostałe przychody i koszty

##### Pozostałe przychody operacyjne

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Spisanie ujemnej wartości firmy	-	17
Przychody z tytułu najmu	1 166	1 875
Zysk netto ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	1 708	383
Odpis aktualizujący wartość należności krótkoterminowych	1 083	2 752
Odpis aktualizujący zapasów	939	552
Odpis aktualizujący wartości niematerialne i prawne	-	-
Odpis aktualizujący wartość rzeczowych aktywów trwałych	512	176
Umorzone zobowiązania	22	1
Otrzymane kary i odszkodowania	129	764
Otrzymane darowizny	5	2
Rozliczenie inwentaryzacji	-	23
Zapłata należności wcześniej umorzonych	63	60
Przychody z prowadzonej działalności socjalnej	12	14
Zwrot kosztów postępowań sądowych	116	476
Rozliczenie leasingu zwrotnego	-	520
Zysk z likwidacji majątku obrotowego i likwidacji środków trwałych	32	93
Rozwiązanie rezerwy na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe	1 420	146
Rozwiązanie rezerwy na restrukturyzację	271	-
Rozwiązanie rezerwy na ochronę środowiska	264	300
Rozwiązanie rezerwy na zobowiązania	327	265
Rozwiązanie innych rezerw	-	36
Otrzymane premie pieniężne	467	-
Odpisane należności umorzone nieściągalne	-	184
Rozwiązania rezerw ujętych jako zobowiązania krótkoterminowe	18	21
Rezerwa na premię	-	419
Inne	862	536
<b>Razem</b>	<b>9 416</b>	<b>9 615</b>

Grupa Ciech w prezentowanych okresach nie otrzymywała dotacji rządowych.

##### Pozostałe koszty operacyjne

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Koszty restrukturyzacji	-	170
Pozostałe koszty operacyjne dotyczące nieruchomości inwestycyjnych generujących przychody z najmu	681	1 109
Odpis aktualizujący wartości niematerialne	1 487	-
Odpis aktualizujący wartość rzeczowych aktywów trwałych	4 261	53
Odpis aktualizujący wartość należności krótkoterminowych	2 948	4 238
Środki trwałe w budowie odpisane z tytułu trwałej utraty wartości	-	90
Amortyzacja prawa wieczystego użytkowania gruntu	16	54
Koszty usunięcia skutków zdarzeń losowych	276	-
Amortyzacja - obiekty socjalne	32	-
Rezerwy utworzone ujęte jako zobowiązania krótkoterminowe	2	-
Utworzona rezerwa na premię	-	103

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Utworzone rezerwy na odszkodowania	1 000	3 855
Utworzone rezerwy na zobowiązania	56	246
Utworzone rezerwy na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne	2 865	1 090
Utworzone rezerwy na ochronę środowiska	1 104	9
Odpis aktualizujący wartość zapasów	1 163	1 613
Koszty związane z niewykorzystaniem majątku i zdolności produkcyjnych	1 496	1 596
Koszty związane z działalnością przeszłą	670	734
Koszty odpisanych prac rozwojowych i wartości niematerialnych i prawnych	74	-
Nieplanowane odpisy amortyzacyjne	10	6
Darowizny przekazane	549	385
Koszty postępowania sądowego	502	329
Spisane należności	16	14
Kary, grzywny odszkodowania zapłacone	113	1 948
Różnice inwentaryzacyjne	6	92
Zdarzenia losowe	41	37
Likwidacja środków trwałych	263	84
Likwidacja materiałów	88	122
Działalność socjalno- bytowa	514	223
Składki członkowskie	154	93
Rekompensaty	-	40
Strata netto ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	49	672
Inne	151	1 344
<b>Razem</b>	<b>20 587</b>	<b>20 349</b>

**Przychody / (koszty) finansowe netto**

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Odsetki	6 054	7 041
Dywidendy	935	956
Dodatnie różnice kursowe	7 358	1 230
Rozwiązanie rezerwy z tytułu zobowiązań finansowych	620	212
Aktualizacja wyceny należności z tytułu odsetek (handlowych i budżetowych)	270	655
Wycena jednostek uczestnictwa	891	221
Otrzymane dyskonto od weksli i czeków	13	48
Odpis aktualizujący wartość inwestycji długoterminowych oraz inwestycji	47	-
Wycena instrumentów finansowych	996	752
Pozostała aktualizacja wyceny	123	-
Zysk netto na sprzedaży aktywów finansowych	228	18 114
Inne	9	144
<b>Przychody finansowe, razem</b>	<b>17 544</b>	<b>29 373</b>
Odsetki	5 104	8 447
Ujemne różnice kursowe	769	3 541
Odpisy aktualizujące odsetki handlowe i budżetowe	782	1 007
Różnice pomiędzy wartością nominalną a kwotą według której następuje wykup wyemitowanych przez jednostkę dłużnych papierów wartościowych	-	256
Prowizje z tytułu faktoringu	4	208
Prowizje i opłaty bankowe	4	141

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Prowizje od kredytów	63	175
Koszty z tytułu poręczeń i gwarancji	-	20
Wycena instrumentów finansowych	1 335	800
Inne	19	729
<b>Koszty finansowe, razem</b>	<b>8 080</b>	<b>15 324</b>
<b>Koszty / Przychody finansowe netto</b>	<b>9 464</b>	<b>14 049</b>

### Koszty według rodzaju

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
a) amortyzacja	45 999	44 718
b) zużycie materiałów i energii	215 458	275 183
c) świadczenia pracownicze	103 430	96 661
d) usługi obce	145 498	157 224

### Amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych

*w tysiącach złotych*

<b>ODPISY AMORTYZACYJNE WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH I PRAWNYCH</b>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Koszt własny sprzedaży	609	293
Koszty ogólnego zarządu	2 022	2 226
Pozostałe koszty operacyjne	208	-
<b>Razem</b>	<b>2 839</b>	<b>2 519</b>

<b>ODPISY AMORTYZACYJNE RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH</b>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Koszt własny sprzedaży	38 051	37 462
Pozostałe koszty operacyjne	116	60
Koszty ogólnego zarządu	4 755	4 216
<b>Razem</b>	<b>42 922</b>	<b>41 738</b>

### Koszty pracownicze

*w tysiącach złotych*

<b>ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE</b>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Wynagrodzenia	81 648	75 076
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	21 629	21 213
Wydatki na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne (w tym zwiększenie rezerw z tego tytułu)	153	358
Inne	-	14
<b>Razem, świadczenia pracownicze</b>	<b>103 430</b>	<b>96 661</b>

### Koszty prac badawczych i rozwojowych

Łączna kwota nakładów na prace badawcze i rozwojowe, ujętych jako koszt w okresie, wyniosła 704 tys. zł (w porównywalnym okresie 487 tys. zł).

## 5 Podatek dochodowy

Główne składniki obciążenia podatkowego przedstawiają się następująco:  
w tysiącach złotych

PODATEK WYKAZANY W RACHUNKU ZYSKÓW I STRAT	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
<b>Podatek bieżący</b>		
Podatek dochodowy bieżący	17 131	17 221
Podatek dochodowy za lata ubiegłe	-	383
<b>Razem</b>	<b>17 131</b>	<b>17 604</b>
<b>Podatek odroczony</b>		
Powstanie / odwrócenie różnic przejściowych	522	( 250)
<b>Razem</b>	<b>522</b>	<b>( 250)</b>
<b>Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat</b>	<b>17 653</b>	<b>17 354</b>

W Grupie Ciech nie wystąpił podatek bieżący ani podatek odroczony odniesiony bezpośrednio na kapitał własny.

Uzgodnienie podatku dochodowego liczonego od wyniku finansowego brutto przed opodatkowaniem według ustawowej stawki podatkowej, z podatkiem dochodowym liczonym według efektywnej stawki podatkowej Grupy za prezentowane w sprawozdaniu okresy przedstawia się następująco:

EFEKTYWNA STOPA PODATKOWA	30.06.2006		30.06.2005	
	%	w tys. zł	%	w tys. zł
Zysk przed opodatkowaniem		80 975		82 607
Podatek w oparciu o obowiązującą stopę podatkową	19,00%	15 385	19,01%	15 701
Różnica wynikająca z zastosowania stóp podatkowych obowiązujących w innych regulacjach prawno-podatkowych **	0,01%	11	0,05%	42
Koszty nie stanowiące kosztów uzyskania przychodów *	50,05%	40 531	19,00%	15 699
Przychody nie podlegające opodatkowaniu *	(45,09%)	(36 509)	(11,26%)	(9 303)
Korekty podatku dochodowego za lata ubiegłe *	0,00%	3	0,46%	383
Wykorzystanie strat podatkowych wcześniej, nie uwzględnianych w kalkulacji podatku odroczonego w latach ubiegłych *	0,00%	-	(0,64%)	(526)
Pozostałe *	(2,18%)	(1 768)	(5,62%)	(4 642)
<b>Razem</b>	<b>21,80%</b>	<b>17 653</b>	<b>21,01%</b>	<b>17 354</b>

\* kwoty obejmują podatek wyliczony na poszczególnych pozycjach

\*\* W pierwszym półroczu 2006 roku podatek dochodowy spółek Daltrade (30%) i Polsin (20%) wykazany w rachunku zysków i strat wyniósł 67 tys. zł (w pierwszym półroczu 2005 roku: 108 tys. zł)

### Odroczonego podatku dochodowego

Odroczonego podatku dochodowego wynika z następujących pozycji:

AKTYWA Z TYTUŁU PODATKU ODROZONEGO ORAZ REZERWA NA PODATEK ODROZONY	30.06.2006		
	razem aktywo	razem rezerwa	wartość netto
Rzeczowe aktywa trwałe	1 528	23 056	(21 528)
Pozostałe inwestycje	2 679	204	2 475
Zapasy	1 583	-	1 583
Należności handlowe i pozostałe	591	474	117
Świadczenia pracownicze	2 912	-	2 912

AKTYWA Z TYTUŁU PODATKU ODROZONEGO ORAZ REZERWA NA PODATEK ODROZONY	30.06.2006		
	razem aktywo	razem rezerwa	wartość netto
Rezerwy	1 415	22	1 393
Różnice kursowe	37	130	( 93)
Zobowiązania i RMK - bierne	7 981	-	7 981
Różnice kursowe - na poziomie sprawozdań spółek	891	148	743
Pozostałe	455	54	401
<b>Aktywa / rezerwa z tytułu podatku odroczonego</b>	<b>20 072</b>	<b>24 088</b>	<b>(4 016)</b>
Odpis aktualizujący wartość aktywa	-	-	-
<b>Aktywa / rezerwa z tytułu podatku odroczonego wykazane w bilansie</b>	<b>20 072</b>	<b>24 088</b>	<b>(4 016)</b>

AKTYWA Z TYTUŁU PODATKU ODROZONEGO ORAZ REZERWA NA PODATEK ODROZONY	31.12.2005		
	razem aktywo	razem rezerwa	wartość netto
Rzeczowe aktywa trwałe	2 011	23 209	(21 198)
Pozostałe inwestycje	2 679	10	2 669
Zapasy	1 532	-	1 532
Należności handlowe i pozostałe	710	132	578
Świadczenia pracownicze	3 248	-	3 248
Rezerwy	1 532	23	1 509
Różnice kursowe	57	30	27
Zobowiązania i RMK - bierne	8 535	447	8 088
Różnice kursowe - na poziomie sprawozdań spółek	469	365	104
Pozostałe	385	64	321
<b>Aktywa / rezerwa z tytułu podatku odroczonego</b>	<b>21 158</b>	<b>24 280</b>	<b>(3 122)</b>
Odpis aktualizujący wartość aktywa	-	-	-
<b>Aktywa / rezerwa z tytułu podatku odroczonego wykazane w bilansie</b>	<b>21 158</b>	<b>24 280</b>	<b>(3 122)</b>

AKTYWA Z TYTUŁU PODATKU ODROZONEGO ORAZ REZERWA NA PODATEK ODROZONY	30.06.2005		
	razem aktywo	razem rezerwa	wartość netto
Rzeczowe aktywa trwałe	1 362	23 750	(22 388)
Pozostałe inwestycje	319	-	319
Zapasy	1 696	-	1 696
Należności handlowe i pozostałe	3 293	276	3 017
Świadczenia pracownicze	2 596	-	2 596
Rezerwy	1 866	30	1 836
Zobowiązania i RMK - bierne	3 049	171	2 878
Różnice kursowe - na poziomie sprawozdań spółek	156	390	( 234)
Pozostałe	407	67	340
<b>Aktywa / rezerwa z tytułu podatku odroczonego</b>	<b>14 744</b>	<b>24 684</b>	<b>(9 940)</b>
Odpis aktualizujący wartość aktywa	-	-	-
<b>Aktywa / rezerwa z tytułu podatku odroczonego wykazane w bilansie</b>	<b>14 744</b>	<b>24 684</b>	<b>(9 940)</b>

## Różnice przejściowe

ZMIANA RÓŻNIC PRZEJŚCIOWYCH W OKRESIE	Stan na 01.01.2006	Zmiana różnic przejściowych rozpoznana w rachunku zysków i strat	Różnice kursowe	zmiana składu grupy	Stan na 30.06.2006
Rzeczowe aktywa trwałe	(111 567)	962	( 200)	(2 498)	(113 303)
Pozostałe inwestycje	14 048	(1 020)	-	-	13 028
Zapasy	8 061	271	-	-	8 332
Należności handlowe i pozostałe	3 043	(2 006)	-	( 419)	618
Świadczenia pracownicze	17 093	(1 767)	-	-	15 326
Rezerwy	7 943	( 613)	3	-	7 333
Pozostałe pozycje	1 689	( 81)	-	497	2 105
Różnice kursowe	142	( 631)	-	-	( 489)
Zobowiązania i RMK - bierne	42 570	(1 321)	-	756	42 005
Różnice kursowe - na poziomie sprawozdań spółek	547	3 363	-	-	3 910
<b>Razem</b>	<b>(16 431)</b>	<b>(2 843)</b>	<b>( 197)</b>	<b>(1 664)</b>	<b>(21 135)</b>

ZMIANA RÓŻNIC PRZEJŚCIOWYCH W OKRESIE	Stan na 01.01.2005	Zmiana różnic przejściowych rozpoznana w rachunku zysków i strat	Różnice kursowe	zmiana składu grupy	Stan na 31.12.2005
Rzeczowe aktywa trwałe	(115 274)	(6 393)	95	10 005	(111 567)
Pozostałe inwestycje	1 089	12 959	-	-	14 048
Zapasy	7 695	650	-	( 284)	8 061
Należności handlowe i pozostałe	23 773	(20 300)	-	( 430)	3 043
Świadczenia pracownicze	13 562	3 702	-	( 171)	17 093
Rezerwy	9 484	(1 399)	( 10)	( 132)	7 943
Pozostałe pozycje	1 760	982	-	(1 053)	1 689
Różnice kursowe	-	142	-	-	142
Zobowiązania i RMK - bierne	5 451	37 119	-	-	42 570
Różnice kursowe - na poziomie sprawozdań spółek	( 719)	1 266	-	-	547
<b>Razem</b>	<b>(53 179)</b>	<b>28 728</b>	<b>85</b>	<b>7 935</b>	<b>(16 431)</b>

ZMIANA RÓŻNIC PRZEJŚCIOWYCH W OKRESIE	Stan na 01.01.2005	Zmiana różnic przejściowych rozpoznana w rachunku zysków i strat	Zmiana różnic przejściowych rozpoznana w kapitale własnym	Różnice kursowe	Stan na 30.06.2005
Rzeczowe aktywa trwałe	(115 274)	(2 335)	( 151)	( 71)	(117 831)
Pozostałe inwestycje	1 089	588	-	-	1 677
Zapasy	7 695	1 232	-	-	8 927
Należności handlowe i pozostałe	23 773	(7 893)	-	-	15 880
Świadczenia pracownicze	13 562	100	-	-	13 662
Rezerwy	9 484	194	-	( 13)	9 665
Pozostałe pozycje	1 760	31	-	-	1 791
Zobowiązania i RMK - bierne	5 451	9 696	-	-	15 147
Różnice kursowe - na poziomie sprawozdań spółek	( 719)	( 514)	-	-	(1 233)
<b>Razem</b>	<b>(53 179)</b>	<b>1 099</b>	<b>( 151)</b>	<b>( 84)</b>	<b>(52 315)</b>

Wypłacenie przez Grupę Ciech dywidend na rzecz jej akcjonariuszy nie powoduje żadnych skutków w zakresie odroczonego podatku dochodowego.

## 6 Działalność zaniechana oraz aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży

W Grupie Ciech na dzień 30 czerwca 2006 roku nie występują aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży, zobowiązanie związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży oraz elementy kapitału dotyczące aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży. W styczniu 2006 roku spółka Zakłady Chemiczne Alwernia SA dokonała sprzedaży spółki zależnej Alwernia Chrom Sp. z o.o. W sprawozdaniu za pierwsze półrocze 2006 roku Zakłady Chemiczne Alwernia SA wykazały zysk na tej transakcji w wysokości 400 tys. zł. Ponadto spółka Ciech SA w dniu 10 stycznia 2006 roku dokonała sprzedaży 100% akcji spółki zależnej Petrochemia – Blachownia SA Skonsolidowany zysk na sprzedaży pomniejszony o podatek dochodowy wyniósł 26 409 tys. zł. Z uwagi na fakt, że obie spółki były na dzień 31 grudnia 2005 roku wykazywane jako aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży, a ich wyniki za czwarty kwartał 2005 roku (tj. od dnia przeznaczenia do sprzedaży) jako działalność zaniechana, wyniki na sprzedaży obu spółek wykazane zostały w prezentowanym skonsolidowanym rachunku zysków i strat jako wynik na sprzedaży działalności zaniechanej.

Na dzień 31 grudnia 2005 roku w pozycji aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży oraz zobowiązań związanych z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży wykazane zostały dane spółek Petrochemia Blachownia SA oraz Alwernia Chrom Sp. z o.o. Na dzień 30 czerwca 2005 roku jako aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży wykazana została nieruchomość wraz z naniesieniami, położona w Kędzierzynie Koźlu. Na nieruchomość tę składało się prawo wieczystego użytkowania gruntu o powierzchni 25 961 m kw. (działka nr 602/167), prawa własności posadowionych na nim budowli oraz rzeczy ruchomych związanych z nieruchomością gruntową, o łącznej wartości bilansowej 2.722 tys. zł

Poniższe zestawienie przedstawia główne pozycje grupy aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży:

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
Rzeczowy majątek trwały	-	47 851	2 722
Prawo wieczystego użytkowania gruntów	-	1 673	-
Wartości niematerialne	-	147	-
Zapasy	-	16 527	-
Należności handlowe i pozostałe	-	12 423	-
Należności z tytułu podatku dochodowego	-	485	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	-	5 355	-
<b>Razem</b>	-	<b>84 461</b>	<b>2 722</b>

Poniżej przedstawiono główne pozycje zobowiązań związanych z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży:

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
Zobowiązania handlowe i pozostałe	-	17 490	-
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (długo i krótkoterminowe)	-	3 480	-
Rezerwy (długo i krótkoterminowe)	-	373	-
Rezerwa na podatek odroczoney	-	1 508	-
Inne	-	3	-
<b>Razem</b>	-	<b>22 854</b>	-

W pierwszym półroczu 2005 roku nastąpiła sprzedaż udziałów w spółce zależnej Oczyszczalnia Alwernia Sp. z o.o., z siedzibą w Alwerni. Przychód ze sprzedaży wyniósł 72 tys. zł. Płatność została zrealizowana w dwóch ratach po 36 tys. zł każda. Spółka Oczyszczalnia Alwernia Sp. z o.o. nie podlegała konsolidacji, ze względu na niematerialność dla przedstawiania wiarygodnego i rzetelnego obrazu sytuacji majątkowej oraz wyników działalności Grupy Ciech.

W dniu 14 czerwca 2005 roku spółka Ciech SA dokonała sprzedaży udziałów spółki zależnej Polcommerce Ltd z siedzibą w Budapeszcie (spółka nie podlegała konsolidacji) do spółki zależnej Ciech Polfa Sp. z o.o. za kwotę 203 tys. zł. (zysk ze sprzedaży wyniósł 0,00 zł.)

## 7 Zysk przypadający na jedną akcję

Zysk podstawowy przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku netto za rok obrotowy przypadającego na zwykłych akcjonariuszy jednostki dominującej przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu roku obrotowego.

Zysk rozwodniony przypadający na jedną akcję oblicza się poprzez podzielenie zysku netto za rok obrotowy przypadającego na zwykłych akcjonariuszy jednostki dominującej przez średnią ważoną liczbę wyemitowanych akcji zwykłych występujących w ciągu roku obrotowego wraz ze średnią ważoną liczbą akcji zwykłych, które byłyby wyemitowane przy zamianie rozwadniających potencjalnych akcji zwykłych na akcje zwykłe.

Przy wyliczeniu rozwodnionego zysku na jedną akcję za okres pierwszego półrocza 2005 roku uwzględniono jako potencjalne akcje zwykłe 8 203 984 sztuk akcji, które zostały wyemitowane w dniu 16 lutego 2005 roku w związku z upublicznieniem spółki Ciech SA.

Poniżej przedstawione zostały dane dotyczące zysku oraz akcji, które stanowią podstawę do wyliczenia podstawowego oraz rozwodnionego zysku na jedną akcję:

	30.06.2006r.	30.06.2005r.
	w tys. zł.	w tys. zł.
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej przypadający na akcjonariuszy	62 863	59 179
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej przypadający na akcjonariuszy	26 704	-
Zysk (strata) netto przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej, zastosowany do obliczenia podstawowego zysku na jedną akcję	89 567	59 179
Zysk (strata) netto przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej, zastosowany do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	89 567	59 179
	30.06.2006r.	30.06.2005r.
	w szt.	w szt.
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych zastosowana do obliczenia podstawowego zysku na jedną akcję	28 000 000	25 747 456
Wpływ rozwodnienia:		
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji serii C	-	1 858 361
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	28 000 000	27 605 817

W okresie między dniem bilansowym a dniem sporządzenia prezentowanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie wystąpiły żadne transakcje dotyczące akcji zwykłych lub potencjalnych akcji zwykłych.

Poniżej przedstawione zostały dane dotyczące wyliczenia podstawowego oraz rozwodnionego zysku na jedną akcję z działalności zaniechanej:

	30.06.2006r.	30.06.2005r.
	w tys. zł.	w tys. zł.
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej przypadający na zwykłych akcjonariuszy zastosowany do wyliczenia podstawowego zysku na jedną akcję	26 704	-
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej przypadający na zwykłych akcjonariuszy zastosowany do wyliczenia rozwodnionego zysku na jedną akcję	26 704	-

## 8 Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A., uchwałą Nr 8 z dnia 14 czerwca 2006 r., postanowiło przeznaczyć kwotę 22 400 tys. zł z wypracowanego przez Spółkę Ciech S.A. zysku netto za rok obrotowy 2005 na wypłatę dywidendy dla Akcjonariuszy, co stanowiło 0,80 zł na jedną akcję. Dywidenda za rok 2005 została wypłacona Akcjonariuszom, którzy byli właścicielami akcji spółki w dniu 4 lipca 2006 r. Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 1 sierpnia 2006 r.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA, uchwałą nr 9 z dnia 29 czerwca 2005 roku, postanowiło przeznaczyć kwotę 8.400 tys. zł z wypracowanego przez spółkę Ciech SA zysku netto za rok 2004 na wypłatę dywidendy dla Akcjonariuszy, co stanowiło 0,30 zł na jedną akcję. Dywidenda za rok 2004 została wypłacona Akcjonariuszom, którzy byli właścicielami akcji spółki w dniu 15 lipca 2005 roku. Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 1 sierpnia 2005 roku.

## 9 Rzeczowe aktywa trwałe

<b>TABELA RUCHU ŚRODKÓW TRWAŁYCH</b>								
<b>01.01.-30.06.2006</b>								
<i>w tysiącach złotych</i>		Grunty	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Środki trwałe, RAZEM
<b>a) wartość brutto środków trwałych na początek okresu</b>	<b>3 439</b>	<b>395 668</b>	<b>522 393</b>	<b>62 402</b>	<b>13 171</b>	<b>56 840</b>	<b>1 053 913</b>	
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>93</b>	<b>14 104</b>	<b>49 951</b>	<b>14 012</b>	<b>2 571</b>	<b>101 236</b>	<b>181 967</b>	
- zakup	-	39	1 808	2 010	370	70 032	74 259	
- przyjęcie z inwestycji	91	11 926	46 262	260	1 824	255	60 618	
- modernizacja	-	648	417	69	-	-	1 134	
- odniesienie kosztów likwidacji na wartość początkową	-	-	-	-	-	48	48	
- nakłady inwestycyjne na środki trwałe w budowie	-	-	-	-	-	30 893	30 893	
- inwestycje w obcym środku trwałym	-	-	-	-	349	8	357	
- przejęte na podstawie umowy leasingu finansowego	-	-	-	559	-	-	559	
- różnice kursowe	-	155	37	11	18	-	221	
- rozszerzenie grupy kapitałowej	-	1 315	1 271	11 103	10	-	13 699	
- inne	2	21	156	-	-	-	179	
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>36</b>	<b>727</b>	<b>4 155</b>	<b>900</b>	<b>1 120</b>	<b>71 066</b>	<b>78 004</b>	
- sprzedaż	-	316	387	630	10	-	1 343	
- likwidacja	-	217	3 566	244	479	-	4 506	
- przeniesienie na środki trwałe w budowie	-	-	-	-	-	2 449	2 449	
- reklasyfikacja do innej grupy rodzajowej	-	-	137	-	625	68 617	69 379	
- darowizny	32	97	59	-	1	-	189	
- przeniesienie do inwestycji w nieruchomości	-	90	-	-	-	-	90	
- różnice kursowe	4	7	6	20	3	-	40	
- inne	-	-	-	6	2	-	8	
<b>d) wartość brutto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>3 496</b>	<b>409 045</b>	<b>568 189</b>	<b>75 514</b>	<b>14 622</b>	<b>87 010</b>	<b>1 157 876</b>	
<b>e) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu</b>	<b>8</b>	<b>106 073</b>	<b>193 354</b>	<b>31 945</b>	<b>9 061</b>	<b>( 5)</b>	<b>340 436</b>	
<b>f) amortyzacja za okres (z tytułu)</b>	<b>2</b>	<b>11 828</b>	<b>24 725</b>	<b>3 972</b>	<b>( 283)</b>	<b>5</b>	<b>40 249</b>	
- roczny odpis amortyzacyjny	2	11 862	27 710	2 585	763	-	42 922	
- sprzedaż środka trwałego	-	68	102	515	9	-	694	
- likwidacja środka trwałego	-	131	3 194	243	433	( 5)	3 996	

<b>TABELA RUCHU ŚRODKÓW TRWAŁYCH</b> <b>01.01.-30.06.2006</b> <i>w tysiącach złotych</i>	Grunty	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	<b>Środki trwałe, RAZEM</b>
- darowizna środka trwałego	-	7	59	-	1	-	<b>67</b>
- reklasyfikacja do innej kategorii	-	-	137	-	625	-	<b>762</b>
- inne (zmniejszenia)	-	5	-	5	-	-	<b>10</b>
- przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do odsprzedaży – zmniejszenie	-	2	-	-	-	-	<b>2</b>
- różnice kursowe	-	9	16	( 9)	14	-	<b>30</b>
- rozszerzenie grupy kapitałowej	-	170	275	2 159	8	-	<b>2 612</b>
- inne (zwiększenia)	-	-	216	-	-	-	<b>216</b>
<b>g) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu</b>	<b>10</b>	<b>117 901</b>	<b>218 079</b>	<b>35 917</b>	<b>8 778</b>	<b>-</b>	<b>380 685</b>
<b>h) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>14</b>	<b>5 436</b>	<b>2 521</b>	<b>87</b>	<b>298</b>	<b>663</b>	<b>9 019</b>
<b>zwiększenie(z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>3 888</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>273</b>	<b>4 261</b>
- utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości odniesionych w ciążar wyniku finansowego	-	100	3 888	-	-	273	<b>4 261</b>
<b>zmniejszenie(z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>368</b>	<b>675</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 043</b>
- sprzedaż środka trwałego	-	150	248	-	-	-	<b>398</b>
- likwidacja środka trwałego	-	5	57	-	-	-	<b>62</b>
- odwrócenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości - odniesione na wynik finansowy	-	142	370	-	-	-	<b>512</b>
wykorzystanie odpisu	-	58	-	-	-	-	<b>58</b>
3B3399 - inne	-	13	-	-	-	-	<b>13</b>
<b>i) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>14</b>	<b>5 168</b>	<b>5 734</b>	<b>87</b>	<b>298</b>	<b>936</b>	<b>12 237</b>
<b>j) wartość netto środków trwałych na początek okresu</b>	<b>3 417</b>	<b>284 159</b>	<b>326 518</b>	<b>30 370</b>	<b>3 812</b>	<b>56 182</b>	<b>704 458</b>
<b>k) wartość netto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>3 472</b>	<b>285 976</b>	<b>344 376</b>	<b>39 510</b>	<b>5 546</b>	<b>86 074</b>	<b>764 954</b>

<b>TABELA RUCHU ŚRODKÓW TRWAŁYCH</b> 01.01.-31.12.2005 <i>w tysiącach złotych</i>	Grunty	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Środki trwałe, RAZEM
<b>a) wartość brutto środków trwałych na początek okresu</b>	<b>2 915</b>	<b>393 812</b>	<b>493 544</b>	<b>64 503</b>	<b>15 760</b>	<b>47 470</b>	<b>1018 004</b>
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>576</b>	<b>28 006</b>	<b>63 861</b>	<b>6 098</b>	<b>( 16)</b>	<b>120 912</b>	<b>219 437</b>
- zakup	145	786	5 495	2 818	882	61 126	71 252
- przyjęcie z inwestycji	416	21 394	34 462	1 726	1 158	-	59 156
- modernizacja	-	8 176	19 262	916	55	-	28 409
- reklasyfikacja do innej grupy rodzajowej	-	(2 470)	4 595	-	(2 125)	-	-
- nakłady inwestycyjne na środki trwałe w budowie	-	-	-	-	-	59 760	59 760
- przejęte na podstawie umowy leasingu finansowego	-	-	-	572	-	-	572
- różnice kursowe	15	24	27	66	11	-	143
- rozszerzenie grupy kapitałowej	-	96	-	-	-	-	96
- inne	-	-	20	-	3	26	49
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>52</b>	<b>26 150</b>	<b>35 012</b>	<b>8 199</b>	<b>2 573</b>	<b>111 542</b>	<b>183 528</b>
- sprzedaż	-	179	2 949	3 742	405	-	7 275
- likwidacja	-	2 891	8 234	417	1 078	12	12 632
- rozliczenie inwestycji	-	313	908	-	-	102 341	103 562
- darowizny	52	172	109	55	6	-	394
- przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do odsprzedaży	-	22 486	22 678	3 977	1 073	8 978	59 192
- różnice kursowe	-	109	20	8	11	-	148
- inne	-	-	114	-	-	211	325
<b>d) wartość brutto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>3 439</b>	<b>395 668</b>	<b>522 393</b>	<b>62 402</b>	<b>13 171</b>	<b>56 840</b>	<b>1053 913</b>
<b>e) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu</b>	<b>3</b>	<b>85 151</b>	<b>154 642</b>	<b>32 279</b>	<b>9 385</b>	<b>-</b>	<b>281 460</b>
<b>f) amortyzacja za okres (z tytułu)</b>	<b>5</b>	<b>20 922</b>	<b>38 712</b>	<b>( 334)</b>	<b>( 329)</b>	<b>-</b>	<b>58 976</b>
- roczny odpis amortyzacyjny	5	25 709	53 762	5 125	1 810	-	86 411
- sprzedaż środka trwałego	-	39	1 823	2 954	368	-	5 184
- likwidacja środka trwałego	-	1 684	7 328	317	1 008	-	10 337
- darowizna środka trwałego	-	7	109	38	6	-	160
- reklasyfikacja do innej kategorii	-	82	1 268	-	( 162)	-	1 188
- przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do odsprzedaży –	-	2 971	4 427	2 187	914	-	10 499

<b>TABELA RUCHU ŚRODKÓW TRWAŁYCH</b> <b>01.01.-31.12.2005</b> <i>w tysiącach złotych</i>	Grunty	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Środki trwałe, RAZEM
zmniejszenie							
- różnice kursowe	-	( 4)	19	37	( 5)	-	47
- inne (zwiększenia)	-	0	( 114)	-	-	-	( 114)
<b>g) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu</b>	<b>8</b>	<b>106 073</b>	<b>193 354</b>	<b>31 945</b>	<b>9 056</b>	<b>-</b>	<b>340 436</b>
<b>h) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>14</b>	<b>5 943</b>	<b>4 283</b>	<b>204</b>	<b>119</b>	<b>913</b>	<b>11 476</b>
<b>zwiększenie(z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>712</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>227</b>	<b>515</b>	<b>1 454</b>
- utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości odniesionych w ciężar wyniku finansowego	-	712	-	-	227	515	1 454
<b>Zmniejszenie(z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>1 219</b>	<b>1 762</b>	<b>117</b>	<b>48</b>	<b>765</b>	<b>3 911</b>
- sprzedaż środka trwałego	-	35	271	117	-	-	423
- likwidacja środka trwałego	-	929	663	-	48	-	1 640
- odwrócenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości - odniesione na wynik finansowy	-	255	828	-	-	292	1 375
wykorzystanie odpisu	-	-	-	-	-	473	473
<b>i) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>14</b>	<b>5 436</b>	<b>2 521</b>	<b>87</b>	<b>298</b>	<b>663</b>	<b>9 019</b>
<b>j) wartość netto środków trwałych na początek okresu</b>	<b>2 898</b>	<b>302 718</b>	<b>334 619</b>	<b>32 020</b>	<b>6 256</b>	<b>46 557</b>	<b>725 068</b>
<b>k) wartość netto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>3 417</b>	<b>284 159</b>	<b>326 518</b>	<b>30 370</b>	<b>3 817</b>	<b>56 177</b>	<b>704 458</b>

<b>TABELA RUCHU ŚRODKÓW TRWAŁYCH</b>							
<b>01.01.-30.06.2005</b>							
<i>w tysiącach złotych</i>							
	Grunty	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Środki trwałe, RAZEM
<b>a) wartość brutto środków trwałych na początek okresu</b>	<b>2 915</b>	<b>393 812</b>	<b>493 544</b>	<b>64 503</b>	<b>15 760</b>	<b>47 469</b>	<b>1 018 003</b>
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>19</b>	<b>6 972</b>	<b>21 571</b>	<b>3 109</b>	<b>1 480</b>	<b>49 169</b>	<b>82 320</b>
- zakup	-	206	2 644	2 110	549	24 983	<b>30 492</b>
- przyjęcie z inwestycji	-	6 116	8 086	554	575	5 010	<b>20 341</b>
- modernizacja	-	427	5 649	139	22	-	<b>6 237</b>
- reklasyfikacja do innej grupy rodzajowej	-	-	5 091	-	-	-	<b>5 091</b>
- rekasyfikacja z inwestycji w nieruchomości	-	-	-	-	3	-	<b>3</b>
- nakłady inwestycyjne na środki trwałe w budowie	-	-	-	-	-	19 097	<b>19 097</b>
- inwestycje w obcym środku trwałym	-	-	-	93	-	-	<b>93</b>
- przejęte na podstawie umowy leasingu finansowego	-	-	-	83	-	-	<b>83</b>
- różnice kursowe	19	223	91	101	43	-	<b>477</b>
- inne	-	-	10	29	288	79	<b>406</b>
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>59</b>	<b>4 156</b>	<b>5 481</b>	<b>1 588</b>	<b>2 814</b>	<b>25 901</b>	<b>39 999</b>
- sprzedaż	-	81	893	1 249	253	-	<b>2 476</b>
- likwidacja	-	1 372	4 536	278	141	112	<b>6 439</b>
- przeniesienie na środki trwałe w budowie	-	-	-	-	-	9 437	<b>9 437</b>
- reklasyfikacja do innej grupy rodzajowej	-	2 689	-	-	2 404	16 228	<b>21 321</b>
- darowizny	53	-	42	56	6	-	<b>157</b>
- inne	6	14	10	5	10	124	<b>169</b>
<b>d) wartość brutto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>2 875</b>	<b>396 628</b>	<b>509 634</b>	<b>66 024</b>	<b>14 426</b>	<b>70 737</b>	<b>1 060 324</b>
<b>e) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu</b>	<b>3</b>	<b>85 151</b>	<b>154 642</b>	<b>32 279</b>	<b>9 385</b>	-	<b>281 460</b>
<b>f) amortyzacja za okres (z tytułu)</b>	<b>2</b>	<b>10 281</b>	<b>24 477</b>	<b>1 757</b>	<b>(1 146)</b>	-	<b>35 371</b>
- roczny odpis amortyzacyjny	2	12 063	27 335	2 564	( 226)	-	<b>41 738</b>
- sprzedaż środka trwałego	-	-	392	639	235	-	<b>1 266</b>
- likwidacja środka trwałego	-	863	3 920	209	195	-	<b>5 187</b>
- darowizna środka trwałego	-	-	42	40	6	-	<b>88</b>
- reklasyfikacja do innej kategorii	-	930	(1 441)	-	511	-	<b>0</b>
- inne (zmniejszenia)	-	3	17	-	3	-	<b>23</b>
- różnice kursowe	-	14	72	62	30	-	<b>178</b>

<b>TABELA RUCHU ŚRODKÓW TRWAŁYCH</b>							
<b>01.01.-30.06.2005</b>							
<i>w tysiącach złotych</i>							
	Grunty	Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	<b>Środki trwałe, RAZEM</b>
- inne (zwiększenia)	-	-	-	19	-	-	<b>19</b>
<b>g) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu</b>	<b>5</b>	<b>95 432</b>	<b>179 119</b>	<b>34 036</b>	<b>8 239</b>	-	<b>316 831</b>
<b>h) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>14</b>	<b>5 943</b>	<b>4 283</b>	<b>204</b>	<b>119</b>	<b>913</b>	<b>11 476</b>
<b>zwiększenie(z tytułu)</b>	-	<b>53</b>	-	-	-	<b>90</b>	<b>143</b>
- utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości odniesionych w ciężar wyniku finansowego	-	53	-	-	-	90	143
<b>zmniejszenie(z tytułu)</b>	-	<b>635</b>	<b>202</b>	-	<b>21</b>	<b>112</b>	<b>970</b>
- likwidacja środka trwałego	-	464	197	-	21	-	682
- odwrócenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości - odniesione na wynik finansowy	-	171	5	-	-	-	176
wykorzystanie odpisu	-	-	-	-	-	112	112
<b>i) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>14</b>	<b>5 361</b>	<b>4 081</b>	<b>204</b>	<b>98</b>	<b>891</b>	<b>10 649</b>
<b>j) wartość netto środków trwałych na początek okresu</b>	<b>2 898</b>	<b>302 718</b>	<b>334 619</b>	<b>32 020</b>	<b>6 256</b>	<b>46 556</b>	<b>725 067</b>
<b>k) wartość netto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>2 856</b>	<b>295 835</b>	<b>326 434</b>	<b>31 784</b>	<b>6 089</b>	<b>69 846</b>	<b>732 844</b>

Struktura własnościowa rzeczowych aktywów trwałych przedstawia się następująco:

w tysiącach złotych

<b>ŚRODKI TRWAŁE BILANSOWE (STRUKTURA WŁASNOŚCIOWA)</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
a) własne	760 986	700 986	725 494
<b>b) używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innej umowy, w tym umowy leasingu, w tym:</b>	<b>3 968</b>	<b>3 472</b>	<b>7 350</b>
- umowy leasingu finansowego	3 966	3 472	7 258
- umowy dzierżawy	-	-	92
- inne	2	-	-
<b>Środki trwałe bilansowe razem</b>	<b>764 954</b>	<b>704 458</b>	<b>732 844</b>

Wartość bilansowa netto poszczególnych grup rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych na podstawie umów leasingu finansowego zaprezentowana została w poniższej tabeli:

w tysiącach złotych

<b>RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE UŻYWANE NA PODSTAWIE UMÓW LEASINGU FINANSOWEGO</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
urządzenia techniczne i maszyny	166	193	3 450
środki transportu	3 669	3 247	3 724
inne	131	32	84
<b>Razem</b>	<b>3 966</b>	<b>3 472</b>	<b>7 258</b>

W prezentowanym okresie Grupa Ciech z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych otrzymała odszkodowania od osób trzecich w kwocie 18 tys. zł (w porównywalnym okresie 150 tys. zł.).

W prezentowanych okresach Grupa Ciech nie dokonywała przeszacowań rzeczowych aktywów trwałych. Informacja o utworzonych, rozwiązanych oraz wykorzystanych odpisach z tytułu trwałej utraty wartości rzeczowego majątku trwałego została zaprezentowana w punkcie 13 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy.

Informacje o zastawieniu rzeczowych aktywów trwałych w celu zabezpieczenia zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek przedstawione zostały w punkcie 24 i 27 dodatkowych informacji i objaśnień skonsolidowanego sprawozdania Grupy.

W bieżącym okresie zmiany szacunków księgowych nie wywierały istotnego wpływu oraz nie oczekuje się, że będą wywierały taki wpływ w przyszłych okresach.

Poniesione w Grupie Ciech nakłady na rzeczowe aktywa trwałe w budowie w pierwszym półroczu 2006 roku były związane głównie z realizacją następujących projektów inwestycyjnych:

w tysiącach złotych

#### **Grupa Fosfory**

Reorientacja produkcji nawozowej na bezodpadową	2 714
Modernizacja instalacji kwasu siarkowego	594
Zastąpienie transportu pneumatycznego mączki fosforytowej transportem mechanicznym	810

#### **Grupa Alwernia**

Adaptacja nieczynnej instalacji chromianu sodu do produkcji wieloskładnikowych nawozów NPK	1 029
Wprowadzenie EKF do produkcji fosforanowych soli spożywczych	291
Adaptacja nieczynnych instalacji do produkcji nawozów na bazie produktów ubocznych	306

#### **Janikosoda SA**

Modernizacja kolumny destylacyjnej	3 073
Wdrożenie systemu ORACLE	1 497
Instalacja kruszenia kamienia wapiennego	1 702
Modernizacja kotłów CK TI	3 338
Modernizacja rurociągów technologicznych	1 272

**Janikosoda SA**

Zainstalowanie turbozespołu wraz z modernizacją rozdzielni elektrycznej	3 160
Pozostałe	9 148

**Vitrosilicon SA**

Budowa magazynów wyrobów gotowych	1 650
Rozbudowa wydziału szkła wodorosodowego	666
Modernizacja wydziału produkcji pustaków	19 703
Modernizacja majątku Huty Pobiedziska	17 431
Budowa komina	1 400
Wykonanie rozdzielni niskiego napięcia	398
Modernizacja sieci komputerowej	321
Pozostałe	1 386

**Grupa Soda Mątwy**

Projekt produkcji sody w gatunku monohydrat	14 970
Intensyfikacja produkcji sody oczyszczonej	2 314
Modernizacja pakowania chlorku wapniowego	712
Modernizacja aparatu RH-DS.	1 347
Zakup i wdrożenie nowej wersji systemu ERP	2 062
Modernizacja pieców wapiennych FCH	1 462
Modernizacja ośrodków wyczyrkowych	1 173
Automatyzacja i modernizacja kotłowni	243
Modernizacja sieci kablowej i elektroenergetycznej	386
Pozostałe	3 802

**Ciech Polfa Sp. z o.o.**

Modernizacja budynków magazynowych w Ciechanowie	166
--	-----

**RAZEM** **100 526**

Na dzień 30 czerwca 2006 roku w spółkach Ciech SA, Cheman SA, Daltrade Plc, Polsin Pte Ltd. nie wystąpiły środki trwałe w budowie.

**10 Nieruchomości inwestycyjne**

<b>NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>Wartość brutto na początek okresu</b>	<b>25 607</b>	<b>31 489</b>	<b>31 489</b>
- zwiększenia z tytułu późniejszych wydatków	-	115	-
- transfer z rzeczowego majątku trwałego	90	-	-
- likwidacja	26	-	6
- zmniejszenie składu Grupy	-	96	-
- sprzedaż nieruchomości	2 061	5 802	346
- inne zmniejszenia	-	99	-
<b>Wartość brutto na koniec okresu</b>	<b>23 610</b>	<b>25 607</b>	<b>31 137</b>
<b>Skumulowana amortyzacja i odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>10 055</b>	<b>11 940</b>	<b>11 940</b>
- amortyzacja za okres	280	823	430
- transfer z rzeczowego majątku trwałego	2	-	-
- sprzedaż nieruchomości	1 097	2 609	27
- likwidacja	20	-	6

<b>NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
- inne zmniejszenia	-	99	-
<b>Skumulowana amortyzacja i odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>9 220</b>	<b>10 055</b>	<b>12 337</b>
<b>Wartość netto na początek okresu</b>	<b>15 552</b>	<b>19 549</b>	<b>19 549</b>
<b>Wartość netto na koniec okresu</b>	<b>14 390</b>	<b>15 552</b>	<b>18 800</b>

W Grupie Ciech występują następujące nieruchomości inwestycyjne:

- Budynek biurowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, znajdujący się przy w Warszawie przy ul. Jasnej. Obiekt ten jest obecnie w całości przeznaczony na wynajem.
- Grunt wraz z inwestycją, związaną z budową kompleksu mieszkalno-biurowego, znajdujący się w Warszawie przy ul. Krasińskiego róg ul. Powązkowskiej.
- Dwie stacje paliw, zlokalizowane w Szczytnikach, Mniszkowie; od roku 1998 w całości oddane w dzierżawę,
- Budynki produkcyjno -magazynowo-biurowe zlokalizowane na terenie Zakładów Chemicznych Alwernia SA w Alwerni .
- Budynek biurowy w Dąbrowie Górniczej w części wynajmowany.

Zgodnie z przyjętymi w Grupie zasadami rachunkowości nieruchomości inwestycyjne wyceniane są według modelu ceny nabycia. Wszystkie nieruchomości inwestycyjne amortyzowane są metodą liniową. W zależności od nieruchomości stawka amortyzacji wynosi od 1,7% do 4%, okresy ekonomicznej użyteczności wynoszą od 35 do 40 lat. Maszyny i urządzenia, będące częściami składowymi nieruchomości inwestycyjnych są amortyzowane stawką 8,5% (dźwigi oraz urządzenia ciepłne) oraz 10% (instalacje wewnątrz budynkowe), a ich okresy ekonomicznej użyteczności szacowane są odpowiednio na 12 oraz 10 lat.

Wartość godziwa nieruchomości inwestycyjnych na dzień 30 czerwca 2006 roku wynosi 28 383 tys. zł. Na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie występowały żadne ograniczenia w rozporządzaniu przez Grupę Ciech nieruchomościami inwestycyjnymi, czerpaniu korzyści ekonomicznych z tytułu czynszu czy zbyciu wyżej wymienionych nieruchomości. Nieruchomości inwestycyjne nie stanowią zabezpieczeń zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek czy transakcji.

Budynki produkcyjno -magazynowo-biurowe zlokalizowane na terenie Zakładów Chemicznych Alwernia SA w Alwerni były, w przeszłości, użytkowane przez spółkę dla własnych potrzeb, obecnie spółka wynajmuje je czerpiąc z tego pożytki w postaci czynszu.

## 11 Prawo wieczystego użytkowania gruntów

W związku z przyjętym w Grupie Ciech stanowiskiem, że prawo wieczystego użytkowania gruntów uzyskane drogą przydziału administracyjnego spełnia kryteria leasingu operacyjnego zgodnie z MSF 17 „Leasing”, nie powinno być ujęte w księgach, a jedynie prezentowane pozabilansowo. W związku z tym na dzień 1 stycznia 2004 roku dokonano korekty wyksięgowania wartości takiego prawa wieczystego użytkowania gruntów w korespondencji z rozliczeniami międzyokresowymi przychodów.

<b>PRAWO WIECZYSTEGO UŻYTKOWANIA GRUNTÓW</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>Wartość brutto na początek okresu</b>	<b>1 143</b>	<b>2 863</b>	<b>2 863</b>
Zakup	-	437	-
Zwiększenie GK	228	-	-
Inne zmniejszenia	12	15	15
Przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-	2 142	-
<b>Wartość brutto na koniec okresu</b>	<b>1 359</b>	<b>1 143</b>	<b>2 848</b>
<b>Skumulowana amortyzacja na początek okresu</b>	<b>410</b>	<b>764</b>	<b>764</b>
Amortyzacja za okres	16	115	54
Zwiększenie GK	24	-	-
Przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-	469	-
<b>Skumulowana amortyzacja na koniec okresu</b>	<b>450</b>	<b>410</b>	<b>818</b>
<b>Wartość netto - Bilans otwarcia</b>	<b>733</b>	<b>2 099</b>	<b>2 099</b>
<b>Wartość netto - Bilans zamknięcia</b>	<b>909</b>	<b>733</b>	<b>2 030</b>

## 12 Wartości niematerialne

ZMIANY WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH I PRAWNYCH (WG GRUP RODZAJOWYCH) 01.01.-30.06.2006 w tysiącach złotych	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Wartość firmy	Nabyte koncesje, patenty, licencje itp., w tym; Oprogramowanie komputerowe	Inne wartości niematerialne i prawne	RAZEM	
<b>a) wartość brutto wartości niematerialnych i prawnych na początek okresu</b>	<b>2 756</b>	<b>36 088</b>	<b>43 401</b>	<b>43 260</b>	<b>2 621</b>	<b>84 866</b>
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>65</b>	<b>-</b>	<b>11 414</b>	<b>11 391</b>	<b>(1 667)</b>	<b>9 812</b>
- zakup	-	-	577	554	(1 667)	(1 090)
- przekazania z prac rozwojowych	65	-	-	-	-	65
- przyjęcie z inwestycji	-	-	10 729	10 729	-	10 729
rozszerzenie grupy	-	-	18	18	-	18
- pozostałe	-	-	90	90	-	90
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>74</b>	<b>-</b>	<b>741</b>	<b>741</b>	<b>-</b>	<b>815</b>
- likwidacja	-	-	675	675	-	675
- spisanie wartości niematerialnych i prawnych	74	-	38	38	-	112
- inne	-	-	28	28	-	28
<b>d) wartość brutto wartości niematerialnych i prawnych na koniec okresu</b>	<b>2 747</b>	<b>36 088</b>	<b>54 074</b>	<b>53 910</b>	<b>954</b>	<b>93 863</b>
<b>e) skumulowana amortyzacja na początek okresu</b>	<b>2 283</b>	<b>31 473</b>	<b>24 012</b>	<b>23 963</b>	<b>575</b>	<b>58 343</b>
<b>f) amortyzacja za okres (z tytułu)</b>	<b>43</b>	<b>-</b>	<b>2 095</b>	<b>2 060</b>	<b>68</b>	<b>2 206</b>
- amortyzacja (odpis roczny)	43	-	2 728	2 692	68	2 839
- likwidacja	-	-	675	675	-	675
- inne (zwiększenia)	-	-	90	90	-	90
- rozszerzenie grupy	-	-	17	17	-	17
- inne (zmniejszenia)	-	-	65	64	-	65
<b>g) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu</b>	<b>2 326</b>	<b>31 473</b>	<b>26 107</b>	<b>26 023</b>	<b>643</b>	<b>60 549</b>
<b>h) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>205</b>	<b>4 576</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>154</b>	<b>4 935</b>
- zwiększenie	-	-	1 487	1 487	-	1 487
- utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości odniesionych w ciężar wyniku finansowego	-	-	1 487	1 487	-	1 487
<b>i) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>205</b>	<b>4 576</b>	<b>1 487</b>	<b>1 487</b>	<b>154</b>	<b>6 422</b>
<b>j) wartość netto wartości niematerialnych i prawnych na początek okresu</b>	<b>268</b>	<b>39</b>	<b>19 389</b>	<b>19 297</b>	<b>1 892</b>	<b>21 588</b>
<b>k) wartość netto wartości niematerialnych i prawnych na koniec okresu</b>	<b>216</b>	<b>39</b>	<b>26 480</b>	<b>26 400</b>	<b>157</b>	<b>26 892</b>

ZMIANY WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH I PRAWNYCH (WG GRUP RODZAJOWYCH) 01.01.-31.12.2005 w tysiącach złotych	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Wartość firmy	Nabyte koncesje, patenty, licencje itp., w tym; Oprogramowanie komputerowe	Inne wartości niematerialne i prawne	RAZEM	
<b>a) wartość brutto wartości niematerialnych i prawnych na początek okresu</b>	<b>2 687</b>	<b>36 055</b>	<b>34 745</b>	<b>34 345</b>	<b>1 275</b>	<b>74 762</b>
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>69</b>	<b>39</b>	<b>9 685</b>	<b>9 607</b>	<b>1 346</b>	<b>11 139</b>
- zakup	-	39	835	757	45	919
- przekazania z prac rozwojowych	69	-	-	-	-	69
- przyjęcie z inwestycji	-	-	8 379	8 379	-	8 379
nakłady na wartości niematerialne w trakcie realizacji	-	-	471	471	1 301	1 772
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1 029</b>	<b>692</b>	<b>-</b>	<b>1 035</b>
- sprzedaż	-	-	1	1	-	1
- likwidacja	-	-	16	16	-	16
- przeniesienie do aktywów przeznaczonych do odsprzedaży	-	6	973	636	-	979
- inne	-	-	39	39	-	39
<b>d) wartość brutto wartości niematerialnych i prawnych na koniec okresu</b>	<b>2 756</b>	<b>36 088</b>	<b>43 401</b>	<b>43 260</b>	<b>2 621</b>	<b>84 866</b>
<b>e) skumulowana amortyzacja na początek okresu</b>	<b>2 000</b>	<b>31 473</b>	<b>20 452</b>	<b>20 090</b>	<b>398</b>	<b>54 323</b>
<b>f) amortyzacja za okres (z tytułu)</b>	<b>283</b>	<b>-</b>	<b>3 560</b>	<b>3 873</b>	<b>177</b>	<b>4 020</b>
- amortyzacja (odpis roczny)	283	-	4 448	4 425	177	4 908
- likwidacja	-	-	16	16	-	16
- sprzedaż	-	-	1	1	-	1
- przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do odsprzedaży - zmniejszenie	-	-	832	496	-	832
- inne (zmniejszenia)	-	-	39	39	-	39
<b>g) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu</b>	<b>2 283</b>	<b>31 473</b>	<b>24 012</b>	<b>23 963</b>	<b>575</b>	<b>58 343</b>
<b>h) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>233</b>	<b>4 576</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 809</b>
- zwiększenie	-	-	-	-	154	154
- utworzenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości odniesionych w ciężar wyniku finansowego	-	-	-	-	154	154
- zmniejszenie	28	-	-	-	-	28
- odwrócenie odpisów z tytułu trwałej utraty wartości - odniesione na wynik finansowy	28	-	-	-	-	28
<b>i) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>205</b>	<b>4 576</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>154</b>	<b>4 935</b>
<b>j) wartość netto wartości niematerialnych i prawnych na początek okresu</b>	<b>454</b>	<b>6</b>	<b>14 293</b>	<b>14 255</b>	<b>877</b>	<b>15 630</b>
<b>k) wartość netto wartości niematerialnych i prawnych na koniec okresu</b>	<b>268</b>	<b>39</b>	<b>19 389</b>	<b>19 297</b>	<b>1 892</b>	<b>21 588</b>

<b>ZMIANY WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH I PRAWNYCH (WG GRUP RODZAJOWYCH) 01.01.-30.06.2005 w tysiącach złotych</b>	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Wartość firmy	Nabyte koncesje, patenty, licencje itp., w tym; Oprogramowanie komputerowe		Inne wartości niematerialne i prawne	<b>RAZEM</b>
<b>a) wartość brutto wartości niematerialnych i prawnych na początek okresu</b>	<b>2 687</b>	<b>36 055</b>	<b>34 745</b>	<b>34 345</b>	<b>1 275</b>	<b>74 762</b>
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>52</b>	<b>39</b>	<b>2 410</b>	<b>2 406</b>	<b>1 715</b>	<b>4 216</b>
- zakup	-	39	209	205	44	<b>292</b>
- przekazania z prac rozwojowych	52	-	-	-	-	<b>52</b>
- przyjęcie z inwestycji	-	-	2 201	2 201	-	<b>2 201</b>
nakłady na wartości niematerialne w trakcie realizacji	-	-	0	-	1 671	<b>1 671</b>
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>
- sprzedaż	-	-	1	1	-	<b>1</b>
- likwidacja	-	-	3	3	-	<b>3</b>
<b>d) wartość brutto wartości niematerialnych i prawnych na koniec okresu</b>	<b>2 739</b>	<b>36 094</b>	<b>37 151</b>	<b>36 747</b>	<b>2 990</b>	<b>78 974</b>
<b>e) skumulowana amortyzacja na początek okresu</b>	<b>2 000</b>	<b>31 473</b>	<b>20 452</b>	<b>20 090</b>	<b>398</b>	<b>54 323</b>
<b>f) amortyzacja za okres (z tytułu)</b>	<b>180</b>	<b>-</b>	<b>2 253</b>	<b>2 243</b>	<b>81</b>	<b>2 514</b>
- amortyzacja (odpis roczny)	180	-	2 258	2 247	81	<b>2 519</b>
- inne (zmniejszenia)	-	-	5	4	-	<b>5</b>
<b>g) skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu</b>	<b>2 180</b>	<b>31 473</b>	<b>22 705</b>	<b>22 333</b>	<b>479</b>	<b>56 837</b>
<b>h) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu</b>	<b>233</b>	<b>4 576</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 809</b>
<b>i) odpisy z tytułu trwałej utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>233</b>	<b>4 576</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4 809</b>
<b>j) wartość netto wartości niematerialnych i prawnych na początek okresu</b>	<b>454</b>	<b>6</b>	<b>14 293</b>	<b>14 255</b>	<b>877</b>	<b>15 630</b>
<b>k) wartość netto wartości niematerialnych i prawnych na koniec okresu</b>	<b>326</b>	<b>45</b>	<b>14 446</b>	<b>14 414</b>	<b>2 511</b>	<b>17 328</b>

Wszystkie pozycje wartości niematerialnych są własnością Grupy Ciech. Najważniejsze pozycje wartości niematerialnych w Grupie Ciech to:

- System informatyczny Oracle o wartości bilansowej 18 690 tys. zł., w tym Ciech SA – wartość bilansowa 6 589 tys. zł., pozostały okres amortyzacji 2,5 roku, IZCh Soda Mątwy SA – wartość bilansowa 8 233 tys. zł., pozostały okres amortyzacji wynosi 8 lat; Cheman SA - wartość bilansowa 3 868 tys. zł., pozostały okres amortyzacji 52 miesiące.
- System zarządzania relacjami z klientami CRM o wartości bilansowej 1 670 tys. zł., pozostały okres amortyzacji wynosi 44 miesiące.
- Licencja – zintegrowany system IFS o wartości bilansowej 1 856 tys. zł., pozostały okres amortyzacji wynosi 30 miesięcy.

Ciech SA podpisał umowę na zakup i wdrożenie systemu Oracle, stanowiącego wspólną platformę informatyczną dla spółek Ciech SA, Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy SA oraz Janikowskie Zakłady Sódowe Janikosoda SA. Łączna wartość zobowiązań umownych do nabycia w przyszłości wartości niematerialnych wynosi 2 022 tys. zł., z czego 2 022 tys. zł. zostanie refakturowane na spółki sodowe.

Informacja o utworzonych, rozwiązanych oraz wykorzystanych odpisach z tytułu trwałej utraty wartości niematerialnych została przedstawiona w punkcie 13 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania. Wartości niematerialne nie stanowią zabezpieczenia zobowiązań. W prezentowanych okresach Grupa Ciech nie dokonywała przeszacowań wartości niematerialnych.

Grupa Ciech nie posiada, za wyjątkiem wartości firmy, innych składników wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania. Informacja o odpisach z tytułu trwałej utraty wartości wykazywanej w skonsolidowanym sprawozdaniu wartości firmy została zaprezentowana w punkcie 14 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania. Z dniem 1 stycznia 2004 roku zgodnie z MSSF 3 wartość firmy przestała być amortyzowana i podlega corocznym testom przeprowadzanym pod kątem utraty wartości.

#### Prace rozwojowe i badawcze

Prace rozwojowe i badawcze prowadzone przez grupę Ciech ukierunkowane są na wzrost potencjału ekonomicznego, głównie dotyczą modernizacji procesów technologicznych, obniżenia kosztów wytworzenia produktów czy optymalizacji parametrów techniczno-technologicznych.

Szczegółowa informacja o głównych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju została przedstawiona w Sprawozdaniu z działalności Zarządu w punkcie 16.

#### Wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie

Poniższe tabele przedstawiają informacje o wartościach niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie.

<b>wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie na okres 01.01-30.06.2006</b>	<i>w tys. zł.</i>
wartość brutto na dzień 01.01.2006	1 216
poniesione nakłady	65
spisanie wartości niematerialnych	74
<b>wartość brutto na dzień 30.06.2006</b>	<b>1 207</b>
umorzenie - wartość na początek okresu	831
umorzenie za okres	28
<b>umorzenie na koniec okresu</b>	<b>859</b>
odpis z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	205
odpis z tytułu trwałej utraty na koniec okresu	205
<b>wartość netto na dzień 30.06.2006</b>	<b>143</b>
<b>wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie na okres 01.01-31.12.2005</b>	<i>w tys. zł.</i>
wartość brutto na dzień 01.01.2005	1 147
poniesione nakłady	69
<b>wartość brutto na dzień 31.12.2005</b>	<b>1 216</b>
umorzenie - wartość na początek okresu	(745)
umorzenie za okres	(86)
<b>umorzenie na koniec okresu</b>	<b>(831)</b>

<b>wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie na okres 01.01-31.12.2005</b>	<i>w tys. zł.</i>
odpis z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	(233)
odpis z tytułu trwałej utraty wartości – zmiana w okresie	28
odpis z tytułu trwałej utraty na koniec okresu	(205)
<b>wartość netto na dzień 31.12.2005</b>	<b>180</b>

<b>wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie na okres 01.01-30.06.2005</b>	<i>w tys. zł.</i>
wartość brutto na dzień 01.01.2005	1 147
poniesione nakłady	52
<b>wartość brutto na dzień 30.06.2005</b>	<b>1 199</b>
umorzenie - wartość na początek okresu	745
umorzenie za okres	72
<b>umorzenie na koniec okresu</b>	<b>817</b>
odpis z tytułu trwałej utraty wartości na początek okresu	233
odpis z tytułu trwałej utraty na koniec okresu	233
<b>wartość netto na dzień 30.06.2005</b>	<b>149</b>

### 13 Trwała utrata wartości

Poniższa tabela przedstawia informacje o utworzonych, rozwiązanych oraz wykorzystanych odpisach z tytułu trwałej utraty wartości poszczególnych pozycji aktywów.

*w tysiącach złotych*

<b>ODPISY AKTUALIZUJĄCE Z TYTUŁU TRWAŁEJ UTRATY WARTOŚCI</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>Wartości niematerialne i prawne</b>			
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>4 935</b>	<b>4 809</b>	<b>4 809</b>
b) utworzenie	1 487	154	-
c) odwrócone/rozwiązane	-	28	-
<b>d) stan na koniec okresu</b>	<b>6 422</b>	<b>4 935</b>	<b>4 809</b>
<b>Rzeczowe aktywa trwałe</b>			
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>9 019</b>	<b>11 476</b>	<b>11 476</b>
b) utworzenie	4 261	1 454	143
c) odwrócone	512	1 375	176
d) wykorzystanie	531	2 536	794
<b>e) stan na koniec okresu</b>	<b>12 237</b>	<b>9 019</b>	<b>10 649</b>
<b>Inwestycje długoterminowe i inwestycje w jednostkach wycenianych metodą praw własności</b>			
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>15 387</b>	<b>8 026</b>	<b>8 026</b>
b) utworzenie	-	8 505	-
c) odwrócone	47	1 232	-
d) wykorzystanie	-	15	-
e) różnice kursowe	( 2)	103	140
f) zmiana składu grupy	( 633)	-	-
<b>g) stan na koniec okresu</b>	<b>14 705</b>	<b>15 387</b>	<b>8 166</b>
<b>Zapasy</b>			
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>4 976</b>	<b>5 183</b>	<b>5 183</b>
b) utworzenie	1 328	3 956	1 718

<b>ODPISY AKTUALIZUJĄCE Z TYTUŁU TRWAŁEJ UTRATY WARTOŚCI</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
c) odwrócone	939	1 880	552
d) wykorzystanie	391	2 283	1 798
<b>e) stan na koniec okresu</b>	<b>4 974</b>	<b>4 976</b>	<b>4 551</b>
<b><i>Należności krótkoterminowe</i></b>			
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>98 442</b>	<b>110 089</b>	<b>110 089</b>
b) utworzenie	3 730	9 175	5 649
c) odwrócone	1 353	6 675	3 407
d) wykorzystanie	2 314	13 492	1 214
e) różnice kursowe	66	523	584
g) przeniesienie do grupy aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-	1 178	-
<b>f) stan na koniec okresu</b>	<b>98 571</b>	<b>98 442</b>	<b>111 701</b>
<b><i>Inwestycje krótkoterminowe</i></b>			
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>2 992</b>	<b>3 542</b>	<b>3 542</b>
b) wykorzystanie	-	550	550
<b>c) stan na koniec okresu</b>	<b>2 992</b>	<b>2 992</b>	<b>2 992</b>

#### Na dzień 30.06.2006

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość wartości niematerialnych nastąpiło w związku z niewykorzystaniem licencji informatycznej.

Utworzone odpisy aktualizujące wartość rzeczowych aktywów trwałych związane są ze środkami trwałymi działalności socjalnej, która nie przyniosła korzyści ekonomicznej, ryzykiem zaniechania inwestycji oraz składnikami aktywów nieużytkowanych przewidzianych do likwidacji.

Odrócenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło na skutek ponownego wykorzystania środków trwałych.

Wykorzystanie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło w związku z likwidacją i zużyciem środków trwałych oraz sprzedażą środków trwałych.

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość zapasów nastąpiło w związku z aktualizacją wartości zapasów zalegających od 1 roku do 3 lat oraz zapasów trudno zbywalnych, jak również na zapasy których wartość przewyższa możliwą do uzyskania cenę sprzedaży netto.

Odrócenie odpisów aktualizujących wartość zapasów nastąpiło w związku ze sprzedażą lub zużyciem zapasów. Wykorzystanie odpisów zapasy nastąpiło na skutek likwidacji zapasów.

Odpisy aktualizujące wartość należności krótkoterminowych zostały utworzone na należności układowe, sporne, odsetkowe, przeterminowane oraz trudno ściągalne.

Odrócenie odpisów aktualizujących wartość należności krótkoterminowych nastąpiło na skutek spłaty należności.

Wykorzystanie odpisów na należności handlowe nastąpiło na skutek spisania należności w związku z bezskuteczną egzekucją.

#### Na dzień 31.12.2005

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość wartości niematerialnych nastąpiło w związku z brakiem możliwości wykorzystania zakupionej technologii oraz odsprzedażą praw własności.

Odrócenie odpisów aktualizujących wartość wartości niematerialnych nastąpiło na skutek ponownego wykorzystania efektów pracy rozwojowej.

Utworzone odpisy aktualizujące wartość rzeczowych aktywów trwałych związane są ze środkami trwałymi działalności socjalnej, która nie przyniosła korzyści ekonomicznej, ryzykiem zaniechania inwestycji oraz składnikami aktywów nieużytkowanych przewidzianych do likwidacji.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło na skutek ponownego wykorzystania środków trwałych.

Wykorzystanie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło w związku z likwidacją i zużyciem środków trwałych oraz brakiem możliwości rozliczenia nakładów.

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość inwestycji długoterminowych i inwestycji w jednostkach wycenianych metodą praw własności nastąpiło głównie na skutek słabej kondycji finansowej spółek oraz niskich kapitałów własnych popartych przeprowadzoną analizą DCF.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość inwestycji długoterminowych i inwestycji w jednostkach wycenianych metodą praw własności nastąpiło w związku z wyceną spółki notowanej na GPW.

Wykorzystanie odpisów aktualizujących wartość inwestycji długoterminowych i inwestycji w jednostkach wycenianych metodą praw własności nastąpiło na skutek likwidacji spółki.

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość zapasów nastąpiło w związku z aktualizacją wartości zapasów zalegających od 1 roku do 3 lat oraz zapasów trudno zbywalnych.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość zapasów nastąpiło w związku ze sprzedażą zapasów.  
Wykorzystanie odpisów zapasy nastąpiło na skutek likwidacji zapasów.

Odpisy aktualizujące wartość należności krótkoterminowych zostały utworzone na należności układowe, sporne, odsetkowe oraz przeterminowane.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość należności krótkoterminowych nastąpiło na skutek spłaty należności, zakończenia upadłości/likwidacji, rozliczenia układu oraz spisanie należności.

Wykorzystanie odpisów na należności handlowe nastąpiło w na skutek spisania należności

Wykorzystanie odpisu aktualizującego wartość inwestycji krótkoterminowych nastąpiło na skutek sprzedaży spółki.

#### **Na dzień 30.06.2005**

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło w związku utratą ich wartości.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło w związku z ponownym zagospodarowaniem środków.

Wykorzystanie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych nastąpiło w związku z likwidacją i zużyciem środków trwałych.

Utworzenie odpisów aktualizujących wartość zapasów nastąpiło w związku z aktualizacją wartości zapasów zalegających od 1 roku do 3 lat oraz zapasów trudno zbywalnych, jak również na zapasy których wartość przewyższa możliwą do uzyskania cenę sprzedaży netto.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość zapasów nastąpiło w związku ze sprzedażą lub zużyciem zapasów.  
Wykorzystanie odpisów zapasy nastąpiło na skutek likwidacji zapasów.

Utworzenia odpisu na należności krótkoterminowe dokonano na należności trudno ściągalne, przeterminowane oraz odsetkowe.

Odwrócenie odpisów aktualizujących wartość należności krótkoterminowych nastąpiło w związku, ze spłatą należności na które tworzony był odpis.

Wykorzystanie odpisów na należności krótkoterminowe nastąpiło na skutek umorzenia należności.

Wykorzystanie odpisów aktualizujących wartość inwestycji krótkoterminowych nastąpiło w związku ze sprzedażą udziałów objętych odpisem.

#### 14 Badanie utraty wartości w odniesieniu do wartości firmy

Od dnia przejścia na Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej, tj. od dnia 1 stycznia 2004 roku wartość firmy nie jest amortyzowana. Wykazywana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wartość firmy poddawana jest corocznie testom na trwałą utratę wartości. Testy takie przeprowadzane są również w momencie wystąpienia przesłanek wskazujących na taką utratę.

Na 1 stycznia 2004 roku przeprowadzone zostały testy na trwałą utratę wartości, które wykazały konieczność utworzenia odpisów z tytułu trwałej utraty wartości wykazywanych wartości firmy dla spółki Cheman SA oraz Alwernia SA.

Wartość firmy powstała w wyniku nabycia akcji spółki Cheman SA oraz Alwernia SA została przyporządkowana do następujących jednostek generujących środki pieniężne:

- segment sodowy
- segment organiczny
- segment petrochemiczny
- segment nieorganiczny

Odyskiwana wartość każdej z jednostek generujących środki pieniężne została ustalona na podstawie wartości godziwej pomniejszonej o koszty zbycia.

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>Segment Sodowy</b>	<b>Segment Organiczny</b>	<b>Segment Petrochemiczny</b>	<b>Segment Nieorganiczny</b>
wartość odyskiwalna	3 049	4 484	5 022	67 668
<i>wartość użytkowa</i>	2 689	3 955	4 429	61 008
<i>wartość godziwa</i>	3 049	4 484	5 022	67 667
wartość bilansowa włącznie z wartością firmy	3 563	5 241	5 869	70 126
trwała utrata wartości	514	757	847	2 458

Łącznie odpis z tytułu trwałej utraty wartości wyniósł 4.576 tys. zł.

Na dzień bilansowy 30 czerwca 2006 roku nie wystąpiła trwała utrata wartości wykazywanej w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wartości firmy.

#### 15 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych

Ciech SA posiada 50%-owy udział w spółce Transclean Sp. z o.o. zajmującej się świadczeniem usług transportu międzynarodowego chemikaliów płynnych. Poniższa tabela przedstawia skrócone informacje dotyczące inwestycji w spółce Transclean Sp. z o.o.:

<b>Transclean Sp. z o. o.</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
Udział (50%) w bilansie jednostki:	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>
Aktywa trwałe	3 535	3 943	3 835
Aktywa obrotowe	1 129	960	994
Zobowiązania długoterminowe	(599)	(597)	(692)
Zobowiązania krótkoterminowe	(1 129)	(1 251)	(1 082)
Aktywa netto	2 936	3 057	3 055
Udział (50%) w przychodach i zyskach jednostki:	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>
Przychody ze sprzedaży	2 126	5 040	2 504
Koszt własny sprzedaży	(2 094)	(4 538)	(2 160)
Pozostałe przychody operacyjne	136	106	32
Koszty ogólnego zarządu	(170)	(379)	(193)
Pozostałe koszty operacyjne	(74)	(62)	(61)
Przychody (koszty) finansowe netto	(34)	(76)	(37)
Zysk przed opodatkowaniem	(110)	91	85

<b>Transclean Sp. z o. o.</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego	(10)	(25)	(21)
Zysk (strata) netto	(120)	66	64
Wartość bilansowa inwestycji w Transclean Sp. z o. o.	2 937	3 057	3 055

Ciech SA posiada 45,19% udział pośredni w spółce Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA (PTU SA), przy czym udział pośredni w ogólnej liczbie głosów na WZA wynosi 45,88%. Spółka ta jest wyceniana metodą praw własności na poziomie grup niższego szczebla – Grupy Janikosoda SA (22,71% udział bezpośredni w PTU SA) oraz Grupy Soda Mątwy SA (22,71% udział bezpośredni w PTU SA).

Poniższa tabela przedstawia skrócone informacje dotyczące inwestycji w spółce PTU SA:

<b>Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
Udział (45,19% w I półroczu 2006; 41,26% w I półroczu 2005) w bilansie jednostki	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>
Wartości niematerialne i prawne	2 356	2 272	2 008
Lokaty	109 219	99 640	87 878
Należności	30 869	28 186	29 057
Inne składniki aktywów	3 528	3 258	2 432
Rozliczenia międzyokresowe	18 766	16 559	11 567
Nieruchomości inwestycyjne	1 408	1 537	-
<b>Aktywa razem</b>	<b>166 146</b>	<b>151 452</b>	<b>132 942</b>
Kapitał własny	36 428	33 878	31 705
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	131 899	122 891	105 406
Udział reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych (wielkość ujemna)	(39 331)	(41 086)	(35 929)
Oszacowane regresy i odzyski (wartość ujemna)	(958)	(915)	(699)
Pozostałe rezerwy	2 978	3 071	2 149
Pozostałe zobowiązania i fundusze specjalne	17 539	15 736	16 468
Rozliczenia międzyokresowe	17 591	17 886	13 842
<b>Pasywa razem</b>	<b>166 146</b>	<b>151 452</b>	<b>132 942</b>

<b>Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA</b>	<b>01.01-30.06.2006</b>	<b>01.01-31.12.2005</b>	<b>01.01-30.06.2005</b>
Udział (45,19% w I półroczu 2006; 41,26% w I półroczu 2005) w przychodach i zyskach jednostki	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>	<i>w tys. zł.</i>
Wynik techniczny ubezpieczeń majątkowych i osobowych lub wynik techniczny ubezpieczeń na życie	(749)	(3 564)	(1 940)
Przychody z lokat	2 352	16 300	7 769
Niezrealizowane zyski z lokat	154	31	5
Koszty działalności lokacyjnej	274	8 832	353
Niezrealizowane straty na lokatach	39	33	92
Przychody z lokat netto po uwzględnieniu kosztów, przeniesione do technicznego rachunku ubezpieczeń majątkowych i osobowych	349	664	300
Pozostałe przychody operacyjne	262	2 140	333
Pozostałe koszty operacyjne	(226)	(2 767)	(668)
<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>1 310</b>	<b>2 610</b>	<b>4 754</b>
<b>Zysk (strata) brutto</b>	<b>1 310</b>	<b>2 610</b>	<b>4 754</b>
Podatek dochodowy	(342)	(679)	-
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>968</b>	<b>3 289</b>	<b>4 754</b>

Wartość bilansowa inwestycji w jednostkach stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności wynosi:

▪ na dzień 30 czerwca 2006 roku:		
- Transclean Sp. z o. o.	2 936	tys. zł
- Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA	38 934	tys. zł
▪ na dzień 31 grudnia 2005 roku:		
- Transclean Sp. z o. o.	3 057	tys. zł
- Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA	36 374	tys. zł
▪ na dzień 30 czerwca 2005 roku:		
- Transclean Sp. z o. o.	3 055	tys. zł
- Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA	39 538	tys. zł

Wszystkie z wymienionych podmiotów są spółkami nie notowanymi na giełdzie, dlatego też nie ma opublikowanej notowanej wartości godziwej tych inwestycji. Dni bilansowe oraz okresy sprawozdawcze spółek stowarzyszonych są identyczne, jak Grupy tj. dzień bilansowy to 31 grudnia, okres sprawozdawczy od 1 stycznia do 31 grudnia. Ponadto Grupa Ciech posiada udziały w spółce pośrednio stowarzyszonej Suomen Unipol Oy, która ze względu na niematerialność nie była wyceniana metodą praw własności.

W poniższych tabelach przedstawione zostały wybrane dane finansowe wyżej wymienionej spółki na dzień 30 czerwca 2006 roku :

Jednostki nie wyceniane metodą praw własności	Przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz operacji finansowych danej jednostki (tys. zł)	Suma bilansowa danej jednostki (tys. zł)	Zysk / (strata) netto (tys. zł)
Suomen Unipol Oy	23 836	14 046	489

Jednostki nie wyceniane metodą praw własności	Udziały bezpośrednie Ciech SA w spółce	Udziały Ciech SA w spółce (bezpośrednie+pośrednie).	Kapitał własny na dzień 30.06.2006 przypadający Grupie Ciech (tys. zł)	Wartość nabycia (tys. zł)	Odpisy aktualizujące wartość nabycia (tys. zł)
Suomen Unipol Oy	15,00%	24,78%	826	132	-

## 16 Połączenia jednostek gospodarczych

W prezentowanym okresie nastąpiło połączenie spółek Transoda Sp. z o.o. oraz Jantrans Sp. z o.o. Do dnia połączenia obie spółki były pośrednio kontrolowane przez Ciech SA (udział w Transodzie - 99,72%, udział w Jantransie - 99,26%). Spółka Transoda Sp. z o.o. podlegała konsolidacji na poziomie Grupy Soda Mątwy. Spółka Jantrans Sp. z o.o. nie podlegała konsolidacji, ze względu na nieistotność jej danych dla skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Nabycie kontroli Ciech SA nad wyżej wymienionymi spółkami, które podlegały połączeniu, nastąpiło już w przeszłości. Transakcja połączenia skutkuje jedynie objęciem konsolidacją metodą pełną spółki Jantrans Sp. z o.o. w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Ciech, i nie wpływa na stopień posiadania kontroli przez Ciech SA nad tymi spółkami.

## 17 Należności długoterminowe

NALEŻNOŚCI DŁUGOTERMINOWE	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>b) od pozostałych jednostek ( z tytułu)</b>	<b>118</b>	<b>166</b>	<b>81</b>
- sprzedaży ratalnej majątku trwałego	35	39	49
- leasingu (kaucje)	5	10	32
- polisy ubezpieczeniowe	2	-	-
- usługi informatyczne	76	117	-
<b>Należności długoterminowe netto</b>	<b>118</b>	<b>166</b>	<b>81</b>
<b>c) odpisy aktualizujące wartość należności</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Należności długoterminowe brutto</b>	<b>118</b>	<b>166</b>	<b>81</b>

**18 Pozostałe inwestycje długoterminowe**

w tysiącach złotych

<b>DŁUGOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) w jednostkach zależnych niepodlegających konsolidacji oraz współzależnych i stowarzyszonych niewycenianych metodą praw własności</b>	<b>13 556</b>	<b>20 829</b>	<b>29 762</b>
- udziały i akcje	13 556	20 829	29 762
<b>b) w pozostałych jednostkach</b>	<b>5 987</b>	<b>4 923</b>	<b>2 689</b>
- udziały i akcje	5 987	4 923	2 689
<b>Długoterminowe aktywa finansowe razem</b>	<b>19 543</b>	<b>25 752</b>	<b>32 451</b>

Informacje o utworzonych, rozwiązanych oraz wykorzystanych odpisach z tytułu trwałej utraty wartości pozostałych inwestycji długoterminowych zostały zaprezentowane w punkcie 13 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania. Informacje o ustanowionych zabezpieczeniach zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, ustanowione na długoterminowych aktywach finansowych przedstawione zostały w punktach 24 i 27 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania.

**19 Zapasy**

<b>ZAPASY</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
a) Materiały	45 506	53 293	71 389
b) Półprodukty i produkty w toku	7 700	8 983	13 404
c) Produkty gotowe	25 277	29 596	32 806
d) Towary	49 778	40 578	49 926
<b>Zapasy, razem</b>	<b>128 261</b>	<b>132 450</b>	<b>167 525</b>
Zapasy w wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży	110 077	132 450	158 846
Wartość zapasów o ograniczonej możliwości dysponowania (zastaw)	53 402	65 282	60 721

Wartość zapasów rozpoznanych jako koszt w I półroczu 2006 roku wyniosła 649 084 tys. zł, kwota ta nie uwzględnia korekt konsolidacyjnych polegających na eliminacji obrotów wewnątrzgrupowych.

Informacje o utworzonych, rozwiązanych oraz wykorzystanych odpisach z tytułu trwałej utraty wartości zapasów zostały zaprezentowane w punkcie 13 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania.

Informacje o ustanowionych zastawach na zapasach w celu zabezpieczenia zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek przedstawione zostały w punkcie 24 i 27 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania.

**20 Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności**

w tysiącach złotych

<b>NALEŻNOŚCI KRÓTKOTERMINOWE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) od jednostek powiązanych</b>	<b>15 866</b>	<b>5 525</b>	<b>4 277</b>
- z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	15 266	5 218	4 277
- do 12 miesięcy(wartość netto)	15 266	5 218	4 277
- pozostałe należności	600	307	0
<b>b) należności od pozostałych jednostek</b>	<b>479 591</b>	<b>488 066</b>	<b>519 039</b>
- z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	399 962	408 438	419 780
- do 12 miesięcy(wartość netto)	399 962	408 438	419 780

<b>NALEŻNOŚCI KRÓTKOTERMINOWE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>- inne należności (wartość netto)</b>	<b>10 690</b>	<b>14 127</b>	<b>15 924</b>
- inne	6 205	6 314	6 793
- zaliczki na zapasy	1 443	1 464	6 385
- zaliczki na środki trwałe	3 042	6 349	2 746
<b>- czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów, w tym:</b>	<b>6 770</b>	<b>2 557</b>	<b>4 915</b>
- czynsze	213	104	61
- ubezpieczenia	813	1 672	671
- koszty niezafakturowane z tytułu częściowo odebranych lecz nie zafakturowanych usług	6	13	185
- koszty zakupu	208	76	293
- podatki i opłaty	1 431	94	1 230
- usługi obce	2 455	331	769
- reklama i marketing	5	41	54
- prenumeraty	35	102	84
- odsetki od kredytów i pożyczek płatne z góry	-	32	-
- odpis na fundusze specjalne (ZFŚS)	1 456	-	1 420
- prowizje bankowe	-	-	52
- inne	148	92	96
- z tytułu dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń	62 169	62 944	78 420
<b>Razem należności krótkoterminowe netto</b>	<b>495 457</b>	<b>493 591</b>	<b>523 316</b>
<b>d) odpis aktualizujący wartość należności</b>	<b>98 571</b>	<b>98 442</b>	<b>111 701</b>
<b>Należności krótkoterminowe brutto, razem</b>	<b>594 028</b>	<b>592 033</b>	<b>635 017</b>

w tysiącach złotych

<b>ZMIANA STANU ODPISÓW AKTUALIZUJĄCYCH WARTOŚĆ NALEŻNOŚCI KRÓTKOTERMINOWYCH</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>98 442</b>	<b>110 089</b>	<b>110 089</b>
<b>a) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>3 796</b>	<b>9 175</b>	<b>6 233</b>
- szczegółowe (indywidualne) odpisy aktualizujące należności krótkoterminowe	2 901	4 320	4 899
- szacunkowe odpisy aktualizujące należności krótkoterminowe	829	4 855	750
- różnice kursowe	66	-	584
<b>b) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>3 667</b>	<b>20 822</b>	<b>4 621</b>
- wykorzystanie odpisów aktualizujących	2 314	13 492	1 214
- rozwiązanie/odwrócenie odpisów aktualizujących	1 353	6 675	3 407
- przeniesienie do grupy aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży	-	1 178	-
- różnice kursowe	-	( 523)	-
<b>- Stan na koniec okresu</b>	<b>98 571</b>	<b>98 442</b>	<b>111 701</b>

Odpisy na należności od jednostek powiązanych wyniosły:

- na dzień 30 czerwca 2006 roku 471 tys. zł.
- na dzień 31 grudnia 2005 roku 384 tys. zł.
- na dzień 30 czerwca 2005 roku 2 035 tys. zł.

w tysiącach złotych

<b>NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU DOSTAW I USŁUG , PRZETERMINOWANE - Z PODZIAŁEM NA NALEŻNOŚCI NIE SPŁACONE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
a) do 1 miesiąca	28 502	53 615	37 366
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	13 936	37 299	15 853
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	14 089	7 628	5 669
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	3 133	5 129	7 817
e) powyżej 1 roku	51 581	52 255	52 434
<b>Należności z tytułu dostaw i usług przeterminowane (brutto) razem</b>	<b>111 241</b>	<b>155 926</b>	<b>119 139</b>
f) odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu dostaw i usług przeterminowane	55 936	56 015	59 087
<b>Należności z tytułu dostaw i usług przeterminowane (netto) razem</b>	<b>55 305</b>	<b>99 911</b>	<b>60 052</b>

w tysiącach złotych

<b>NALEŻNOŚCI SPORNE (DŁUGO I KRÓTKOTERMINOWE)</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
a) z tytułu dostaw robót i usług , w tym:	1 500	1 615	2 276
- należności, od których nie dokonano odpisów aktualizujących	93	96	496
b) inne	-	1 085	266
<b>Razem</b>	<b>1 500</b>	<b>2 700</b>	<b>2 542</b>

Warunki transakcji z jednostkami powiązаныmi zostały przedstawione w punkcie 31.4 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania.

W kontraktach handlowych zawieranych przez Grupę Ciech stosowane są różne terminy płatności należności z tytułu dostaw i usług w zależności od rodzaju transakcji, charakterystyki rynku oraz warunków handlowych. Najczęściej stosowanymi terminami płatności są: 14, 30, 60 oraz 90 dni.

## 21 Inwestycje krótkoterminowe

<b>INWESTYCJE KRÓTKOTERMINOWE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
a) w jednostkach powiązanych	-	-	-
b) w pozostałych jednostkach	<b>57 146</b>	<b>269</b>	<b>26 038</b>
- jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych otwartych	56 119	-	25 571
- udzielone pożyczki	6	12	-
- instrumenty pochodne	1 021	257	467
<b>Krótkoterminowe aktywa finansowe, razem netto</b>	<b>57 146</b>	<b>269</b>	<b>26 038</b>
- odpisy aktualizujące wartość aktywów finansowych krótkoterminowych	2 992	2 992	2 992
<b>Krótkoterminowe aktywa finansowe, razem brutto</b>	<b>60 138</b>	<b>3 261</b>	<b>29 030</b>

## 22 Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

<b>ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
Rachunki bankowe (rachunki bieżące)	83 340	42 083	44 645
Lokaty krótkoterminowe	76 949	58 713	20 440
Środki pieniężne w kasie	1 224	420	503
<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, wartość wykazana w bilansie</b>	<b>161 513</b>	<b>101 216</b>	<b>65 588</b>
Kredyty w rachunku bieżącym - overdraft	1 473	12 976	1
<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, wartość wykazana w rachunku przepływu środków pieniężnych</b>	<b>160 040</b>	<b>88 240</b>	<b>65 587</b>

Wykazany w rachunku przepływów stan środków pieniężnych na koniec grudnia 2005 roku wyniósł 93 595 tys. zł i był wyższy o 5 355 tys. zł. niż środki pieniężne wykazane w skonsolidowanym bilansie na skutek przeznaczenia do sprzedaży Grupy Petrochemia Blachownia.

### 23 Kapitały

#### Kapitał podstawowy

Kapitał podstawowy	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
		w szt.	
akcje zwykłe na okaziciela seria A, wartość nominalna 5 zł każda	20 816	20 816	20 816
akcje zwykłe na okaziciela seria B, wartość nominalna 5 zł każda	19 775 200	19 775 200	19 775 200
akcje zwykłe na okaziciela seria C, wartość nominalna 5 zł każda	8 203 984	8 203 984	8 203 984
<b>Razem</b>	<b>28 000 000</b>	<b>28 000 000</b>	<b>28 000 000</b>

W dniu 16 lutego 2005 roku nominalny kapitał podstawowy został podwyższony o kwotę 41.019 tys. zł. w wyniku emisji 8.203.984 nowych akcji zwykłych (seria C) o wartości nominalnej 5 złoty każda.

Akcje zwykłe - wyemitowane i w pełni opłacone	w szt.	w tys. zł.
Na dzień 1 stycznia 2005 roku	19 796 016	123 096
Akcje zwykłe wyemitowane w dniu 16 lutego 2005 roku	8 203 984	41 019
Na dzień 30 czerwca 2005 roku	28 000 000	164 115
Na dzień 31 grudnia 2005 roku	28 000 000	164 115
<b>Na dzień 30 czerwca 2006 roku</b>	<b>28 000 000</b>	<b>164 115</b>

Zgodnie z MSR 29 „Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji” na dzień przejścia na Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej, czyli na dzień 1 stycznia 2004 roku kapitał podstawowy jednostki dominującej Ciech SA został przeliczony z tytułu hiperinflacji za lata od 1989 do 1996 roku. Korekta hiperinflacyjna drugostronnie zmniejszyła wartość zysków zatrzymanych. Wartość kapitału własnego pozostaje niezmienną.

Poniższa tabela przedstawia wyliczenie korekty hiperinflacyjnej:

okres	kapitał podstawowy w tys. zł	wskaźnik inflacji	kapitał podstawowy po przeliczeniu w tys. zł
1989r.	106	3,511	370
1990r.	370	6,858	2 540
1991r.	2 540	1,703	4 326
1992r.	4 326	1,430	6 186
1993r.	6 186	1,353	8 370
1994r.	8 370	1,322	11 065
1995r.	11 065	1,278	14 141
styczeń 1996r.	14 141	1,034	14 622
luty 1996r.	14 622	1,015	14 842
marzec 1996r.	14 842	1,015	15 064
kwiecień 1996r.	15 064	1,022	15 396
maj 1996r.	15 396	1,014	15 611
21.05.1996r.	<i>emisja akcji zwykłych serii B z kapitału zapasowego</i>		98 876
czerwiec 1996r.	114 487	1,010	115 632
lipiec 1996r.	115 632	0,999	115 516
sierpień 1996r.	115 516	1,005	116 094
wrzesień 1996r.	116 094	1,019	118 300
październik 1996r.	118 300	1,014	119 956
listopad 1996r.	119 956	1,013	121 515

okres	kapitał podstawowy w tys. zł	wskaźnik inflacji	kapitał podstawowy po przeliczeniu w tys. zł
grudzień 1996r.	121 515	1,013	123 095
01.01.2004r.			123 095
30.06.2004r.			123 095
31.12.2004r.			123 095
16.02.2005r.	emisja akcji zwykłych serii C		41 020
31.12.2005r.			164 115
30.06.2006r.			<b>164 115</b>
Kapitał podstawowy na 30/06/2006po przeszacowaniu			164 115
Kapitał podstawowy na 30/06/2006 przed przeszacowaniem			140 001
<b>Korekta hiperinflacyjna</b>			<b>24 114</b>

#### Kapitał z emisji akcji powyżej wartości nominalnej

Kapitał z emisji akcji powyżej wartości nominalnej powstał z nadwyżki osiągniętej przy emisji akcji serii C powyżej ich nominalnej wartości.

#### Akcje własne

W tej pozycji kapitały wykazywane są (jako kwota ujemna) akcje własne będące w posiadaniu jednostki dominującej oraz konsolidowanych jednostek zależnych.

Na dzień 30 czerwca 2006 roku, 31 grudnia 2005 roku oraz 30 czerwca 2005 roku akcje własne nie występują.

w tysiącach złotych

TABELA RUCHU AKCJI WŁASNYCH	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>Wartość bilansowa - Bilans otwarcia</b>	-	18 805	18 805
<b>Zwiększenia:</b>	-	-	-
- Nabywanie akcji Ciech SA	-	-	-
<b>Zmniejszenia:</b>	-	18 805	18 805
- Sprzedaż akcji Ciech SA	-	18 805	18 805
<b>Wartość bilansowa - bilans zamknięcia</b>	-	-	-

#### Kapitał z aktualizacji wyceny

KAPITAŁ Z AKTUALIZACJI WYCENY	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
Bilans otwarcia	3 543	-	-
zwiększenia	2 218	4 996	4 791
wycena inwestycji długoterminowych	2 218	4 996	4 791
zmniejszenia	-	1 453	-
wycena inwestycji długoterminowych	-	1 453	-
<b>Wartość bilansowa - bilans zamknięcia</b>	<b>5 761</b>	<b>3 543</b>	<b>4 791</b>

**Pozostałe kapitały rezerwowe**

W poniższej tabeli zostały zaprezentowane salda pozostałych kapitałów rezerwowych, które składały się z następujących pozycji:

<b>POZOSTAŁE KAPITAŁY REZERWOWE (WG CELU PRZEZNACZENIA)</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
fundusz na ryzyko handlowe	3 330	3 330	3 330
fundusz na zakup spółek sodowych	15 200	15 200	15 200
korekty konsolidacyjne (udziały mniejszości)	( 266)	( 266)	( 266)
fundusz na inwestycje w ośrodek socjalny	250	250	250
fundusz na rozwój zgodnie z programem restrukturyzacji	60 169	60 169	60 169
<b>Pozostałe kapitały rezerwowe</b>	<b>78 683</b>	<b>78 683</b>	<b>78 683</b>

**Różnice kursowe z przeliczenia jednostek zagranicznych**

Saldo tej pozycji kapitału jest korygowane o różnice kursowe wynikające z przeliczenia sprawozdań finansowych zagranicznych jednostek zależnych tj. Polsin Pte. Ltd., Daltrade Plc.

**24 Zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów, pożyczek oraz innych instrumentów dłużnych**

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) wobec jednostek powiązanych</b>	-	-	-
<b>b) wobec pozostałych jednostek</b>	<b>72 907</b>	<b>49 305</b>	<b>35 294</b>
- kredyty i pożyczki	71 744	48 262	33 076
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 163	1 043	1 473
- inne	-	-	745
<b>RAZEM</b>	<b>72 907</b>	<b>49 305</b>	<b>35 294</b>

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE, O POZOSTAŁYM OD DNIA BILANSOWEGO OKRESIE SPŁATY</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
a) powyżej 1 roku do 3 lat	49 827	40 220	28 734
b) powyżej 3 do 5 lat	19 270	9 085	6 560
c) powyżej 5 lat	3 810	-	-
<b>Razem</b>	<b>72 907</b>	<b>49 305</b>	<b>35 294</b>

## ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK								
Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania*	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
<b>Grupa Fosfory</b>								
ING Bank Śląski S.A.	Katowice	23 295	PLN	23 295	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	31.12.2010	Umowa Cesji Praw z Polis Ubezpieczeniowych - 5 000 tys. zł; Cesja wierzytelności - 80% sędziowanych na rzecz Banku wierzytelności zgodnej z umowami cesji globalnej; Zastaw rejestrowy - 80% zastawionych zapasów zgodnej z Umową Zastawu Rejestrowego; oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 60 000 tys. zł z klauzulą wykonalności do 30 czerwca 2011 r.
<b>Razem Grupa Fosfory</b>		<b>23 295</b>	<b>PLN</b>	<b>23 295</b>	<b>PLN</b>			
<b>Grupa Soda Mątwy</b>								
CitiBank Handlowy	Bydgoszcz	40 000	PLN	7 994	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	30.04.2008	Hipoteka zwykła łączna, hipoteka kaucyjna łączna, cesja należności handlowych, przewłaszczenie rzeczy ruchomych z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej.
<b>Razem Grupa Soda Mątwy</b>		<b>40 000</b>	<b>PLN</b>	<b>7 994</b>	<b>PLN</b>			
<b>Vitrosilicon</b>								
BOŚ S.A.	O/Poznań	16 769	4036 EUR	5 634	1393 EUR	EURIBOR 1M + marża bankowa	16.11.2009	Hipoteka Niechorze, przelew wierzytelności, weksle in blanco, poręczenie cywilne "Janikosoda" S.A. w Janikowie.
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	3 200	PLN	320	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	25.10.2007	Zastaw rejestrowy na piecu szklarskim w Żarach, weksel własny in blanco, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	1 440	PLN	774	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	03.06.2009	Przewłaszczenie filtra szkła wodnego LAROX, pompy perystaltycznej firmy LAROX, przewłaszczenie maszyn i urządzeń, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji, przewłaszczenie reaktora do produkcji szkła widnego sodowego.

## ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania*	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
30.06.2006								
BOŚ S.A.	O/Poznań	3 500	PLN	2 722	PLN	Zmienna stopa procentowa oparta o stopę redyskontową weksli, nie mniej niż 3% w stosunku rocznym	15.12.2010	Weksel in blanco pełnomocnictwo do dysponowania rachunkami bankowymi w BOŚ SA, zastaw rejestrowy na zapasach magazynowych wyrobów gotowych - pustaki szklane. Cesja wierzytelności, hipoteka zwykła Żary.
BRE Bank SA	o/ Zielona Góra	4 000	PLN	869	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	03.11.2009	Weksel własny in blanco, zastaw rejestrowy na zapasach, zastaw rejestrowy na środkach trwałych.
Fortis Bank SA	o/Wrocław	9 000	PLN	-	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	27.12.2012	Porozumienie o podporządkowaniu pożyczki z Ciech SA, w stosunku niniejszego kredytu.
.Bank Millennium S.A.	o/Warszawa	9 000	PLN	-	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	27.12.2012	Oświadczenie o poddaniu się egzekucji, pełnomocnictwo Kredytobiorcy do rachunku w Banku.
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	16 500	PLN	13 962	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	03.12.2012	Hipoteka zwykła w Żarach (zabezpieczenie przejściowe), hipoteka zwykła w Łowej, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji. Zastaw rejestrowy na środkach trwałych przejętych po spłacie leasingu
<b>Razem Vitrosilicon</b>		<b>63409</b>	<b>PLN</b>	<b>24281</b>	<b>PLN</b>			
<b>Ciech SA</b>								
Bank Pekao SA	Warszawa, ul. Grzybowska 80/82	32 347	8 000 EUR	16 174	4 000 EUR	EURIBOR 3M + marża bankowa	31.12.2009	Zastaw rejestrowy na akcjach w Janikowskich Zakładach Sodowych Janikosoda SA o wartości 29 345 tys. zł., cesja wierzytelności z kontraktów handlowych o wartości 123 239 tys. zł., oświadczenie o poddaniu się egzekucji, pełnomocnictwo dla banku do dysponowania rachunkami.

## ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania*	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
<b>30.06.2006</b>								
<b>Razem Ciech SA</b>		<b>32 347</b>	<b>PLN</b>	<b>16 174</b>	<b>PLN</b>			
<b>RAZEM</b>		<b>159 051</b>		<b>71 744</b>				

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania*	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
<b>31.12.2005</b>								
<b>Grupa Fosfory</b>								
ING Bank Śląski SA	Katowice	18 545	PLN	18 545	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	12.2010	Umowa Zastawu Rejestrowego (ustanawia zabezpieczenia wszelkich wierzytelności przysługujących Bankowi, zastaw na zapasach), zabezpiecza max. do 30 000 tys. zł, Umowa Cesji Globalnej, Umowa Cesji Praw z Polis, oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 60 tys. zł
<b>Razem Grupa Fosfory</b>		<b>18 545</b>	<b>PLN</b>	<b>18 545</b>	<b>PLN</b>			
<b>Grupa Soda Małwy</b>								
CitiBank Handlowy	Bydgoszcz	40 000	PLN	1 817	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa		Hipoteka zwykła łączna, hipoteka kaucyjna łączna, cesja należności handlowych, przewłaszczenie rzeczy ruchomych z cesją praw polisy ubezpieczeniowej.
<b>Razem Grupa Soda Małwy</b>		<b>40 000</b>	<b>PLN</b>	<b>1 817</b>	<b>PLN</b>			
<b>Vitrosilicon SA</b>								
BOŚ SA	O/Poznań	16 769	4 036 EUR	6 490	1 682 EUR	EURIBOR 1M + marża bankowa	11.2009	Hipoteka Niechorze, przelew wierzytelności, weksle in blanco, poręczenie cywilne "Janikosoda" SA w Janikowie.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania *	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
<b>31.12.2005</b>								
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	3 200	PLN	800	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	10.2007	Zastaw rejestrowy na piecu szklarskim w Żarach, weksel własny in blanco, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	16 500	PLN	2 083	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	12.2012	Hipoteka zwykła w Żarach (zabezpieczenie przejściowe), hipoteka zwykła w łowej, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
<b>Razem Vitrosilicon SA</b>		<b>36 469</b>	<b>PLN</b>	<b>9 373</b>	<b>PLN</b>			
<b>Ciech SA</b>								
Bank Pekao SA	Warszawa, ul. Grzybowska 80/82	33 126	8 000 EUR	18 527	4 800 EUR	EURIBOR 3M + marża bankowa	12.2009	Zastaw na akcjach Janikosoda SA, cesja wierzytelności, pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
<b>Razem Ciech SA</b>		<b>33 126</b>	<b>PLN</b>	<b>18 527</b>	<b>PLN</b>			
<b>RAZEM</b>		<b>128 140</b>		<b>48 262</b>				

\* – marże bankowe ustalone zostały na warunkach rynkowych.

**ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK WYKAZANE JAKO ZOBOWIĄZANIA ZWIĄZANE Z AKTYWAMI TRWAŁYMI PRZEZNACZONYMI DO SPRZEDAŻY**

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania*	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
<b>31.12.2005</b>								
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>								
PKO BP	Kędzierzyn Koźle	315	PLN	187	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	2009	Weksel własny 15 tys. zł., poręczenie wekslowe do kwoty 300 tys. zł., sądowe zastawy na przedmiotach, przelew wierzytelności z umowy ubezpieczenia przedmiotów inwestycji na kwotę 660 tys. zł.
<b>Razem Petrochemia Blachownia</b>		<b>315</b>	<b>PLN</b>	<b>187</b>	<b>PLN</b>			

\* – marże bankowe ustalone zostały na warunkach rynkowych.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty - część długoterminowa		Warunki oprocentowania	Termin spłaty	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta			
<b>30.06.2005</b>								
<b>Grupa Soda Mątwy</b>								
CitiBank Handlowy SA	Warszawa	5 850	PLN	975	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	11.2006	hipoteka zwykła łączna na kwotę 4.700 tys. zł plus przewłaszczenie rzeczy ruchomych na kwotę 4.900 tys. zł
<b>Vitrosilicon</b>								
Bank Ochrony Środowiska SA	O/Poznań	16 769	4 036 EUR	7 958	1 970 EUR	EURIBOR 1M + marża bankowa	11.2009	Hipoteka Niechorze na kwotę 679 tys. zł , przelew wierzytelności na kwotę 3.300 tys. zł rocznie, weksle in blanco, poręczenie cywilne Janikosoda SA w Janikowie na kwotę 10.329 tys. zł
Bank milenium SA	O/Zielona Góra	3 200	PLN	1 280	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	10.2007	Hipoteka zwykła Żary na kwotę 3.200 tys. zł, hipoteka kaucyjna Żary na kwotę 250 tys. zł, zastaw rejestrowy na piecu szklarskim na kwotę 759 tys. zł, zastaw rejestrowy na zapasach na kwotę 2.000 tys. zł, weksel własny in blanco, pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem bankowym w Banku Millennium
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>								
PKO BP	Kędzierzyn - Koźle	315	PLN	238	PLN	WIBOR 1M+marża banku	09.2009	weksel na kwotę 300 tys i weksel na kwotę 15 tys
<b>Ciech SA</b>								
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	33 126	8000 EUR	22 625	5 600 EUR	EURIBOR 3M + marża bankowa	12.2009 sukcesywnie na koniec każdego kwartału	zastaw na akcjach Janikosoda SA o wartości nominalnej 40 349 tys. PLN , cesja wierzytelności , pełnomocnictwo do rachunku , oświadczenie o poddaniu się egzekucji
<b>Razem</b>		<b>59 260</b>		<b>33 076</b>				

## HARMONOGRAM SPŁAT KREDYTÓW I POŻYCZEK DŁUGOTERMINOWYCH

Kredyty (w tysiącach złotych)	Razem 30.06.2006	od 1-go roku do 2 lat	od 2 do 5 lat	powyżej 5 lat
Waluta - rodzaj i wysokość oprocentowania				
<b>Ciech SA</b>	-			
EUR, EURIBOR 3M+marża bankowa	16 174	12 939	3 235	
<b>Grupa Fosofry</b>				
PLN; w rachunku bieżącym; WIBOR 1M+marża bankowa	23 295	11 500	11 795	
<b>Grupa Soda Mątwy</b>				
PLN - Kredyt celowy CitiBank Handlowy - WIBOR 3M + marża bankowa	7 994	7 994		
<b>Vitrosilicon SA</b>				
BOŚ S.A., EUR, kredyt inwestycyjny, EURIBOR 1M+marża bankowa	5 634	2 331	3 303	
Bank Millennium S.A., PLN, kredyt inwestycyjny, WIBOR 3M+marża bankowa	320	320		
Bank Millennium S.A., PLN, kredyt inwestycyjny, WIBOR 1M+marża bankowa	774	432	342	
BOŚ S.A., kredyt inwestycyjny, zmienna stopa oparta o stopę redyskontową weksli, oprocentowanie kredytu wynosi 0,4 srd, nie mniej niż 3% w stosunku rocznym	2 722	778	1 944	
BRE Bank, PLN, kredyt inwestycyjny, WIBOR 1M+marża bankowa	869	869		
Bank Millennium S.A., PLN, kredyt inwestycyjny, WIBOR 1M+marża bankowa	13 962	2 538	7 614	3 810
<b>Razem</b>	<b>71 744</b>	<b>39 701</b>	<b>28 233</b>	<b>3 810</b>

Kredyty (w tysiącach złotych)	Razem 31.12.2005	od 1-go roku do 2 lat	od 2 do 5 lat	powyżej 5 lat
Waluta - rodzaj i wysokość oprocentowania				
<b>Ciech SA</b>	-			
EUR, kredyt celowy, Bank Pekso SA, EURIBOR 3M+marża bankowa	18 527	12 351	6 176	
<b>Grupa Fosfory</b>				
PLN; w rachunku; ING Bank Śląski, WIBOR 1M+marża bankowa	18 545	11 500	7 045	
<b>Grupa Soda Mątwy</b>				
PLN - Kredyt celowy CitiBank Handlowy - WIBOR 3M + marża bankowa	1 817	1 817		
<b>Vitrosilicon SA</b>				
EUR, kredyt inwestycyjny, BOŚ S.A, EURIBOR 1M+marża bankowa	6 490	2 225	4 265	
PLN, kredyt inwestycyjny, Bank Millennium SA, WIBOR 3M+marża bankowa	800	800		
PLN, kredyt inwestycyjny, Bank Millennium SA, WIBOR 1M+marża bankowa	2 083	2 083		
<b>Razem</b>	<b>48 262</b>	<b>30 776</b>	<b>17 486</b>	

Kredyty (w tysiącach złotych) – wykazane jako zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży	Razem 31.12.2005	od 1-go roku do 2 lat	od 2 do 5 lat	powyżej 5 lat
Waluta - rodzaj i wysokość oprocentowania				
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>				
PLN – kredyt, PKO BP, 1M+marża bankowa	187	187		

## HARMONOGRAM SPŁAT KREDYTÓW I POŻYCZEK

Kredyty i pożyczki	Razem 30.06.2005	od 1-go roku do 2 lat	od 2 do 5 lat	powyżej 5 lat
<b>Grupa Soda Mątwy</b>				
PLN, kredyt celowy CitiBank Handlowy, WIBOR 3M+marża banku	975	975	-	-
<b>Vitrosilicon SA</b>				
EUR, kredyt inwestycyjny BOŚ, EURIBOR 1M+marża banku	7 958	2 329	5 629	-
PLN, kredyt inwestycyjny Bank Millennium, WIBOR 3M+marża banku	1 280	960	320	-
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>				
PLN, kredyt PKO BP, WIBOR 1M+marża banku	238	66	172	-
<b>Ciech SA</b>				
EUR, kredyt celowy Bank Pekao, EURIBOR 3M+marża banku	22 625	12 929	9 696	-
<b>Razem</b>	<b>33 076</b>	<b>17 259</b>	<b>15 817</b>	<b>-</b>

## 25 Rezerwy

w tysiącach złotych

ZMIANA STANU POZOSTAŁYCH REZERW DŁUGOTERMINOWYCH (WG TYTUŁÓW)	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>21 609</b>	<b>22 645</b>	<b>22 645</b>
- innych zobowiązań	7 089	7 327	7 327
- rezerwa na ochronę środowiska	14 520	15 318	15 318
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>1 011</b>	<b>9</b>
- innych zobowiązań	-	524	-
- rezerwa na ochronę środowiska	-	91	9
- reklasyfikacja z rezerw krótkoterminowych	-	396	-
<b>c) wykorzystanie (z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>853</b>	<b>270</b>
- rezerwa na ochronę środowiska	-	853	270
<b>d) rozwiązanie (z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>1 194</b>	<b>-</b>
- innych zobowiązań	-	762	-
- rezerwa na ochronę środowiska	-	432	-
<b>e) stan na koniec okresu</b>	<b>21 609</b>	<b>21 609</b>	<b>22 384</b>
- innych zobowiązań	7 089	7 089	7 327
- rezerwa na ochronę środowiska	14 520	14 520	15 057

w tysiącach złotych

ZMIANA STANU POZOSTAŁYCH REZERW KRÓTKOTERMINOWYCH (WG TYTUŁÓW)	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>26 904</b>	<b>23 584</b>	<b>23 584</b>
- rezerwa na restrukturyzację	4 471	1 255	1 255
- rezerwa na odszkodowania	17 615	15 413	15 413
- rezerwa na zobowiązania	1 042	2 344	2 344
- z tyt. ochrony środowiska	3 110	3 469	3 469
- rezerwa na premię	64	517	517
- rezerwa na koszty likwidacji środków trwałych	550	550	550
- rezerwa na braki inwentaryzacyjne	52	-	-

ZMIANA STANU POZOSTAŁYCH REZERW KRÓTKOTERMINOWYCH (WG TYTUŁÓW)	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
- inne	-	36	36
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>2 160</b>	<b>16 424</b>	<b>4 204</b>
- rezerwa na odszkodowania	1 000	9 474	3 855
- rezerwa na zobowiązania	56	912	246
- rezerwa na restrukturyzację	-	3 863	-
- z tyt. ochrony środowiska	1 104	1 599	-
- rezerwa na premię	-	137	103
- rezerwa na koszty likwidacji środków trwałych	-	387	-
- rezerwa na braki inwentaryzacyjne	-	52	-
<b>c) wykorzystanie (z tytułu)</b>	<b>1 938</b>	<b>5 681</b>	<b>3 525</b>
- wypłaty rezerwy na odszkodowania	-	2 060	1 855
- wypłaty rezerwy na zobowiązania	47	1 229	311
- wypłaty rezerwy na restrukturyzację	190	647	479
- z tyt. ochrony środowiska	1 359	1 259	598
- rezerwa na premię	64	99	99
- rezerwa na koszty likwidacji środków trwałych	278	387	183
<b>d) rozwiązanie (z tytułu)</b>	<b>1 482</b>	<b>7 423</b>	<b>1 232</b>
- rezerwa na odszkodowania	-	5 207	-
- rezerwa na zobowiązania	947	985	477
- rezerwa na restrukturyzację	271	-	-
- z tyt. ochrony środowiska	264	303	300
- przeniesienie do grupy aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży	-	5	-
- reklasyfikacja do rezerw długoterminowych	-	396	-
- rezerwa na premię	-	491	419
- inne	-	36	36
<b>e) stan na koniec okresu</b>	<b>25 644</b>	<b>26 904</b>	<b>23 031</b>
- rezerwa na odszkodowania	18 615	17 615	17 413
- rezerwa na zobowiązania	104	1 042	1 802
- rezerwa na restrukturyzację	4 010	4 471	776
- z tyt. ochrony środowiska	2 591	3 110	2 571
- rezerwa na premię	-	64	102
- rezerwa na koszty likwidacji środków trwałych	272	550	367
- rezerwa na braki inwentaryzacyjne	52	52	-
- inne	-	-	-

## **Ciech SA**

### **Rezerwa na restrukturyzację zatrudnienia**

Z utworzonej na koniec 2004 roku rezerwy na restrukturyzację zatrudnienia w wysokości 1 255 tys. zł wykorzystano 837 tys. zł. Pozostała na dzień 30 czerwca 2006 roku kwota 418 tys. zł jest przeznaczona na odprawy pieniężne, które będą wypłacane pracownikom zwalnianym w ramach restrukturyzacji zatrudnienia. Przewiduje się, że proces restrukturyzacji zatrudnienia zostanie przeprowadzony do końca 2006 roku.

### **Rezerwy na sprawy sądowe**

Na dzień 30 czerwca 2006 roku w księgach jednostki dominującej stan rezerwy wynosi 17 500 tys. zł. Jest ona związana z potencjalnym roszczeniem (należność główna wraz ze zobowiązaniami odsetkowymi), z tytułu opisanych spraw sądowych w punkcie 28.1.1 niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

### **Janikosoda SA**

#### ***Rezerwy na rekultywację stawów osadowych wapna posodowego***

W sprawozdaniu spółki Janikosoda SA rozpoznano rezerwy na rekultywację stawów osadowych wapna posodowego w kwocie 1 667 tys. zł. Rekultywacja stawów będzie prowadzona do 2008 roku. Dla obecnie eksploatowanych stawów założono rekultywację po około 40 latach dalszej eksploatacji. Kwotę rezerwy wyliczono na podstawie wynagrodzenia płaconego firmie przeprowadzającej obecnie rekultywację oraz innych umów, których wartość została zdyskontowana w oparciu o aktualne stopy procentowe.

Dodatkowo utworzono rezerwę krótkoterminową z tytułu ochrony środowiska na kwotę 364 tys. zł.

#### ***Rezerwy na sprawy sądowe***

Rezerwami objęto również zobowiązania warunkowe wynikające z roszczeń kontrahentów. Spółka utworzyła rezerwę na odszkodowania w kwocie 1 000 tys. zł.

### **Grupa Soda Małwy**

#### ***Rezerwę na koszty rekultywacji gruntów***

W sprawozdaniu Grupy Soda Małwy rozpoznano rezerwę na koszty rekultywacji gruntów skalkulowaną według planowanych nakładów do roku 2018 według przewidywanego wskaźnika inflacji: 3% do roku 2010 i 2% powyżej roku 2010 skorygowanego o dyskonto 6% do roku 2009 i 5% powyżej roku 2010. Wydatki z tego tytułu do roku 2018 kształtować się będą w przedziale od 905 tys. do 1 355 tys. zł. Kwota rozpoznanej w sprawozdaniu rezerwy z tego tytułu wynosi 13 025 tys. zł z tego rezerwa krótkoterminowa to 1 354 tys. zł.

Rezerwę obliczono w oparciu o szacunek przewidywanych wydatków z tego tytułu. Ze względu na długi horyzont czasowy poszczególne nakłady mogą się przesunąć w czasie. Występuje również ryzyko związane ze zmianami cen poszczególnych kategorii usług kupowanych przez spółkę na te cele.

### **Alwernia SA**

#### ***Rezerwy na ochronę środowiska***

Spółka Alwernia SA wykazuje w swoim sprawozdaniu następujące rezerwy związane z ochroną środowiska:

- rezerwę na oczyszczanie infiltratów w kwocie 5 120 tys. zł. (rezerwa uwzględnia również koszty oczyszczania wód spod hałdy) Rezerwa została utworzona na 40 lat i jest rozliczana sukcesywnie w wysokości poniesionych wydatków,
- rezerwę na rekultywację hałdy w kwocie 1 332 tys. zł. Rezerwa została utworzona na koszty zamknięcia składowiska odpadów zgodnie z posiadany wstępny kosztorysem. Termin realizacji nastąpi do końca pierwszego półrocza 2007, a następnie rozpocznie się proces rekultywacji,
- rezerwę na koszty budowy nowych kwater w kwocie 2 563 tys. zł tj. w wysokości przewidywanych kosztów. Termin realizacji nastąpi do końca pierwszego półrocza 2007.

#### ***Rezerwa na koszty likwidacji nieczynnych środków trwałych***

Spółka utworzyła rezerwę w kwocie 272 tys. zł tj. w wysokości przewidywanych kosztów likwidacji, termin realizacji to 2006 rok.

Ponadto zostały utworzone: **rezerwa na koszty zagospodarowania błota pomagnezowego** w kwocie 129 tys. zł. oraz **rezerwa na braki inwentaryzacyjne** w kwocie 52 tys. zł.

### **Chemian SA**

#### ***Rezerwa na restrukturyzację***

W Spółce Chemian SA została utworzona szacunkowa rezerwa na restrukturyzację sektora paliwowego w kwocie 3 592 tys. zł.

W spółce Chemian SA utworzono również **rezerwę na zobowiązania** w wysokości 62 tys. zł.

**Rezerwy na sprawy sądowe całej Grupy Ciech** zostały opisane w punkcie 28.1.1 i 28.1.2. niniejszego skonsolidowanego sprawozdania.

Wysokość rezerw jest wielkością szacunkową i może ulec zmianie w trakcie faktycznej realizacji.

## 26 Świadczenia pracownicze

w tysiącach złotych

<b>DŁUGOTERMINOWE REZERWY NA ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>25 821</b>	<b>24 097</b>	<b>24 097</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe	25 821	24 097	24 097
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>1 818</b>	<b>3 153</b>	<b>256</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe	525	3 128	256
- reklasyfikacja z rezerwy krótkoterminowej	63	25	-
- zwiększenie grupy	1 230	-	-
<b>c) wykorzystanie (z tytułu)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe,	-	-	1
<b>d) rozwiązanie (z tytułu)</b>	<b>1 149</b>	<b>1 429</b>	<b>140</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe,	1 149	577	72
- reklasyfikacja na rezerwy krótkoterminowe	-	555	68
- przeniesienie do grupy aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży	-	297	-
<b>e) stan na koniec okresu</b>	<b>26 490</b>	<b>25 821</b>	<b>24 212</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe	26 490	25 821	24 212

w tysiącach złotych

<b>ZMIANA STANU KRÓTKOTERMINOWEJ REZERWY NA ŚWIADCZENIA EMERYTALNE I PODOBNE (WG TYTUŁÓW)</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) stan na początek okresu</b>	<b>3 755</b>	<b>2 937</b>	<b>2 937</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe	3 755	2 937	2 937
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>2 521</b>	<b>3 255</b>	<b>902</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe,	2 340	2 700	834
- zwiększenie grupy	181	-	-
- reklasyfikacja z rezerwy długoterminowej	-	555	68
<b>c) wykorzystanie (z tytułu)</b>	<b>596</b>	<b>1 509</b>	<b>473</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe,	596	1 509	150
- wypłata świadczeń	-	-	323
<b>d) rozwiązanie (z tytułu)</b>	<b>334</b>	<b>928</b>	<b>74</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe,	271	831	74
- przeniesienie do grupy aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży	-	72	-
- reklasyfikacja do rezerwy długoterminowej	63	25	-
<b>e) stan na koniec okresu</b>	<b>5 346</b>	<b>3 755</b>	<b>3 292</b>
- rezerwa na świadczenia emerytalne i nagrody jubileuszowe	5 346	3 755	3 292

Rezerwy na świadczenia pracownicze obejmują rezerwy na nagrody jubileuszowe oraz odprawy emerytalne, jak również rezerwy na premie dla zarządu i pracowników. Wycena świadczeń pracowniczych dokonywana jest na podstawie wycen aktuarialnych. W celu obliczenia bieżącej wartości przyszłych zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych przyjęto wysokość rocznej stopy dyskonta finansowego w następującej wysokości:

1. dla świadczeń pracowniczych, których termin wypłaty przypada do momentu spodziewanego wejścia Polski do strefy EURO, zastosowano rynkową stopę zwrotu z 5-cio letnich obligacji skarbowych denominowanych w złotych, wynoszącą 4,94%;
2. dla świadczeń pracowniczych, których termin wypłaty spodziewany jest po przystąpieniu Polski do strefy EURO, użyto rynkowej stopy zwrotu z 15-letnich obligacji denominowanych w EURO, wynoszącej 3,82%;

Wskaźnik rotacji pracowników określany jest na podstawie danych historycznych, skorygowanych o plany restrukturyzacji zatrudnienia.

W Grupie Ciech nie są prowadzone programy akcji pracowniczych, świadczeń emerytalnych oraz innych świadczeń po okresie zatrudnienia. Informacja dotycząca świadczeń pracowniczych dla kluczowego personelu kierowniczego przedstawiona została w punkcie 31.6 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania Grupy Ciech.

## 27 Zobowiązania krótkoterminowe

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW, POŻYCZEK ORAZ INNYCH INSTRUMENTÓW DŁUŻNYCH</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) wobec pozostałych jednostek</b>	<b>128 964</b>	<b>124 190</b>	<b>143 363</b>
- kredyty i pożyczki, w tym:	128 964	124 190	143 363
- długoterminowe w okresie spłaty	14 689	19 538	32 954
<b>RAZEM</b>	<b>128 964</b>	<b>124 190</b>	<b>143 363</b>

## ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

## ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
<b>30.06.2006</b>							
<b>Alwernia SA</b>							
BRE Bank SA	Kraków	7 000	PLN	5 565	PLN	WIBOR + marża bankowa	Zastaw na zapasach, cesja globalna należności, hipoteka 1.341 tys. zł., weksel własny in blanco.
BRE Bank SA	Kraków	5 000	PLN	5 000	PLN	WIBOR + marża bankowa	Weksel in blanco, cesja globalna należności.
ING Bank Śląski	Katowice	10 000	PLN	7 467	PLN	WIBOR + marża bankowa	Zastaw na zapasach, cesja należności.
<b>Razem Alwernia</b>		<b>22 000</b>	<b>PLN</b>	<b>18 032</b>	<b>PLN</b>		
<b>Chemana SA</b>							
Bank Pekao S.A	Warszawa	6 000	PLN	5 028	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	Zastaw na towarach w magazynach Warszawa i Poznań, Pełnomocnictwo do rachunku bankowego w Pekao SA, Pełnomocnictwo do rachunku bankowego Ciech SA w Pekao SA, Cesja z polisy ubezpieczeniowej, Oświadczenie o poddaniu się egzekucji
Kredyt Bank S.A	Łódź	6 500	PLN	6 500	PLN	WIBOR 1M +marża bankowa	Hipoteka na nieruchomościach w Domaniewie, Jarocinie i Maciszewicach do kwoty 3 000 tys. zł., weksel własny in blanco poręczony przez Ciech SA do 4 500 tys. zł. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji
Kredyt Bank S.A	Łódź	4 100	PLN	3 159	PLN	WIBOR O/N+ marża bankowa	Hipoteka na nieruchomościach w Domaniewie, Jarocinie i Maciszewicach do kwoty 3 000 tys. zł., weksel własny in blanco poręczony przez Ciech SA do 3 750 tys. zł. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji
<b>Razem Chemana</b>		<b>16 600</b>	<b>PLN</b>	<b>14 687</b>	<b>PLN</b>		
<b>Grupa Fosfory</b>							
ING Bank Śląski S.A.	Katowice	50 000	PLN	8 637	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Umowa Cesji Praw z Polis Ubezpieczeniowych - 5 000 tys. zł; Cesja wierzytelności - 80% scedowanych na rzecz Banku wierzytelności zgodnej z umowami cesji globalnej; Zastaw rejestrowy - 80% zastawionych zapasów zgodnej z Umową Zastawu Rejestrowego; oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 60 000 tys. zł z klauzulą wykonalności do 30 czerwca 2011r.

## ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
30.06.2006							
BRE Bank S.A.	Warszawa	10 000	PLN	7 170	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	<p>I. Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową wystawiony przez GZNF "FOSFORY"</p> <p>II. Hipoteka kaucyjna łączna do wysokości 11.000 TPLN na nieruchomościach położonych w Gdańsku przy Kanale Kaszubskim i ulicy Ku Ujściu – KW 97755, KW 67051, KW 60385 oraz w Gdańsku przy ulicy Kujawskiej 2 i ulicy Kujawskiej 5a,6,7 – KW 36 wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej nieruchomości.</p> <p>III. Umowa przewłaszczenia środków trwałych : aktywa (Gr. 3,4,5,6) – wartość 16 959 tys. zł.</p> <p>IV. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 11 000 tys. zł z klauzulą wykonalności do 20 marca 2008r.</p>
BRE Bank S.A.	Gdańsk	1 500	PLN	1 429	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	<p>I. Weksel własny in blanco, awalowany przez Fosfory wraz z deklaracją wekslową,</p> <p>II. Cesja wierzytelności</p> <p>III. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wys. 2.000 tys. zł z klauzulą wykonalności do 29.06.2008 r.</p>
BRE Bank S.A.	Gdańsk	4 500	PLN	4 500	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	<p>I. Hipoteka zwykła łączna do wys. 4.500 tys. zł.</p> <p>II. Hipoteka kaucyjna łączna na nieruchomościach położonych w Człuchowie przy ul. Mickiewicza - KW 8861, KW 13592 w użytkowaniu wieczystym Fosforów-z prawem własności budynków oraz na nieruchomościach położonych w Głędowo – KW 9039 do wysokości 100 tys. zł.</p> <p>III. Weksel własny In blanco, awalowany przez Fosfory wraz z deklaracją wekslową.</p> <p>IV. Cesja wierzytelności</p> <p>V. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 5 000 tys. zł z klauzulą wykonalności do 29 czerwca 2008r.</p>

## ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
<b>30.06.2006</b>							
Bank Millennium	Warszawa	6 367	PLN	6 367	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową i oświadczeniem o poddaniu się egzekucji do kwoty 15.918 tys. zł; II. Nieodwołalne pełnomocnictwo do rachunku; III. Hipoteka kaucyjna łączna do kwoty 3 400 tys. zł na nieruchomości położone w Gdańsku przy ulicy Kujawskiej – KW 63657, KW 702941, KW 60410 wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej ww. nieruchomości. IV. Hipotek kaucyjna do kwoty 4 100 tys. zł. Na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ulicy Ku Ujściu 45 – KW 40476 wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej w ww. nieruchomości. V. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 15 918 tys. zł., wraz z klauzulą wykonalności do 27 kwietnia 2009 r.
PKO BP S.A.	Warszawa	5 000	PLN	4 947	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Hipoteka kaucyjna do wysokości 6.300 tys. zł. na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Kujawskiej 2, objętej KW 36 II. Cesja praw z polisy ubez. ww. nieruchomości przynajmniej do kwoty wpisu hipoteki, tj. 6 300 tys. zł. III. Weksel własny In blanco wraz z deklaracją wekslową IV. Klauzula potrącenia z rachunku bieżącego V. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji Świadczeń pieniężnych do kwoty 10 000 tys. zł. Z klauzulą wykonalności do 29 września 2008 r. VI. Oświadczenie wystawcy weksli o poddaniu się egzekucji do kwoty 10 000 tys. zł. z klauzulą wykonalności do 29 września 2008 r.
Nordea Bank Polska S.A.	Warszawa	5 000	PLN	4 960	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową do kwoty nie wyższej niż 6.000 tys. zł; II. Pełnomocnictwo do rachunku; III. Hipoteka kaucyjna do wysokości 6.000 tys. zł na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Kujawskiej - KW 36 IV. Przelew praz polisy ubezpieczeniowej ww. nieruchomości V. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 6 000 tys. zł. Z klauzulą wykonalności 30 września 2009 r.
<b>Razem Fosfory</b>		<b>82 367</b>	<b>PLN</b>	<b>38 010</b>	<b>PLN</b>		
<b>Janikosoda</b>							

## ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		30.06.2006	w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł		
PKO BP SA	Bydgoszcz	15 000	PLN	7 019	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	Klauzula potrącenia z rachunku bieżącego środków pieniężnych w przypadku niespłacenia, przewłaszczenie ST do wartości 25.148 tys. zł, cesja praw z umów handlowych, - oświadczenie kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji z tytułu świadczeń pieniężnych, oświadczenie patronackie Ciech SA .
<b>Razem Janikosoda</b>		<b>15 000</b>	<b>PLN</b>	<b>7 019</b>	<b>PLN</b>		
<b>Ciech Polfa</b>							
BRE BANK S.A. Oddział Regionalny w Warszawie		2 000	PLN	2 000	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa	Wpływ na rachunek, weksel własny in blanco.
BRE BANK S.A. Oddział Regionalny w Warszawie		1 100	PLN	1 100	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa	Wpływ na rachunek, weksel własny in blanco.
BRE BANK S.A. Oddział Regionalny w Warszawie		2 000	PLN	1 649	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Wpływ na rachunek, weksel własny in blanco.
<b>Razem Ciech Polfa</b>		<b>5 100</b>	<b>PLN</b>	<b>4 749</b>	<b>PLN</b>		
<b>Soda Mątwy</b>							
Kredyt celowy - CitiBank Handlowy	Bydgoszcz	5 850	PLN	975	PLN	WIBOR 3 M + marża bankowa	Hipoteka zwykła łączna ; przewłaszczenie rzeczy ruchomych.
CitiBank Handlowy	Bydgoszcz	40 000	PLN	8 126	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	Hipoteka zwykła łączna, hipoteka kaucyjna łączna, cesja należności handlowych. Przewłaszczenie rzeczy ruchomych z cesją praw polisy ubezpieczeniowej.
<b>Razem Soda Mątwy</b>		<b>45 850</b>	<b>PLN</b>	<b>9 101</b>	<b>PLN</b>		
<b>Vitrosilicon</b>							
BOŚ S.A.	O/Poznań	16 769	4036 EUR	2 362	584 EUR	EURIBOR 1M + marża bankowa	Hipoteka Niechorze, przelew wierzytelności, weksle in blanco, poręczenie cywilne "Janikosoda" S.A. w Janikowie.
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	5 000	PLN	4 543	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa, EURIBOR 1M + marża bankowa	Weksle in blanco, zastaw rejestrowy na zapasach wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.

## ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	3 200	PLN	960	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	Zastaw rejestrowy na piecu szklarskim w Żarach, weksel własny in blanco, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	1 440	PLN	432	PLN	WIBOR 1 M + marża bankowa	Przewłaszczenie filtra szkła wodnego LAROX, pompy perystaltycznej firmy LAROX, przewłaszczenie maszyn i urządzeń, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji, przewłaszczenie reaktora do produkcji szkła wodnego sodowego.
Bank Millennium S.A.	O/Zielona Góra	16 500	PLN	2 538	PLN	WIBOR 1 M + marża bankowa	Hipoteka zwykła w Żarach (zabezpieczenie przejściowe), hipoteka zwykła w Łłowej, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji, zastaw rejestrowy na środkach trwałych przejętych po spłacie leasingu.
BOŚ S.A.	O/Poznań	3 500	PLN	787	PLN	Zmienna stopa procentowa oparta o stopę redyskontową weksli, nie mniej niż 3% w stosunku rocznym	Weksel in blanco, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami bankowymi w BOŚ S.A., zastaw rejestrowy na zapasach magazynowych wyrobów gotowych - pustaki szklane, cesja wierzytelności, hipoteka zwykła Żary.
Fortis Bank S.A.	O/Wrocław	7 000	PLN	6 873	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa, EURIBOR 1M + marża bankowa	Weksel własny in blanco.
BRE Bank S.A.	O/Zielona Góra	2 500	PLN	358	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Weksel własny in blanco.
BRE Bank S.A.	O/Zielona Góra	7 000	PLN	7 000	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa, LIBOR 1M+ marża bankowa, EURIBOR 1M+ marża bankowa	Weksel własny in blanco, zastaw rejestrowy na zapasach.
Fortis Bank S.A.	O/Wrocław	9 000	PLN	-	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	Porozumienie o podporządkowaniu pożyczki z Ciech SA w stosunku do niniejszego kredytu.
Bank Millenium SA	o/Warszawa	9 000	PLN	-	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Oświadczenie o poddaniu się egzekucji, pełnomocnictwo kredytobiorcy do rachunku w Banku.
BRE Bank S.A.	O/Zielona Góra	4 000	PLN	1 100	PLN	WI BOR 1 M + marża bankowa	Weksel własny in blanco, zastaw rejestrowy na zapasach, zastaw rejestrowy na środkach trwałych.

**ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK**

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		30.06.2006	w tys. zł	waluta	w tys. zł		
Bank Pekao S.A.	Warszawa	5 000	PLN	3 942	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Oświadczenie o poddaniu się egzekucji, pełnomocnictwo do rachunku bankowego w Pekao S.A., globalny przelew wierzytelności.
<b>Razem Vitrosilicon</b>		<b>89 909</b>	<b>PLN</b>	<b>30 895</b>	<b>PLN</b>		
<b>Ciech SA</b>							
Bank Pekao S.A.	ul. Grzybowska 80/82	32 347	8 000 EUR	6 469	1 600 EUR	EURIBOR 3M + marża bankowa	Zastaw rejestrowy na akcjach w Janikowskich Zakładach Sodowych Janikosoda SA o wartości 29 345 tys. zł, cesja wierzytelności z kontraktów handlowych o wartości 123 239 tys. zł. oświadczenie o poddaniu się egzekucji, pełnomocnictwo dla banku do dysponowania rachunkami.
Bank Handlowy SA	ul. Chałubińskiego 8	35 000	PLN	2	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
<b>Razem Ciech SA</b>		<b>67 347</b>		<b>6 471</b>			
<b>RAZEM</b>		<b>344 173</b>		<b>128 964</b>			

\* poza marżami wymienionymi w powyższej tabeli – marże bankowe ustalone zostały na warunkach rynkowych.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		31.12.2005	w tys. zł	waluta	w tys. zł		
<b>Grupa Alwernia</b>							
BRE Bank SA	Kraków	7 000	PLN	6 685	PLN	WIBOR + marża bankowa	Zastaw na zapasach, cesja należności, hipoteka 1.341, weksel in blanco.
BRE Bank SA	Kraków	5 000	PLN	5 000	PLN	WIBOR + marża bankowa	Weksel in blanco, cesja należności.
BRE Bank SA	Kraków	5 500	PLN	3 500	PLN	WIBOR + marża bankowa	Cesja należności Benckiser, cesja należności, przewłaszczenie na zapasach.
ING Bank Śląski SA	Katowice	10 000	PLN	10 117	PLN	WIBOR + marża bankowa	Zastaw na zapasach, cesja należności.
Raiffeisen SA	Kraków		PLN	3	PLN	karta kredytowa	
<b>Razem Grupa Alwernia</b>		<b>27 500</b>	<b>PLN</b>	<b>25 305</b>	<b>PLN</b>		

**Chemian SA**

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		31.12.2005 w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Pekao S.A	Warszawa	6 000	PLN	5 996	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	Zastaw rejestrowy na zapasach, weksel własny in blanco do kwoty 6 000 tys. zł, pełnomocnictwo do rachunku bankowego, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej zapasów.
Kredyt Bank S.A	Warszawa	6 500	PLN	6 500	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	Hipoteka na nieruchomościach w Domaniewie, Jaricinie i Maciszewicach, weksel własny in blanco do 3 750 tys. zł.
Kredyt Bank S.A	Warszawa	4 100	PLN	2 076	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa	Hipoteka na nieruchomościach w Domaniewie, Jaricinie i Maciszewicach, weksel własny in blanco do 3 750 tys. zł.
<b>Razem Cheman SA</b>		<b>16 600</b>	<b>PLN</b>	<b>14 572</b>	<b>PLN</b>		
<b>Grupa Fosfory</b>							
ING Bank Śląski SA	Katowice	50 000	PLN	8 538	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Umowa Cesji Praw z Polis Ubezpieczeniowych – 5 000 tys. zł II. Cesja wierzytelności - 80% scedowanych na rzecz Banku wierzytelności zgodnie z umowami cesji globalnej; III. Zastaw rejestrowy - 80% zastawionych zapasów zgodnie z Umową Zastawu Rejestrowego IV. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wys. 60 000 tys. zł.
BRE Bank SA	Gdańsk	10 000	PLN	8 778	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową wystawiony przez GZNF "FOSFORY" II. Hipoteka łączna kaucyjna do wysokości 11 000 tys. zł na nieruchomościach położonych w Gdańsku przy Kanale Kaszubskim i ul. Ku Ujściu -KW 97755, KW 67051, KW 60385 oraz w Gdańsku przy ul. Kujawskiej 2 i Kujawskiej 5A, 6, 7 - KW 36 wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej nieruchomości III. Umowa przewłaszczenia środków trwałych AKTYWA.A.II.(Gr.3,4,5,6) - wartość 16 959 tys. zł.
BRE Bank SA	Gdańsk	1 500	PLN	558	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Weksel własny in blanco II. Cesja wierzytelności
BRE Bank SA	Gdańsk	4 500	PLN	4 500	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Hipoteka zwykła w łącznej kwocie 4 500 tys. zł oraz hipoteka kaucyjna na kwotę 100 tys. zł wpisana do KW 8861, KW 13592, KW 9039 II. Weksel własny in blanco. III. Cesja wierzytelności

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej 31.12.2005	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Millennium SA	Gdańsk	6 367	PLN	6 367	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową i oświadczeniem o poddaniu się egzekucji do kwoty 15 918 tys. zł; II. Nieodwołalne pełnomocnictwo do rachunku; III. Hipoteka kaucyjna łączna do kwoty 3 400 tys. zł na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Kujawskiej - KW 63657, KW 71229, KW 60410 wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej ww. nieruchomości; IV. Hipoteka kaucyjna do kwoty 4 100 tys. zł na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Ku Ujściu 45 - KW 40476 wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej ww. nieruchomości;
PKO BP SA	Gdynia	5 000	PLN	4 922	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Hipoteka kaucyjna do wysokości 6 300 tys. zł na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Kujawskiej 2, objętej KW 36 II. Cesja praw z polisy ubezpieczeniowej ww. nieruchomości przynajmniej do kwoty wpisu hipoteki tj. 6 300 tys. zł; III. Weksel własny in blanco wystawiony do sumy wekslowej 5 000 tys. zł; IV. Klauzula potrącenia z rachunku bieżącego. V. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji świadczeń pieniężnych do kwoty 10 000 tys. zł; VI. Oświadczenie wystawcy weksli o poddaniu się egzekucji do kwoty 10 000 tys. zł
Nordea Bank Polska SA	Gdynia	5 000	PLN	4 969	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	I. Weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową do kwoty nie wyższej niż 6 000 tys. zł; II. Pełnomocnictwo do rachunku; III. Hipoteka kaucyjna do wysokości 6 000 tys. zł na nieruchomości położonej w Gdańsku przy ul. Kujawskiej - KW 36 IV. Przelew praw z polisy ubezpieczeniowej ww. nieruchomości
<b>Razem Grupa Fosfory</b>		<b>82 367</b>	<b>PLN</b>	<b>38 632</b>	<b>PLN</b>		
<b>Janikosoda SA</b>							
WFOŚ	Toruń	187	PLN	23	PLN	0,3 stopy redyskontowej obowiązującej na 1.01. danego roku, lecz nie mniej niż 6%	Gwarancja BH SA Bydgoszcz, która zabezpieczona jest środkiem trwałym o wartości 345 tys. zł.
PKO BP SA	Bydgoszcz	15 000	PLN	12 147	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa	klauzula potrącenia z rachunku bieżącego środków pieniężnych w przypadku niespłacenia, przewłaszczenie ST do wartości 25 148 tys. zł, cesja praw z umów handlowych, - oświadczenie kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji z tytułu świadczeń pieniężnych - oświadczenie patronackie Ciech
<b>Razem Janikosoda SA</b>		<b>15 187</b>	<b>PLN</b>	<b>12 170</b>	<b>PLN</b>		

Ciech Polfa Sp. z o.o.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		31.12.2005 w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Handlowy w Warszawie SA		981	300 USD	981	300 USD	LIBOR 1M+ marża bankowa	Poręczenie Ciech SA, umowa cesji.
Bank Handlowy w Warszawie SA		1 000	PLN	766	PLN	WIBOR T/N marża bankowa	Poręczenie Ciech SA, umowa cesji.
BRE BANK SA Oddział Regionalny w Warszawie		2 000	PLN	771	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Umowa cesji.
<b>Razem Ciech Polfa Sp. z o.o.</b>		<b>3 981</b>	<b>PLN</b>	<b>2 518</b>	<b>PLN</b>		
<b>Grupa Soda Mątwy</b>							
CitiBank Handlowy SA	Bydgoszcz	5 850	PLN	1 955	PLN	WIBOR 3 M + marża bankowa	Hipoteka zwykła łączna plus przewłaszczenie rzeczy ruchomych.
PLN Pożyczka NFOŚ i GW	Warszawa	16 674	PLN	1 512	PLN	0,65% redyskonta weksli nie mniej niż 7%	Poręczenie Ciech SA plus gwarancja CitiBank Handlowy.
CitiBank Handlowy SA	Bydgoszcz	40 000	PLN	3 000	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	Hipoteka zwykła łączna, hipoteka kaucyjna łączna, cesja należności handlowych. Przewłaszczenie rzeczy ruchomych z cesją praw polisy ubezpieczeniowej.
<b>Razem Grupa Soda Mątwy</b>		<b>62 524</b>	<b>PLN</b>	<b>6 467</b>	<b>PLN</b>		
<b>Vitrosilicon SA</b>							
Citibank Handlowy SA	O/Poznań	4 763	11 45 EUR	-	PLN	LIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w EUR, WIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w PLN	Przewłaszczenie zapasów wyrobów gotowych, obroty na rachunku bankowym, wpływy na rachunki bankowe.
BOŚ SA	O/Poznań	16 769	4 036 EUR	2 264	586 EUR	EURIBOR 1M + marża bankowa	Hipoteka Niechorze, przelew wierzytelności, weksle in blanco, poręczenie cywilne Janikosoda SA w Janikowie.
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	5 000	PLN	-	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w PLN, EURIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w EUR	Hipoteka kaucyjna Żary, weksle in blanco, zastaw rejestrowy na zapasach wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		31.12.2005 w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	3 200	PLN	960	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	Zastaw rejestrowy na piecu szklarskim w Żarach, weksel własny in blanco, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium SA, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	1 440	PLN	325	PLN	WIBOR 1 M + marża bankowa	Przewłaszczenie filtra szkła wodnego LAROX, pompy perystaltycznej firmy LAROX, przewłaszczenie maszyn i urządzeń, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium SA, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	16 500	PLN	1 269	PLN	WIBOR 1 M + marża bankowa	Hipoteka zwykła w Żarach (zabezpieczenie przejściowe), hipoteka zwykła w Łowej, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami w Banku Millennium SA, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
BOŚ SA	O/Poznań	3 500	PLN	-	PLN	Zmienna stopa procentowa oparta o stopę redyskontową weksli, nie mniej niż 3% w stosunku rocznym	Weksel in blanco, pełnomocnictwa do dysponowania rachunkami bankowymi w BOŚ SA, zastaw rejestrowy na zapasach magazynowych wyrobów gotowych - pustaki szklane, cesja wierzytelności, hipoteka zwykła Żary.
Fortis Bank SA	O/Wrocław	7 000	PLN	4 657	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w PLN, EURIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w EUR	Weksel własny in blanco.
BRE Bank SA	O/Zielona Góra	2 500	PLN	6	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Weksel własny in blanco.
BRE Bank SA	O/Zielona Góra	2 500	PLN	-	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w PLN, LIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w USD, EURIBOR 1M + marża bankowa dla kredytu w EUR	Weksel własny in blanco.
Bank Pekao SA	Warszawa	5 000	PLN	-	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	Oświadczenie o poddaniu się egzekucji, pełnomocnictwo do rachunku bankowego w Pekao SA, globalny przelew wierzytelności.
<b>Razem Vitrosilicon SA</b>		<b>68 172</b>	<b>PLN</b>	<b>9 481</b>	<b>PLN</b>		

Ciech SA

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		31.12.2005 w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	33 126	8 000 EUR	6 175	1 600 EUR	EURIBOR 3M +marża banku	Zastaw na akcjach Janikosoda SA, cesja wierzytelności, pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	12 544	3 000 EUR	3 860	1 000 EUR	EURIBOR 3M +marża banku	Zastaw na akcjach Janikosoda SA, cesja wierzytelności, pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	50 000	PLN	5 000	PLN	WIBOR 1M+marża banku	Zastaw na akcjach Alwernia SA, pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Citibank Handlowy SA	ul. Traugutta 7/9	35 000	PLN	5	PLN	WIBOR 1M+marża banku	Pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
Bank Millenium SA	Al. Jerozolimskie 123 a			5	1,4 EUR	limit techniczny bez kosztów	Cesja globalna z kontraktów zagranicznych, pełnomocnictwo do rachunków, oświadczenie o poddaniu się egzekucji.
<b>Razem Ciech SA</b>		<b>130 670</b>		<b>15 045</b>			
<b>RAZEM</b>		<b>409 816</b>		<b>124 190</b>			

\* poza marżami wymienionymi w powyższej tabeli – marże bankowe ustalone zostały na warunkach rynkowych.

#### ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK WYKAZANE JAKO ZOBOWIĄZANIA ZWIĄZANE Z AKTYWAMI TRWAŁYMI PRZEZNACZONYMI DO SPRZEDAŻY

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania*	Zabezpieczenia
		31.12.2005 w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>							
PKO BP SA	Kędzierzyn Koźle	315	PLN	67	PLN	WIBOR 1M +marża bankowa	Weksel własny 15 tys. zł., poręczenie wekslowe do kwoty 300 tys. zł, sądowe zastawy na przedmiotach, przelew wierzytelności z umowy ubezpieczenia przedmiotów inwestycji na kwotę 660 tys. zł.
ING Bank Śląski SA	Kędzierzyn Koźle	2 500	PLN	2 500	PLN		Cesja należności z F.CH. Dwory SA
<b>Razem Grupa Petrochemia Blachownia</b>		<b>2815</b>	<b>PLN</b>	<b>2567</b>	<b>PLN</b>		

\* poza marżami wymienionymi w powyższej tabeli – marże bankowe ustalone zostały na warunkach rynkowych.

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
<b>30.06.2005</b>							
<b>Grupa Alwernia</b>							
BRE bank SA O Kraków	Warszawa	5 000	PLN	5 000	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel in blanco, cesja wierzytelności (obroty), Obroty przez rachunek min. 10 mln zł
ING BANK ŚLĄSKI CENTRALA WARSZAWA	Warszawa	5 000	PLN	5 000	PLN	marża bankowa + provizja w dniu podpisania umowy	zastaw na zapasach 10 mln zł, cesja wierzytelności 50% wartości kredytu
ING BANK ŚLĄSKI CENTRALA WARSZAWA	Warszawa	3 000	PLN	3 000	PLN		
naliczone odsetki od kredytów w ING BŚ	Warszawa			150	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel in blanco, cesja wierzytelności (obroty), Obroty przez rachunek min. 10 mln zł, zastaw na zap.11 mln zł
BRE bank SA O Kraków	Warszawa	5 000	PLN	4 859	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel in blanco, cesja wierzytelności (obroty), Obroty przez rachunek min. 10 mln zł, zastaw na zap.11 mln zł
RAIFFEISEN BANK - Zobowiązanie z tyt kart kredytowych	Kraków	4	PLN	4	PLN		
<b>Chemana SA</b>							
KB SA	Kredyt Bank SA Centrum Bankowości Korporacyjnej ul.Piotrkowska 212/214 90-369 Łódź	4 100	PLN	3 925	PLN	WIBOR O/N + marża bankowa	weksel in blanco, poręczenie Ciech SA Do 3.750 k PLN, oświadczenie o poddaniu się egzekucji, zabezpieczenia na aktywach trwałych (nieruchomości Domaniew - wartość hipoteki 3.143 tys. zł)
KB SA	Kredyt Bank SA Centrum Bankowości Korporacyjnej ul.Piotrkowska 212/214 90-369 Łódź	6 500	PLN	6 500	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel in blanco, poręczenie Ciech SA Do 4.500 k PLN, oświadczenie o poddaniu się egzekucji, zabezpieczenia na aktywach trwałych (nieruchomości Domaniew, Jarocin, Maciszewice - wartość hipoteki 10.523 tys. zł)

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej 30.06.2005	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
PKO SA	Bank Pekao SA I Centrum Klientów Korporacyjnych Pl. Bankowy 2 Warszawa	6 000	PLN	5 655	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	zastaw na towarach w magazynach Warszawa i Poznań, weksel in blanco poręczony przez Ciech SAdo 4.000 k PLN, cesja z polisy ubezpieczeniowej, oświadczenie o poddaniu się egzekucji
BRE SA	BRE Bank SA Oddział Regionalny Warszawa Wydział Bankowości Korporacyjnej IV ul. Królewska 14 00-950 Warszawa	1 000	PLN	892	PLN	WIBOR 1M+marża bankowa	weksel in blanco poręczony przez Ciech do 2.000 k zł
<b>Janikosoda SA</b>							
WFOŚ	Toruń	187	PLN	46	PLN	0,3 stopy redyskontowej obowiązującej na 1.01. danego roku, lecz nie mniej niż 6%	Gwarancja BH SA Bydgoszcz, która zabezpieczona jest środkiem trwałym o wartości 345 tys. zł.
<b>Grupa Soda Mątwy</b>							
NFOŚ i GW	Warszawa	16 674	PLN	3 114	PLN	0.65 redyskonta weksli nie mniej niż 7%	poręczenie Ciech na kwotę 4.185 tys. zł dot. odsetek i kar umownych oraz gwarancja Banku Handlowego na kwotę 3.160 tys. zł dot. rat kapitałowych
CitiBank Handlowy SA	Warszawa	5 850	PLN	1 960	PLN	WIBOR 3M + marża bankowa	hipoteka zwykła łączna na kwotę 4.700 tys. zł oraz przewłaszczenie rzeczy ruchomych na kwotę 4.900 tys. zł
CitiBank Handlowy SA	Warszawa	15 000	PLN	5	PLN	WIBOR T/N + marża bankowa	umowa przelewu wierzytelności od Ciech SA do wysokości wierzytelności banku
<b>Vitrosilicon SA</b>							

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej 30.06.2005	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Ochrony Środowiska SA	O/Poznań	16 769	4036 EUR	2 371	587 EUR	EURIBOR 1M + marża bankowa	Hipoteka Niechorze na kwotę 679 tys. zł , przelew wierzytelności na kwotę 3.300 tys. zł rocznie, weksle in blanco, poręczenie cywilne Janikosoda SA w Janikowie na kwotę 10.329 tys. zł
Bank Millennium SA	O/Zielona Góra	3 200	PLN	960	PLN	WIBOR 3M +marża bankowa	Hipoteka zwykła Żary na kwotę 3.200 tys. zł, hipoteka kaucyjna Żary na kwotę 250 tys. zł, zastaw rejestrowy na piecu szklarskim na kwotę 759 tys. zł, zastaw rejestrowy na zapasach na kwotę 2.000 tys. zł, weksel własny in blanco, pełnomocnictwo do dyspozycji rachunkiem bankowym w Banku Millennium
<b>Ciech SA</b>							
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	33 126	8 000 EUR	6 464	1 600 EUR	EURIBOR 3M + marża bankowa	zastaw rejestrowy na akcjach w Janikowskich Zakładach Sodowych Janikosoda SA o wartości nominalnej 40 349 tys. zł
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	12 544	3 000 EUR	8 080	2 000 EUR	EURIBOR 3M + marża bankowa	zastaw rejestrowy na akcjach w Janikowskich Zakładach Sodowych Janikosoda SA o wartości nominalnej 40 349 tys. zł
Bank Pekao SA	ul. Grzybowska 53/57	50 000	50 000 PLN	10 000	10 000 PLN	LIBOR 1M + marża bankowa	Zastaw na akcjach Z. Ch. Alwernia SA o wartości nominalnej 3 877 tys. zł
Citibank Handlowy	ul. Traugutta 7/9	35 000	35 000 PLN	2	2 PLN	WIBOR 1M +marża bankowa	pełnomocnictwo do rachunku, oświadczenie o poddaniu się egzekucji
<b>Grupa Fosfory</b>							
ING Bank Śląski SA	Katowice	50 000	PLN	44 084	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa	umowa cesji praw z polisy ubezpieczeniowej - 5000 tys. zł, umowa cesji na wierzytelności z umów sprzedaży-80% + 80% stanu zapasów surowców, wyrobów i półproduktów, umowa zastawu rejestrowego na wartość 50.000 tys. zł - wartość zapasów - 24 321 tys. zł; oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości 60 000 tys. zł
BRE Bank SA	Warszawa	10 000	PLN	9 216	PLN	WIBOR 1M +marża bankowa	weksel własny in blanco, hipoteka kaucyjna do kwoty 11.000 TPLN, przewłaszczenie środków trw. (gr.3,4,5,6) o wartości 16 959 tys. zł

Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem formy prawnej 30.06.2005	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Warunki oprocentowania	Zabezpieczenia
		w tys. zł	waluta	w tys. zł	waluta		
Bank Millennium SA	Gdańsk	6 367	PLN	6 368	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel własny in blanco wraz z oświadczeniem o poddaniu się egzekucji do kwoty 15.918 tys. zł, nieodwołalne pełnomocnictwo do rachunku, hipoteki kaucyjne na nieruchomościach do wys.3.400 tys. zł i 4.100 tys. zł, cesje praw z polis ubezpieczeniowych nieruchomości objętych hipoteką
Nordea Bank Polska SA	Warszawa	5 000	PLN	4 985	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel własny in blanco, pełnomocnictwo do rachunku, hipoteka kaucyjna na nieruchomości do wysokości 6.000 tys. zł, przelew praw z polisy ubezpieczeniowej w/w nieruchomości
PKO Bank Polski SA	Warszawa	5 000	PLN	4 950	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	hipoteka kaucyjna do wysokości 6.300 tys. zł, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej w/w nieruchomości, weksle własne in blanco, klauzula potrącenia z rachunku bieżącego
BRE Bank SA	Warszawa	1 500	PLN	1 240	PLN	WIBOR 1M + marża bankowa	weksel własny in blanco, cesja wierzytelności na kwotę 2.000 tys. zł
BRE Bank SA	Warszawa	4 500	PLN	4 500	PLN	WIBOR 1M+ marża bankowa	hipoteka zwykła i hipoteka kaucyjna w wysokości 4.600 tys. zł
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>							
BZ WBK SA	K-Koźle	315	PLN	33	PLN	WIBOR 1M	weksel do kwoty 300 tyś oraz weksel do kwoty 15 tys. zł
<b>Razem</b>		<b>317 945</b>		<b>143 363</b>			

\* poza marżami wymienionymi w powyższej tabeli – marże bankowe ustalone zostały na warunkach rynkowych.

Warunki transakcji z podmiotami powiązаныmi przedstawione zostały w punkcie 31.4 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług nie są oprocentowane. W kontraktach handlowych zawieranych przez Grupę Ciech stosowane są różne terminy płatności zobowiązań z tytułu dostaw i usług w zależności od rodzaju transakcji, charakterystyki rynku oraz warunków handlowych. Najczęściej stosowanymi terminami płatności są: 14, 30, 60 oraz 90 dni.

<b>ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE - POZOSTAŁE FINANSOWE, HANDLOWE I POZOSTAŁE</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>a) wobec jednostek zależnych</b>	<b>1 512</b>	<b>2 943</b>	<b>2 737</b>
<b>z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:</b>	<b>1 374</b>	<b>2 810</b>	<b>2 627</b>
- do 12 miesięcy	1 374	2 810	2 627
<b>inne (wg rodzaju)</b>	<b>138</b>	<b>133</b>	<b>110</b>
- zobowiązania inwestycyjne	102	6	-
- inne	36	127	110
<b>b) wobec jednostek stowarzyszonych</b>	<b>283</b>	<b>958</b>	<b>841</b>
<b>z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:</b>	<b>283</b>	<b>958</b>	<b>841</b>
- do 12 miesięcy	283	958	841
<b>f) wobec pozostałych jednostek</b>	<b>301 001</b>	<b>304 099</b>	<b>330 121</b>
<b>inne zobowiązania finansowe, w tym:</b>	<b>16 619</b>	<b>14 317</b>	<b>8 965</b>
- zobowiązania z tytułu instrumentów finansowych	3 127	1 794	570
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 243	1 201	6 365
- zobowiązania z tytułu faktoringu	12 204	11 118	5 855
- inne	45	274	-
<b>z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:</b>	<b>184 821</b>	<b>208 529</b>	<b>213 156</b>
- do 12 miesięcy	183 486	206 980	208 039
- powyżej 12 miesięcy	-	-	4
- zaliczki otrzymane na dostawy	1 335	737	5 108
- zobowiązania wekslowe (zapłata w formie weksli)	-	812	5
<b>inne (wg rodzaju)</b>	<b>99 561</b>	<b>81 253</b>	<b>108 000</b>
- zobowiązania z tytułu ochrony środowiska	11 728	11 920	17 039
- zobowiązania inwestycyjne	18 922	20 397	4 288
- ceł i ubezpieczeń społecznych	16 847	21 039	26 982
- zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	5 439	4 004	4 218
- zobowiązania z tytułu dywidend	22 635	-	8 977
- rezerwa na urlopy	5 570	2 175	2 375
- rezerwa na premie dla pracowników	7 072	6 535	3 987
- zobowiązania z tytułu przyszłych dostaw	1 070	168	945
- kaucje	196	244	267
- inne rozliczenia międzyokresowe bierne	3 520	11 429	517
- potrącenia z list płac	581	135	66
- zobowiązania wobec pracowników	-	67	1
- podatek- akcyza	635	276	-
- inne	5 346	2 794	34 513
<b>g) Fundusze specjalne (wg tytułów):</b>	<b>9 163</b>	<b>6 329</b>	<b>8 422</b>
- ZFŚS	8 382	6 301	8 410
- inne	781	28	12
<b>RAZEM</b>	<b>311 959</b>	<b>314 329</b>	<b>342 121</b>

## 28 Pozycje pozabilansowe

### 28.1.1 Ciech SA

#### **Zobowiązania Ciech SA (krajowe i zagraniczne) zgłoszone do postępowania sądowego lub arbitrażowego wg stanu na dzień 30.06.2006.**

##### Roszczenie Petro Carbo Chem Aktiengesellschaft (PCC)

Przedmiotem pozwu wniesionego przez PCC AG w 2000 roku było roszczenie o zapłatę odszkodowania w wysokości 21.364 tys. zł oraz EURO 13.861,45 (równowartość 56 tys. zł) za niewykonanie umowy przeniesienia udziałów Petrochemii Blachowni Sp. z o.o. przyrzeczonej w umowie przedwstępnej z dnia 09.07.1999 roku. W dniu 27.05.2003 roku. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok wstępny uznając roszczenie PCC AG za uzasadnione co do zasady, nie określając jednocześnie kwoty samego odszkodowania. Od w/w wyroku wstępnego Ciech SA wniósł apelację w dniu 19.09.2003 roku. zarzucając wyrokowi wstępnemu błędną ocenę prawną ustalonych okoliczności faktycznych oraz naruszenie prawa materialnego przez przyjęcie, że zamiarem stron było zawarcie umowy. Na rozprawie w dniu 12.08.2004 roku. Sąd Apelacyjny utrzymał w mocy zaskarżony wyrok wstępny Sądu Okręgowego tj. potwierdził zasadność roszczeń PCC nie wypowiadając się co do wysokości odszkodowania, które będzie przedmiotem dalszego postępowania. W listopadzie 2004 roku Ciech SA wniósł kasację podnosząc zarzut naruszenia prawa materialnego przez błędną jego wykładnię i niewłaściwe zastosowanie oraz przekroczenie przez Sąd Apelacyjny zasad swobodnej oceny dowodów niezgodne z dyrektywami unijnymi. W dniu 19 kwietnia 2005 roku. Ciech SA otrzymał ostateczne postanowienie Sądu Najwyższego oddalające kasację.

W wyniku oddalenia kasacji sprawa powróciła do Sądu Okręgowego, przed którym toczyło się dalsze postępowanie ustalające wysokość odszkodowania dla PCC AG. Po uprawomocnieniu się wyroku wstępnego, powód rozszerzył swoje roszczenie odszkodowawcze m.in. o odsetki ustawowe z tytułu utraconej dywidendy za lata 1999 i 2000.

#### **W dniu 10.11.2005 Sąd Okręgowy ogłosił wyrok oddalający w całości roszczenie PCC.**

Od wyroku Sądu Okręgowego, PCC AG wniósł w dniu 1.03.2006 roku apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie wnosząc o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie powództwa w całości. PCC AG domaga się zasądzenia kwoty 30.591.919,96 zł i EURO 13.861,44 (równowartość 56 tys. zł) tytułem odszkodowania za wartość utraconych dywidend za 1999 rok oraz utraconych korzyści w związku z wzrostem wartości Petrochemii Blachowni.

W dniu 18.04.2006 roku Ciech SA złożył odpowiedź na apelację wnosząc o jej oddalenie w całości i podtrzymując dotychczasową linię obrony. Według renomowanej kancelarii, która reprezentuje Ciech SA roszczenia PCC AG zgłoszone w apelacji są bezpodstawne. Aktualnie strony oczekują na wyznaczenie terminu rozprawy.

##### Roszczenie Comexportu

Przedmiotem pozwu wniesionego we wrześniu 2003 roku przez Comexport (Brazylia) do Sądu Arbitrażowego przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu były roszczenia odszkodowawcze z tytułu niepełnego wykonania dostaw polskiej siarki do Brazylii w latach 1996-1999. Pozew został skierowany przeciwko Ciech SA oraz Kopalniom Siarki w Tarnobrzegu i Grzybowie. Wartość przedmiotu sporu stanowiła kwota USD 3.872.943 (równowartość 12.322 tys. zł) oraz odsetki ustawowe według polskiego prawa liczone od dnia 16.09.2003 roku, które według stanu na 30.06.2006 roku stanowiły kwotę 4.268 tys. zł. Ponadto Comexport zażądał zwrotu kosztów sądowych i adwokackich w kwocie EURO 204.436,26 (równowartość 827 tys. zł).

Na kwotę należności głównej składały się: utracone przez Comexport zyski od nie dostarczonych odbiorcom brazylijskim ilości przewidzianych w umowie, straty z tytułu zawyżonych kosztów frachtu itp. W listopadzie 2003 roku Ciech SA złożył odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie roszczeń Comexportu; podnosząc między innymi posiadanie certyfikatu siły wyższej potwierdzającego likwidację kopalni oraz restrukturyzację przemysłu siarkowego, zarzut przedawnienia roszczeń, nieudokumentowanie roszczeń odszkodowawczych. Sąd Arbitrażowy wyznaczył jednego arbitra do rozpoznania sporu. Po zapoznaniu się ze sprawą arbiter ustalił harmonogram dalszego postępowania. Każda ze stron złożyła po dwa szczegółowe pisma procesowe wraz z dowodami.

W dniu 22 kwietnia 2005 roku odbyła się rozprawa przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu z udziałem przedstawicieli Comexportu i Ciech SA oraz ich pełnomocników procesowych. Pozwane Kopalnie Siarki w Tarnobrzegu i Grzybowie nie przystąpiły do toczącego się postępowania arbitrażowego i nie zgłosiły swoich przedstawicieli na rozprawę. Ciech SA wniósł o oddalenie pozwu Comexportu i zwrot kosztów procesu, podtrzymując swoje dotychczasowe zarzuty zgłoszone w pismach procesowych oraz w

przedstawionych dokumentach. Comexport podtrzymał żądania zgłoszone w pozwie. Po zamknięciu rozprawy postępowanie arbitrażowe zostało zakończone.

W dniu 27 października 2005 roku Ciech SA otrzymał wyrok zasądający solidarnie od trzech pozwanych tj. Ciechu oraz Kopalni Siarki w Grzybowie i Tarnobrzegu kwotę USD 2.474.166,- (równowartość 7.872 tys. zł) wraz z odsetkami w wysokości 5% od 17 września 2003 roku, wynoszącymi według stanu na dzień 30.06.2006 roku kwotę USD 345 tys. (równowartość 1.097 tys. zł) oraz USD 123 tys. (równowartość 391 tys. zł) tytułem kosztów postępowania. Zasądzona kwota stanowi utracony zysk, o który występował Comexport.

W dniu 18 listopada 2005 roku Ciech złożył do Sądu Apelacyjnego w Paryżu zapowiedź skargi o uchylenie wyroku Sądu Arbitrażowego. Skarga wraz z uzasadnieniem została złożona przez Ciech SA w dniu 22.03.2006 roku. Podstawą złożenia skargi jest m.in. złamanie przez arbitra zasady prawidłowego prowadzenia procesu arbitrażowego (zasada kontradiktoryjności) przez powołanie się na wyrok polskiego Sądu Najwyższego z 1973 roku w istotnej kwestii przerwania biegu przedawnienia, bez wcześniejszego umożliwienia stronom wypowiedzenia się na ten temat. Zdaniem kancelarii reprezentującej Ciech, powołany przez arbitra wyrok z 1973 roku nie ma zastosowania do postępowania arbitrażowego.

Comexport złożył w dniu 21 lipca 2006 roku odpowiedź na skargę Ciech SA, która jest obecnie przedmiotem analiz prawnych.

#### Roszczenie Enapharm

Przedmiotem pozwu wniesionego w czerwcu 2004 roku przez Likwidatora firmy Enapharm w Algierii jest kwota USD 172.879,84 (równowartość 550 tys. zł) stanowiąca odszkodowanie za dostawę przez Ciech SA leków w latach 1985-1991.

Zdaniem powoda, Ciech SA nie dokonał wymiany niesprzedanych przez odbiorcę leków, które uległy przeterminowaniu – na przydatne do użytku – do czego był zobowiązany zgodnie z kontraktem. Natomiast Ciech SA twierdzi, że był zwolniony z tego obowiązku, gdyż powód nie przekazywał należności za sprzedane leki na rynku algierskim.

Sprawa toczy się przed sądem algierskim. Ciech SA jest reprezentowany przez miejscowego adwokata, którego nadzoruje renomowana kancelaria adwokacka w Paryżu. Na kolejnej rozprawie, która odbyła się w marcu 2005 roku, sąd przychylił się do wniosku powoda i wyznaczył biegłego sądowego w celu wydania przez niego opinii, co do zasadności żądanych kwot odszkodowawczych. Nowego terminu rozprawy nie wyznaczono.

#### Roszczenia pracownicze

Przeciwko Ciech SA toczą się aktualnie trzy procesy pracownicze z powództwa byłych pracowników zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy. Przedmiotem sporów są roszczenia o przywrócenie do pracy. Rokowania, co do wyniku wyżej wymienionych procesów są korzystne.

Na powyższe zobowiązania została utworzona w Ciech SA rezerwa w wysokości 17.500 tys. zł.

### **Wierzytelności Ciech SA (krajowe i zagraniczne)**

#### Wierzytelności zgłoszone do postępowania sądowego lub arbitrażowego

Z tytułu zwrotu należności za towar i innych, Ciech SA prowadzi dziewięć czynnych spraw cywilnych krajowych o zapłatę na łączną kwotę 927 tys. zł. Rokowania korzystne. Na powyższą należność Spółka utworzyła odpis aktualizujący w pełnej wysokości.

#### Wierzytelności dochodzone w postępowaniu administracyjnym

Ciech SA prowadzi sprawę przed NSA z tytułu zwrotu należności celnych na łączną kwotę 94 tys. zł. Rokowania, co do wyniku korzystne. Na powyższą należność Spółka utworzyła odpis aktualizujący w pełnej wysokości.

### Wierzytelności z tytułu postępowań upadłościowych

Do krajowych postępowań upadłościowych (pięćdziesiąt siedem postępowań) zostały skierowane wierzytelności na łączną kwotę 12 753 tys. zł.

Do zagranicznych postępowań upadłościowych Ciech SA zgłosił wierzytelności w kwocie USD 689.632 oraz EURO 487.455 (łącznie równowartość 4.165 tys. zł) z czego największą pozycję stanowią postępowania upadłościowe: Chemapol – Praga (1.099 tys. zł), Euroftal N.V. Belgia (844 tys.), Petrimex – Bratysława (716 tys. zł), WMW – Nowosybirsk (477 tys. zł).

Rokowania, co do postępowań upadłościowych są niekorzystne z uwagi na to, że wierzytelności Ciech SA nie należą do uprzywilejowanych.

Spółka utworzyła odpis aktualizujący na wszystkie toczące się postępowania.

### Wierzytelności z tytułu postępowań egzekucyjnych i układowych

W krajowych postępowaniach egzekucyjnych (trzydzieści cztery postępowania) Ciech SA dochodzi od dłużników kwoty 27.425 tys. zł. Największą pozycję (17.620 tys. zł) stanowi postępowanie egzekucyjne przeciwko Sur5Net wszczęte w sierpniu 2004 roku. Komornik umorzył postępowanie egzekucyjne uznając, że egzekucja jest bezskuteczna. W październiku 2005 roku Ciech złożył do Sądu Okręgowego zażalenie na postanowienie o umorzeniu egzekucji. Do dnia dzisiejszego brak rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Rokowania odnośnie pozostałych postępowań egzekucyjnych są zróżnicowane w zależności od posiadanego majątku dłużników.

W zagranicznym postępowaniu egzekucyjnym znajduje się jedna sprawa wartości EURO 27.116 (równowartość 110 tys. zł). W trzech postępowaniach układowych znajduje się kwota 24 tys. zł. Rokowania, co do postępowań układowych korzystne.

Na powyższe należności Spółka utworzyła odpis aktualizujący w wysokości 100 %.

Przy przeliczaniu zobowiązań wyrażonych w walucie obcej przyjęto następujące kursy:

Kurs USD	3,1816
Kurs EURO	4,0434

## **28.1.2 Spółki zależne**

### Grupa Soda Mątwy

Wobec Soda Mątwy SA oraz spółek od niej zależnych nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mogące mieć istotne znaczenie dla ich działalności. Natomiast wierzytelności dochodzone od dłużników przez Soda Mątwy SA i jej spółki zależne w postępowaniu sądowym i egzekucyjnym stanowią kwotę 21.596 tys. zł, z czego największą pozycję tj. kwotę 20.033 tys. zł stanowią wierzytelności wobec firmy B. Lepiarz z tytułu należności za towar dochodzone w postępowaniu egzekucyjnym. Według informacji Soda Mątwy SA – rokowania są niekorzystne. Pozostałe wierzytelności GK Soda Mątwy dotyczą postępowań upadłościowych na łączną kwotę 1.736 tys. zł oraz postępowań układowych na łączną kwotę 123 tys. zł.

Soda Mątwy SA Grupa utworzyła odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

### JZS Janikosoda SA

Wobec Janikosoda SA oraz jej spółek zależnych nie zostały zgłoszone istotne roszczenia (zobowiązania) mogące mieć wpływ na ich działalność. Przed Naczelnym Sądem Administracyjnym toczą się postępowania w wyniku skarg Janikosody SA na wydane w latach 1999-2000 decyzje Głównego Inspektora Ochrony Środowiska nakładające na Janikosodę S.A. kary w kwocie 2.330 tys. zł z tytułu przekroczenia dopuszczalnej emisji substancji zanieczyszczających powietrze. Postępowania w w/w sprawach są od 2002 roku zawieszane na zgodny wniosek stron. Aktualnie Janikosoda oczekuje na umorzenie tych postępowań.

Wierzytelności Janikosody SA dochodzone w sądowych postępowaniach cywilnych wobec kilkudziesięciu dłużników w związku z prowadzoną działalnością handlową stanowią kwotę 538 tys. zł. W postępowaniu egzekucyjnym dochodzone są wierzytelności na kwotę 2.122 tys. zł, z czego największą pozycję 2.102 tys. zł stanowi wyrok przeciwko B. Lepiarz. W postępowaniu upadłościowym dochodzona jest kwota 690 tys. zł, natomiast do postępowań układowych została zgłoszona kwota 114 tys. zł.

Janikosoda SA utworzyła odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

**Vitrosilicon SA**

Spółka nie odnotowała, wobec niej roszczeń (zobowiązań) mogących mieć wpływ na prowadzoną przez nią działalność handlową. Spółka dochodzi od dłużników wierzytelności z tytułu dostaw i usług w łącznej kwocie 1.457 tys. zł, z czego największą pozycję stanowią postępowania egzekucyjne w wysokości 890 tys. zł. oraz upadłościowe w wysokości 502 tys. zł.

Vitrosilicon SA utworzyła odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

**ZCh Alwernia SA**

Przeciwko spółce Alwernia nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mogące mieć istotny wpływ na wynik jej działalności. Spółka Alwernia SA dochodzi od dłużników z tytułu wierzytelności za towar i odszkodowań na drodze sądowej i egzekucyjnej w łącznej kwocie 419 tys. zł. Do postępowania upadłościowego zgłoszona została wierzytelność w kwocie 975 tys. zł.

Zakłady Chemiczne Alwernia SA utworzyły odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

**Chemana SA**

Przeciwko Chemana SA nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mające istotny wpływ na wynik jej działalności, Spółka Chemana SA dochodzi na drodze sądowej wierzytelności od kilkudziesięciu swoich dłużników z tytułu prowadzonej działalności handlowej w łącznej kwocie 6.123 tys. zł z czego w postępowaniu egzekucyjnym znajduje się kwota 1.495 tys. zł, natomiast do postępowania upadłościowego i układowego zostały zgłoszone wierzytelności na kwotę 1.558 tys. zł.

Chemana SA utworzył odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

**Grupa Fosfory**

Wobec spółek Grupy Fosfory nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mogące mieć istotny wpływ na wynik ich działalności handlowej. Grupa Fosfory dochodzi od kilkudziesięciu dłużników w postępowaniach sądowych, egzekucyjnych i upadłościowych wierzytelności na łączną kwotę 4.697 tys. zł z czego największą kwotę tj. 3.084 tys. zł stanowią wierzytelności zgłoszone do postępowań upadłościowych i układowych. Na całość powyższych należności Grupa GZNF „Fosfory” utworzyła odpis aktualizacyjny.

**28.2 Zobowiązania inwestycyjne**

Na Spółce Ciech SA ciąży również następujące zadania i obowiązki nałożone przez Ministerstwo Przekształceń Własnościowych (obecnie Ministerstwo Skarbu Państwa), wynikające z umów zakupu akcji Inowrocławskich Zakładów Chemicznych „Soda Mątwy” SA i Janikowskich Zakładów Sodowych „Janikosoda” SA

- zobowiązania inwestycyjne,

W okresie do dziesiątej rocznicy podpisania umów (tj. do 28 sierpnia 2006 roku) Ciech SA musi spowodować, że spółki wykonają inwestycje w wysokości co najmniej:

Nazwa podmiotu	Wartość zobowiązań inwestycyjnych	Wartość wykonanych zobowiązań inwestycyjnych do 30 czerwca 2006 roku	Stopień wykonania zobowiązań inwestycyjnych
IZCH „Soda Mątwy”SA	65,01 mln USD	90,60 mln USD	139,38%
JZS „Janikosoda”SA	63,49 mln USD	77,09 mln USD	121,42%

- zobowiązania inwestycyjne dotyczące ochrony środowiska,

W ramach powyższych, łącznych kwot nakładów inwestycyjnych, w okresie do dziesiątej rocznicy podpisania umów (tj. do 28 sierpnia 2006 roku) Ciech musi spowodować, że Spółki wykonają inwestycje w zakresie ochrony środowiska w wysokości co najmniej

Nazwa podmiotu	Wartość zobowiązań inwestycyjnych	Wartość wykonanych zobowiązań inwestycyjnych do 30 czerwca 2006 roku	Stożenie wykonania zobowiązań inwestycyjnych
IZCH „Soda Mątwy” SA	8,27 mln USD	19,95 mln USD	241,23%
JZS „Janikosoda” SA	17,27 mln USD	21,42 mln USD	124,03%

- zobowiązania wynikające z inwestycyjnego charakteru nabycia akcji.

Ciech jest zobowiązany w okresie 10 lat od dnia podpisania umów (tj. do 28 sierpnia 2006) do nie głosowania za obniżeniem kapitałów Spółek, bądź za rozwiązaniem Spółek.

### 28.3 Gwarancje i poręczenia oraz pozostałe należności i zobowiązania pozabilansowe

Poniższe zestawienie przedstawia pozycje pozabilansowe, w tym gwarancje i poręczenia udzielone przez Grupę Ciech podmiotom pozostałym (spoza Grupy Ciech). Opis poręczeń i gwarancji udzielonych podmiotom powiązanim (w ramach Grupy Ciech) został zamieszczony w tabeli „Poręczenia i gwarancje udzielone”.

w tysiącach złotych

POZYCJE POZABILANSOWE	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>1. Należności warunkowe</b>	<b>1 500</b>	<b>1 500</b>	<b>2 000</b>
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	1 500	1 500	2 000
- pozostałych należności pozabilansowych	-	-	-
<b>2. Zobowiązania warunkowe</b>	<b>2 995</b>	<b>29 939</b>	<b>36 192</b>
- udzielonych gwarancji i poręczeń	2 915	4 719	9 968
- pozostałe zobowiązania pozabilansowe	80	25 220	26 224
<b>3. Inne</b>	<b>652</b>	<b>907</b>	<b>2 500</b>
- inne	652	907	2 500
<b>Pozycje pozabilansowe, razem</b>	<b>5 147</b>	<b>32 346</b>	<b>40 692</b>

Na dzień 30 czerwca 2006 roku należności warunkowe Grupy Ciech wynoszą 1 500 tys. zł. i obejmują gwarancję celną otrzymaną przez spółkę Cheman SA od TU Allianz Polska S.A. Jednocześnie spółka ta wystawiła weksle in blanco stanowiące zabezpieczenie roszczeń firmy ubezpieczeniowej w kwocie 1 500 tys. zł., która została wykazana w zobowiązaniach warunkowych.

Na pozostałą część zobowiązań warunkowych Grupy Ciech składają się głównie następujące pozycje:

- poręczenie udzielone przez spółkę Soda Mątwy SA do NFOŚ i GW z tytułu pożyczki zaciągniętej w Funduszu przez Urząd Miasta w Inowrocławiu – wartość poręczenia wynosi 400 tys. zł. W odniesieniu do udzielonego poręczenia nie przewiduje się dodatkowych skutków finansowych ze względu na to, że w wyniku ewentualnego nie regulowania zobowiązań do NFOŚ i GW przez Urząd Miasta zabezpieczenie stanowią zobowiązania do Urzędu Miasta z tytułu podatku od nieruchomości.
- Gwarancja udzielona przez Ciech SA na rzecz Lokalbanken w Danii za zobowiązania spółki zależnej Dansker Unipol AS do wysokości 1 000 DKK (na dzień bilansowy wartość gwarancji wynosi 542 tys. zł.).
- Weksle poręczone przez spółkę Alwernia SA – kwota 388 tys. zł.

Inne pozycje pozabilansowe obejmują głównie zobowiązania z tytułu leasingu finansowego.

Spadek zobowiązań pozabilansowych Grupy Ciech w stosunku do 31 grudnia 2005 roku wynika głównie ze sprzedaży spółki Petrochemia Blachownia SA, która to wykazywała na dzień kończący rok obrotowy 2005 wartość zobowiązań pozabilansowych w kwocie 25 300 tys. zł. (25 000 tys. zł, zobowiązanie wekslowe na zabezpieczenie akcyzowe, 300 tys. zł udzielone poręczenia kredytów).

## Poręczenia i gwarancje udzielone pomiędzy jednostkami objętymi konsolidacją

Nazwa podmiotu któremu udzielono poręczenia	Kwota poręczonych kredytów które w całości lub określonej części zostały poręczone		Okres na jaki udzielono poręczenia	Warunki finansowe na jakich udzielono poręczeń, z uwzględnieniem wynagrodzenia spółki za udzielone poręczenie	Podmiot, za którego zobowiązania udzielone zostało poręczenie	Charakter powiązań istniejących między Ciech SA a podmiotem który zaciągnął kredyt
	waluta w tys.	w tys. zł.				
<b>Ciech SA</b>						
KREDYT BANK SA Oddział w Sieradzu		4 500	do 31.08.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia	Chemana S.A - Warszawa	jednostka zależna
KREDYT BANK SA Oddział w Sieradzu		3 750	do 31.08.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia	Chemana S.A - Warszawa	jednostka zależna
BANK HANDLOWY SA		4 800	do 30.06.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia	Ciech-Polfa Sp. z o. o.	jednostka zależna
PKN ORLEN SA		1 200	bezterminowo	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia	Chemana S.A - Warszawa	jednostka zależna
BANK PKO SA I Oddział w Warszawie		6 000	do 31.08.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia (od PLN 2 mln) + PLN 10,000 od podwyższenia + PLN 4,000	Chemana SA	jednostka zależna
BANK PKO SA I Oddział w Warszawie		500	do 21.01.2007		Chemana SA	jednostka zależna
<b>Razem Ciech SA</b>		<b>20 750</b>				
<b>Soda Mątwy SA</b>						
ING BSK Leasing SA		515	do 31.03.2007	brak (umowa leasingowa)	Transoda Sp. z o. o.	jednostka zależna pośrednio
Bank Handlowy w Warszawie SA		600	do 31.10.2007	nie występują	Transoda Sp. z o. o.	jednostka zależna pośrednio
<b>Razem Soda Mątwy SA</b>		<b>1 115</b>				
<b>Janikosoda SA</b>						
BOŚ Poznań	EUR 1 977	7 996	do 16.11.2009	bez wynagrodzenia	Vitrosilicon SA	jednostka zależna
<b>Razem Janikosoda SA</b>		<b>7 996</b>				
<b>Razem kwota poręczonych kredytów</b>		<b>29 861</b>				

Nazwa podmiotu któremu udzielono poręczenia	Łączna kwota poręczonych pożyczek które w całości lub określonej części zostały poręczone		Okres na jaki udzielono poręczenia	Warunki finansowe na jakich udzielono poręczeń, z uwzględnieniem wynagrodzenia spółki za udzielone poręczenia	Podmiot, za którego zobowiązania udzielone zostało poręczenie	Charakter powiązań istniejących między Ciech SA a podmiotem który zaciągnął pożyczkę
	waluta w tys.	w tys. zł.				
Soda Mątwy SA						
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej		800	do 31.12.2006	Wierzytelności przysługujące Urzędowi Miasta w Inowrocławiu z tytułu podatku od nieruchomości stanowią zabezpieczenie z tytułu udzielonego poręczenia	Urząd Miasta w Inowrocławiu	brak powiązania
<b>Razem Soda Mątwy SA</b>		<b>800</b>				

Nazwa podmiotu któremu udzielono gwarancję	Łączna kwota udzielonych gwarancji własnych, które w całości lub określonej części zostały gwarantowane		Okres na jaki udzielono gwarancji	Warunki finansowe na jakich udzielono gwarancji własnych, z uwzględnieniem wynagrodzenia spółki za udzielone gwarancje	Podmiot, za którego zobowiązania udzielone zostało gwarancja	Charakter powiązań istniejących między Ciech SA a podmiotem za którego została udzielona gwarancja
	waluta w tys.	w tys. zł.				
Ciech SA						
Lokalbanken Dania	1000 DKK	542	31.12.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości gwarancji + pokrycie kosztów bankowych	Danske Unipol AS - Dania	spółka zależna
<b>Razem Ciech SA</b>		<b>542</b>				
<b>Janikosoda</b>						
Kompania Węglowa SA		112 000	01.01.2005 - 31.12.2007		EC Kujawy	spółka zależna pośrednio
<b>Razem Janikosoda</b>		<b>112 000</b>				
<b>Razem kwota udzielonych gwarancji</b>		<b>112 542</b>				

Powyższe pozycje nie obejmują wartości spraw z obcego powództwa opisanych w nocie 28.1.1 oraz 28.1.2 (pozycje pozabilansowe) dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania skonsolidowanego.

## 29 Leasing finansowy

Grupa Ciech użytkuje na podstawie umów leasingu finansowego środki transportu oraz różnego rodzaju maszyny i urządzenia. Zawarte umowy przewidują możliwość przedłużenia oraz opcji zakupu leasingowanych aktywów. Umowy leasingowe nie zawierają postanowień odnośnie warunkowych opłat leasingowych, bądź jakichkolwiek ograniczeń dotyczących dywidend, dodatkowego zadłużenia czy dodatkowych umów leasingowych.

Przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych przedstawia się następująco:

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO</b> <b>30.06.2006</b>	Płatność	odsetki	kapitał
- do roku	1 399	146	1 253
- 1 do 5 lat	1 237	74	1 163
<b>Razem</b>	<b>2 636</b>	<b>220</b>	<b>2 416</b>

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO</b> <b>31.12.2005</b>	Płatność	odsetki	kapitał
- do roku	1 365	164	1 201
- 1 do 5 lat	1 114	71	1 043
<b>Razem</b>	<b>2 479</b>	<b>235</b>	<b>2 244</b>

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO</b> <b>30.06.2005</b>	Płatność	odsetki	kapitał
- do roku	6 953	588	6 365
- 1 do 5 lat	1 570	97	1 473
<b>Razem</b>	<b>8 523</b>	<b>685</b>	<b>7 838</b>

## 30 Leasing operacyjny

Przedmiotem leasingu operacyjnego w Grupie Ciech są zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości uzyskane drogą przydziału administracyjnego prawo wieczystego użytkowania gruntów. Łączne kwoty przyszłych minimalnych opłat leasingowych przedstawia poniższa tabela:

*w tysiącach złotych*

<b>ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU OPERACYJNEGO</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
- do roku	2 694	3 038	2 671
- 1 do 5 lat	11 133	12 643	13 499
- powyżej 5 lat	73 234	73 902	75 744
<b>Razem</b>	<b>87 061</b>	<b>89 583</b>	<b>91 914</b>

W Grupie Ciech nie występują umowy subleasingu. Żadna ze spółek Grupy Ciech nie jest leasingodawcą.

### 31 Informacje o podmiotach powiązanych

#### 31.1 Wykaz spółek objętych skonsolidowanym sprawozdaniem Grupy

Na dzień 30 czerwca 2006 roku skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje sprawozdania finansowe następujących spółek / grup niższego szczebla.

Firma Spółki	Siedziba	Na dzień 30.06.2006 (udział bezpośredni pośredni łącznie)	Na dzień 30.06.2005 (udział bezpośredni pośredni łącznie)
<b>Grupa Petrochemia Blachownia</b>			
Petrochemia-Blachownia SA	Kędzierzyn-Koźle	-	100,00%
<i>Bl-Trans Sp. z o.o.</i>	Kędzierzyn-Koźle	-	99,87%
Ciech- Polfa Sp. z o.o.	Warszawa	100,00%	100,00%
Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman SA	Warszawa	100,00%	100,00%
<b>Grupa Soda Mątwy</b>			
Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy SA	Inowrocław	99,77%	91,37%
<i>Transoda Sp. z o.o.</i>	Inowrocław	66,74%	91,28%
<i>Elektrociepłownia Kujawy Sp. z o.o.</i>	Inowrocław	89,24%	90,85%
<i>Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA</i>	Warszawa	45,19%	41,26%
<b>Grupa Janikosoda</b>			
Janikowskie Zakłady Sodowe Janikosoda SA	Janikowo	99,26%	90,31%
<i>Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA</i>	Warszawa	45,19%	41,26%
<b>Grupa Fosfory</b>			
Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych Fosfory Sp. z o.o.	Gdańsk	89,03%	79,72%
<i>Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto</i>	Dobre Miasto	89,03%	79,72%
<i>Agrochem Sp. z o.o. Człuchów</i>	Człuchów	89,03%	79,72%
Zakłady Chemiczne Alwernia SA	Alwernia	73,75%	73,75%
<i>Alwernia Chrom Sp. z o.o.</i>	Alwernia	-	73,75%
Polsin Pte. Ltd.	Singapur	65,00%	65,00%
Daltrade Plc.	Wielka Brytania	61,20%	61,20%
Vitrosilicon SA	łłowa	99,81%	96,37%
Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowe Transclean Sp. z o.o.	Bydgoszcz	50,00%	50,00%

#### 31.2 Zakres podstawowej działalności spółek Grupy Ciech

Zakres podstawowej działalności spółek zależnych oraz spółki stowarzyszonej został przedstawiony poniżej:

- **Spółka Alwernia SA**
  - produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
  - produkcja barwników i pigmentów,
  - produkcja chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych,
  - produkcja nawozów sztucznych i związków azotowych,
  - produkcja gipsu,
  - produkcja ciepła (pary wodnej i gorącej wody).
- **Grupa Soda Mątwy**
  - produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
  - sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych,
  - wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej
  - usługi transportowe w zakresie przewozów towarowych

- **Grupa Fosfory**
  - produkcja nawozów sztucznych i związków azotowych,
  - produkcja pozostałych chemikaliów nieorganicznych,
  - produkcja pozostałych chemikaliów organicznych,
  - wytwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej,
  - produkcja tworzyw sztucznych,
  - sprzedaż hurtowa zboża, nasion i pasz dla zwierząt
  - usługi przeładunkowe w oparciu o własną bazę przeładunkowo- składową.
- **Spółka Vitrosilicon SA**
  - produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
  - produkcja szkła gospodarczego i technicznego,
  - produkcja opakowań z tworzyw sztucznych,
  - produkcja pozostałych wyrobów z tworzyw sztucznych.
- **Grupa Janikosoda**
  - produkcja soli,
  - produkcja gazów technicznych,
  - produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
  - produkcja wyrobów chemicznych pozostałych, gdzie indziej nie sklasyfikowana.
- **Spółka Ciech – Polfa Sp. z o.o.**
  - sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych,
  - sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych,
  - sprzedaż hurtowa perfum i kosmetyków,
  - sprzedaż detaliczna artykułów medycznych i ortopedycznych.
- **Spółka Cheman SA**
  - sprzedaż hurtowa i dystrybucja chemikaliów nieorganicznych stałych i organicznych stałych,
  - sprzedaż hurtowa i dystrybucja surowców do chemii gospodarczej,
  - sprzedaż hurtowa i dystrybucja surowców kosmetycznych i farmaceutycznych,
  - sprzedaż hurtowa i dystrybucja wypełniaczy, pigmentów, surowców do farb i lakierów,
  - sprzedaż hurtowa i dystrybucja dodatków do żywności i pasz,
  - sprzedaż hurtowa i dystrybucja kwasów, zasad i innych chemikaliów płynnych.
- **Spółka Polsin Ltd.:**
  - wielobranżowa sprzedaż hurtowa i detaliczna na rynkach dalekowschodnich.
- **Spółka Daltrade Plc:**
  - dystrybucja i sprzedaż hurtowa chemikaliów na brytyjskim rynku chemicznym.
- **Transclean Sp. z o.o.:**
  - transport międzynarodowy płynnych chemikaliów, myjnia cystern samochodowych i kolejowych

Przy wyborze jednostek do konsolidacji Zarząd jednostki dominującej kierował się kryterium istotności (zgodnie z założeniami koncepcyjnymi Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej) ich danych finansowych dla realizacji obowiązku prawdziwego i rzetelnego obrazu sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy. Przyjęto założenie, że podmioty, których suma bilansowa i przychody netto ze sprzedaży oraz operacji finansowych są nieistotne w stosunku do analogicznych wielkości jednostki dominującej, a ich dane łączne są niższe niż 5% odpowiednich wielkości łącznych (wszystkich spółek zależnych w Grupie Ciech), są nieistotne dla realizacji obowiązku wynikającego z zastosowania niniejszych standardów. W poniższej tabeli przedstawiono listę spółek, które zgodnie z powyższym nie zostały objęte konsolidacją / wyceną metodą praw własności:

<b>Firma Spółki</b>	<b>Siedziba</b>	<b>Na dzień 30.06.2006</b> (udział pośredni i bezpośredni łącznie)	<b>Na dzień 30.06.2005</b> (udział pośredni i bezpośredni łącznie)
Polcommerce GmbH	Austria	100,00%	100,00%
Ciech-SERVICE Sp. z o.o.	Warszawa	100,00%	100,00%
"Boruta-Kolor" Sp. z o.o.	Zgierz	100,00%	100,00%
Polcommerce Ltd.	Węgry	100,00%	100,00%

Firma Spółki	Siedziba	Na dzień 30.06.2006 (udział pośredni i bezpośredni łącznie)	Na dzień 30.06.2005 (udział pośredni i bezpośredni łącznie)
Chemia.Com SA	Warszawa	100,00%	100,00%
Nordiska Unipol AB	Szwecja	97,78%	97,78%
Suomen Unipol Oy	Finlandia	24,78%	24,78%
Chemiepetrol GmbH	Hamburg Niemcy	60,00%	60,00%
Danske UmipolA/S	Dania	55,00%	55,00%
InChem Sp. z o.o.	Warszawa	100,00%	50,00%
Soda-Med. Sp. z o.o.	Janikowo	95,72%	90,96%
Jantrans - Janikowo Sp. z o.o.	Janikowo	-	90,31%
Alwernia Fosforany Sp. z o.o.	Alwernia	73,75%	73,75%
Soc-Al. Sp. z o.o.	Alwernia	69,88%	69,88%
Ciech Finance Sp. Z o.o.	Warszawa	100%	-

### 31.3 Podstawowe dane spółek zależnych nie objętych konsolidacją

Poniższe zestawienie prezentuje podstawowe dane finansowe spółek zależnych nie objętych konsolidacją. Wybrane dane finansowe spółek stowarzyszonych zostały zaprezentowane w punkcie 15 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania.

Jednostki nie objęte konsolidacją	Udziały Ciech S. A. w spółce (bezpośrednie + pośrednie)	Przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz operacji finansowych ** w tys. zł	Zysk / Strata netto w tys. zł	Suma bilansowa danej jednostki/ Grupy** w tys. zł	Procent przychodów Ciech SA	Procent sumy bilansowej Ciech SA	Stopień zależności od Ciech S. A.
1) Chemia.com SA	100,00%	2 843	90	1 132	0,35%	0,11%	Spółka zależna
2) Polcommerce GmbH, Austria	100,00%	26 723	403	13 069	3,28%	1,29%	Spółka zależna
3) Ciech-Service Sp. z o.o.	100,00%	2 106	37	1 062	0,26%	0,10%	Spółka zależna
4) Boruta-Kolor Sp. z o.o.	100,00%	3 290	(292)	17 701	0,40%	1,74%	Spółka zależna
5) Grupa Ciech Polfa							
5.1.) Polcommerc Ltd., Węgry	100,00%	1 213	(157)	972	0,15%	0,10%	Spółka zależna pośrednio
6) Grupa Soda Mątwy							
6.1.) Soda-Med. Sp. z o.o.	95,72%	487	(33)	2 828	0,06%	0,28%	Spółka zależna pośrednio
7) Nordiska Unipol AB	97,78%	12 980	189	9 306	1,59%	0,92%	Spółka zależna
8.1.) Alwernia Fosforany Sp. z o.o.*	73,75%	-	-	50	0,00%	0,00%	Spółka zależna pośrednio
8.2.) Soc-Al. Sp. z o.o.	69,88%	1 214	30	1 634	0,15%	0,16%	Spółka zależna pośrednio
9) Chemiepetrol GmbH	60,00%	17 984	649	5 563	2,21%	0,55%	Spółka zależna
10) Danske UmipolA/S	55,00%	14 902	519	3 882	1,83%	0,38%	Spółka zależna
11) InChem Sp. z o.o.	100%	23	(145)	2 397	0,00%	0,24%	Spółka zależna
12) Ciech Finance Sp. z o.o.	100%	-	(7)	39	0,00%	0,00%	Spółka zależna

\* jednostka nie prowadzi działalności

w tysiącach złotych

Łączna wartość	Jednostki nie objęte konsolidacją	Grupa Ciech (bez wyłączeń)	Udział w %
Sum bilansowych	59 637	2 474 992	2,41%
Przychodów netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz operacji finansowych	83 765	1 791 083	4,68%

Zgodnie z MSR 24 „Ujawnianie informacji na temat podmiotów powiązanych” za jednostki powiązane z Ciech SA, jako spółką kontrolowaną przez Skarb Państwa, uznano również inne jednostki powiązane ze Skarbem Państwa.

Ciech SA posiada dodatkowo akcje/udziały jednostek nad którymi nastąpiło ograniczenie lub utrata sprawowania kontroli:

- Calanda Polska Sp. z o.o.- spółka w likwidacji, 95,70% udziałów/głosów bezpośrednio posiada Ciech SA
- ZAO-Polfa Ciech, Rosja – spółka w upadłości, 65,00 % udziałów/głosów bezpośrednio posiada Ciech SA
- Polsin-Karbid Sp. z o. o – spółka w upadłości, 22,76% łącznych udziałów/głosów posiada Ciech S.A, udziały/głosy (bezpośrednie +pośrednie) poprzez Ciech SA i Polsin Pte.Ltd.
- K. Foster& Son Ltd. – utrata kontroli, 46,51%, udziały/głosy pośrednie Ciech SA poprzez Daltrade Plc.
- Polfa Nigeria - utrata kontroli, brak kontaktu ze spółką, 20% udział bezpośredni Ciech SA
- Zach-Ciech Sp. z o.o.- 35,65% udziałów/głosów bezpośrednio posiada Ciech SA , w dniu 24 stycznia 2006 roku Sąd Rejonowy w Katowicach ogłosił upadłość Spółki.

#### 31.4 Łączne kwoty transakcji z podmiotami powiązаныmi

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji z podmiotami powiązаныmi za prezentowane w sprawozdaniu okresy:

**30.06.2006**

w tysiącach złotych

	Przychody ze sprzedaży wyrobów i usług	Przychody ze sprzedaży towarów	Przychody finansowe	Zakupy wyrobów i usług	Zakupy towarów	Koszty finansowe	Należności, pożyczki udzielone, etc.	Odpisy aktualizujące należności, w tym:	Utworzone w bieżącym okresie sprawozdawczym	Zobowiązania, pożyczki otrzymane, etc.
Ciech SA	355 070	52	-	61 118	31 050	508	144 596	-	-	72 335
Janikosoda SA	61 150	275	11 219	5 075	159 884	-	17 295	-	-	68 199
Chemian SA	1 907	12 065	176	907	6	4 851	20 066	71	70	186
Vitrosilicon SA	332	8 317	44	133	19 901	-	10 014	-	-	4 324
Alwernia SA	725	17 919	314	-	14 702	9 614	5 809	-	-	8 547
Polsin Pte. Ltd.	112	8 109	245	147	23	-	421	-	-	142
Grupa Fosfory	517	30 073	854	2 598	1 231	-	7 280	-	-	454
Grupa Soda Mątwy	6 584	790	8 425	67 616	151 149	-	9 890	-	-	73 550
Grupa Petrochemia Blachownia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Daltrade Plc.	158	10 854	652	-	-	-	2 835	-	-	-
Ciech Polfa Sp. z o.o.	402	-	775	146	-	-	1 039	-	-	55
Transclean Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
Zach- Ciech Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	151	151	-	-
Boruta Kolor Sp. z o.o.	79	95	-	-	-	-	45	-	-	-
Chemiepertol GmbH	-	-	505	293	-	-	534	-	-	162
Ciech Inwestycje Sp. z o.o.	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Ciech Service Sp. z o.o.	8	-	24	1 557	-	-	8	-	-	302
Danske Unipol A/S	8	7 311	213	20	-	-	2 602	-	-	21
Nordiska Unipol Ab	-	14 412	-	303	-	-	7 634	249	-	242
Polcommerce Ltd.	15	6 865	193	62	-	-	2 312	-	-	44
Polcommerce Kft.	-	-	-	40	-	-	-	-	-	14
Chemia.com SA	13	-	-	1 347	-	-	9	-	-	558
Alwernia Fosforany Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jantrans Sp. z o.o.	81	-	-	1 685	4	-	-	-	-	-
Soc-Al. Sp. z o.o.	49	-	-	495	44	-	3	-	-	89
Soda Med. Sp. z o.o.	23	-	-	42	-	-	5	-	-	69
Calanda Polska Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Suomen Unipol	-	12 450	81	1 012	-	-	3 338	-	-	225

**30.06.2005***w tysiącach złotych*

	Przychody ze sprzedaży wyrobów i usług	Przychody ze sprzedaży towarów	Przychody finansowe	Zakupy wyrobów i usług	Zakupy towarów	Koszty finansowe	Należności, pożyczki udzielone, etc.	Odpisy aktualizujące należności, w tym:	Utworzone w bieżącym okresie sprawozdawczym	Zobowiązania, pożyczki otrzymane, etc.
Ciech SA	436 648	538	3 614	120 014	51 652	391	153 263	-	-	79 865
Janikosoda SA	59 552	157	6 695	4 686	164 903	18	11 377	-	-	65 562
Chemana SA	2 355	21 264	235	696	18	6 323	19 982	220	148	344
Vitrosilicon SA	455	8 182	550	115	18 192	-	2 435	74	-	3 597
Alwernia SA	349	67 407	318	-	10 477	3	25 381	3	1	4 376
Polsin Pte. Ltd.	2	645	0	71	23	-	89	-	-	61
Grupa Fosfory	824	39 192	1 525	2 575	4 115	-	220	-	-	1 652
Grupa Soda Mątwy	6 175	531	2 078	62 556	154 766	-	3 212	-	-	67 100
Grupa Petrochemia Blachownia	647	18 844	2 150	41	79 701	-	14 520	-	-	19 559
Daltrade Plc.	265	11 079	-	2	-	-	3 633	-	-	2
Ciech Polfa Sp. z o.o.	505	38	291	199	-	-	305	-	-	23
Transclean Sp. z o.o.	-	-	171	1 975	-	-	-	-	-	626
Zach- Ciech Sp. z o.o.	-	-	147	-	-	14	249	249	14	-
Boruta Kolor Sp. z o.o.	352	1 934	399	33	-	-	386	-	-	-
Chemiepertol GmbH	-	-	374	439	-	-	-	-	-	115
Ciech Inwestycje Sp. z o.o.	-	-	3 196	-	-	-	-	-	-	-
Ciech Service Sp. z o.o.	4	-	-	1 491	-	-	5	-	-	339
Danske Unipol A/S	-	3 370	-	548	-	-	843	-	-	60
Nordiska Unipol Ab	1	84	-	669	-	-	264	243	243	482
Polcommerce Ltd.	5	2 853	-	147	-	-	494	-	-	90
Polcommerce Kft.	-	-	120	58	-	-	-	-	-	10
Chemia.com SA	9	-	-	1 423	-	-	10	-	-	399
Alwernia Fosforany Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jantrans Sp. z o.o.	197	2	-	2 136	-	-	105	-	-	1 056
Soc-Al. Sp. z o.o.	46	-	-	477	-	-	4	-	-	97
Soda Med. Sp. z o.o.	28	-	-	-	-	-	2	-	-	69
Calanda Polska Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	1 246	1 246	-	-
Suomen Unipol	-	14 911	63	-	-	-	2 504	-	-	215

**Transakcje ze spółkami Skarbu Państwa**

Poniższa tabela przedstawia transakcje Grupy Ciech ze spółkami powiązаныmi ze Skarbem Państwa, z wyszczególnieniem spółki Kompania Węglowa SA – podmiotu, który jest znaczącym inwestorem Ciech SA:

30.06.2006	przychody ze sprzedaży	zakupy	należności	zobowiązania
spółki powiązane ze Skarbem Państwa, w tym:	27 145	121 739	8 573	47 006
Kompania Węglowa SA	67	52 710	-	10 178

30.06.2005	przychody ze sprzedaży	zakupy	należności	zobowiązania
spółki powiązane ze Skarbem Państwa, w tym:	24 964	140 437	7 428	62 164
Kompania Węglowa SA	-	47 632	-	8 680

**Warunki transakcji z jednostkami powiązаныmi**

Sprzedaż na rzecz oraz zakupy od podmiotów powiązanych dokonywane są według normalnych cen rynkowych. Zaległe zobowiązania i należności są niezabezpieczone i rozliczane gotówkowo lub przez kompensatę. Należności od jednostek powiązanych nie zostały objęte żadnymi gwarancjami udzielonymi lub otrzymanymi. Informacja o odpisach aktualizujących wartość należności od jednostek powiązanych przedstawiona została w punkcie 13 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania.

**31.5 Znaczące umowy zawarte pomiędzy jednostkami powiązаныmi:**

- W dniu 14 lutego 2006 roku uzgodniono treść załączników 1/2006 i 2/2006 do „Porozumienia o współpracy w zakresie zakupu wyrobów na rachunek własny Ciech SA z dnia 4 lipca 2000 roku zawartego między Ciech SA, a Vitrosilicon SA.” Załącznik te regulują warunki współpracy między Ciech SA, a spółką zależną – Vitrosilicon SA odnośnie dostaw różnych krzemianów realizowanych na polski rynek za pośrednictwem Ciech SA w roku 2006. Zgodnie z załącznikiem 1/2006 wartość zakupów szacowana jest na poziomie 37 mln złotych, natomiast w załączniku 2/2006 wartość zakupów szacowana jest na poziomie 5,4 mln zł.
- W dniu 23 lutego 2006 roku parafowano dwa aneksy do umów zawartych 20 stycznia 2005 roku między Ciech SA i spółką zależną JZS Janikosoda SA. W aneksie pierwszym ustalono nowe ceny zakupu i sprzedaży sody kalcynowanej, kredy aragonitowej, dwutlenku węgla i bikarbonatu. Wartość transakcji w bieżącym roku wyniesie około 258 mln zł. W aneksie drugim ustalono nowe ceny zakupu i sprzedaży soli warzonej. Wartość transakcji w bieżącym roku wyniesie około 63 mln zł.
- W dniu 23 lutego 2006 roku parafowano dwa aneksy do umów z 20 stycznia 2006 roku zawartych między Ciech SA i spółką zależną IZCh Soda Mątwy SA. Aneks pierwszy ustala nowe ceny zakupu i sprzedaży sody kalcynowanej. Wartość transakcji w bieżącym okresie wyniesie około 235 mln zł. Aneks drugi ustala nowe ceny zakupu i sprzedaży sody oczyszczonej, chlorku wapnia, kredy strącanej i pozostałych. Wartość transakcji w bieżącym roku wyniesie około 64 mln zł.
- W dniu 7 marca 2006 roku spółka zależna Elektrociepłowni Kujawskie Sp. z o.o. podpisała z Kompania Węglową SA aneks do umowy wieloletniej sprzedaży węgla energetycznego. Aneks dotyczy zakupu miazgu węglowego w 2006 roku, podstawowego surowca dla Elektrociepłowni Kujawskich. Wartość kontraktu na rok 2006 wynosi 114 mln zł.
- W dniu 15 marca 2006 roku został podpisany przez Ciech SA i spółkę zależną Cheman SA aneks do umowy wieloletniej sprzedaży i dystrybucji produktów sodowych produkowanych przez zakłady produkcyjne Soda Mątwy SA i Janikosoda SA. Aneks dotyczy zakupu produktów sodowych w 2006 roku. Wartość kontraktu na rok 2006 wynosi 24,7 mln zł.

### 31.6 Transakcje z udziałem kluczowego personelu kierowniczego

Bliscy członkowie rodziny kluczowego personelu kierowniczego posiadają 60% udziałów w Spółce Transportowo – Usługowej, która świadczy usługi na rzecz Grupy Ciech. Wartość wymienionych usług za pierwsze półrocze 2006 roku wyniosło 30,4 tys. zł.

Spośród ogólnej liczby kluczowego personelu w jednym przypadku świadczone usługi na rzecz Ciech SA, w wysokości 149,3 tys. zł. według stanu na dzień 30 czerwca 2006 roku.

Poza wyżej wymienionymi świadczeniami nie wystąpiły żadne istotne transakcje pomiędzy Grupą Ciech a członkami kluczowego personelu kierowniczego.

#### Wynagrodzenie kluczowego personelu kierowniczego

Świadczenia dla kluczowego personelu kierowniczego za okres 01.01.-30.06.2006r.	w tys. zł.
1. krótkoterminowe świadczenia pracownicze	11 419
2. świadczenia po okresie zatrudnienia	-
3. pozostałe świadczenia długoterminowe	64
4. świadczenia z tytułu rozwiązania stosunku pracy	33
5. płatności w formie akcji własnych	-
<b>Razem</b>	<b>11 516</b>

Świadczenia dla kluczowego personelu kierowniczego za okres 01.01.-30.06.2005r.	w tys. zł.
1. krótkoterminowe świadczenia pracownicze	8 853
2. świadczenia po okresie zatrudnienia	-
3. pozostałe świadczenia długoterminowe	133
4. świadczenia z tytułu rozwiązania stosunku pracy	313
5. płatności w formie akcji własnych	-
<b>Razem</b>	<b>9 299</b>

### 32 Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Ciech SA aktywnie zarządza ryzykiem operacyjnym i finansowym, dążąc do optymalizacji przepływów pieniężnych, oraz maksymalizowania wartości rynkowej Spółki. W celu stałego monitorowania ryzyk Zarząd Ciech SA powołał Komitet Ryzyka, który zajął się wdrażaniem procedur systemu zarządzania ryzykiem. W toku prac Komitetu Ryzyka zidentyfikowano i oszacowano ryzyka operacyjne i finansowe, na które narażona jest Grupa Ciech. W bieżącej działalności za zarządzanie ryzykami odpowiadają właściciele ryzyk, którzy okresowo raportują do Komitetu Ryzyka. Komitet Ryzyka decyduje o strategiach zarządzania poszczególnymi ryzykami oraz kwartalnie raportuje Zarządowi Ciech SA o efektach działalności systemu zarządzania ryzykiem.

W zakresie ryzyk finansowych Spółki dotyczą następujące ryzyka:

- ryzyko zmiany stóp procentowych
- ryzyko zmian kursów walutowych
- ryzyko kredytowe
- ryzyko związane z płynnością
- ryzyko zmian cen towarów

Powyższe kategorie ryzyk opisane zostały szczegółowo w dodatkowych informacji i objaśnieniach do skonsolidowanego sprawozdania, w punkcie 33

### 33 Instrumenty finansowe

#### Aktywa i zobowiązania finansowe

Poza instrumentami pochodnymi, do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Grupa Ciech należą kredyty bankowe, kredyty w rachunku bieżącym, umowy leasingu finansowego oraz środki pieniężne i lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest pozyskanie środków finansowych na działalność grupy. Grupa Ciech posiada także inne aktywa i zobowiązania finansowe, takiej jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają w toku prowadzonej przez nią działalność, jak również udziały w jednostkach niepowiązanych.

<i>w tysiącach złotych</i>	Przyjęta metoda wyceny*	Aktywa	Zobowiązania
		30.06.2006	30.06.2006
Akcje i udziały nie notowane	KH	168	-
Akcje i udziały - notowane	WG	5 819	-
Udzielone pożyczki - krótkoterminowe	ESP	6	-
Środki pieniężne	ESP	161 513	-
Transakcje swap (IRS)	WG	-	149
Walutowe transakcje forward	WG	1 021	393
Opcje walutowe	WG	6	2 585
Jednostki funduszy inwestycyjnych	WG	56 119	-
Kredyty i pożyczki długoterminowe	ESP	-	71 744
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	ESP	-	128 964
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	ESP	-	2 406
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	ESP	-	185 143
Należności z tytułu dostaw i usług	ESP	415 228	-
Gwarancje finansowe udzielone	WG	-	542
<b>Razem</b>		<b>639 880</b>	<b>391 926</b>

<i>w tysiącach złotych</i>	Przyjęta metoda wyceny*	Aktywa	Zobowiązania
		31.12.2005	31.12.2005
Akcje i udziały nie notowane	KH	169	-
Akcje i udziały - notowane	WG	4 754	-
Udzielone pożyczki - krótkoterminowe	ESP	12	-
Środki pieniężne	ESP	101 216	-
Transakcje swap (IRS)	WG	-	1 621
Walutowe transakcje forward	WG	257	173
Kredyty i pożyczki długoterminowe	ESP	-	48 262
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	ESP	-	124 190
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	ESP	-	2 244
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	ESP	-	210 748
Należności z tytułu dostaw i usług	ESP	413 656	-
<b>Razem</b>		<b>520 064</b>	<b>387 238</b>

<i>w tysiącach złotych</i>	Przyjęta metoda wyceny*	Aktywa	Zobowiązania
		30.06.2005	30.06.2005
Akcje i udziały nie notowane	KH	169	-
Akcje i udziały - notowane	WG	2 520	-
Środki pieniężne	ESP	65 588	-
Transakcje swap (IRS)	WG	70	570

Walutowe transakcje forward	WG	397	-
Jednostki funduszy inwestycyjnych	WG	25 571	-
Kredyty i pożyczki długoterminowe	ESP	-	33 076
Kredyty i pożyczki krótkoterminowe	ESP	-	143 363
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	ESP	-	7 838
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	ESP	-	211 511
Należności z tytułu dostaw i usług	ESP	424 057	-
Gwarancje finansowe udzielone	WG	-	987
<b>Razem</b>		<b>518 372</b>	<b>397 345</b>

\* WG - metoda wartości godziwej

ESP - metoda skorygowanego kosztu z użyciem efektywnej stopy procentowej

KH - metoda kosztu historycznego

Wartość godziwa wykazanych instrumentów finansowych jest równa ich wartości bilansowej.

### Ryzyko stopy procentowej

Grupa Ciech jest narażona na ryzyko zmian stóp procentowych, z powodu istniejącego zadłużenia. W pierwszym półroczu 2006 roku Grupa Ciech nie zabezpieczała się przed ryzykiem zmian stóp procentowych.

Poniższa tabela przedstawia efektywne stopy procentowe oraz okresy realizacji w odniesieniu do posiadanych przez Grupę generujących przychody aktywów finansowych oraz oprocentowanych kredytów, pożyczek oraz innych instrumentów dłużnych:

w tysiącach złotych		30.06.2006							
Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa zmienna)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat	
Środki pieniężne	3,94%	161 513	161 513	0	0	0	-	-	
Transakcje swap (IRS)	n/d	149	43	43	43	20	0	-	
Kredyty i pożyczki	4,87%	200 708	128 964	39 701	10 196	3 316	14 721	3 810	
Ciech Polfa Sp. z o.o.									
BRE Bank S.A. oddział regionalny w Warszawie	5,11%	1 100	1 100						
BRE Bank S.A. oddział regionalny w Warszawie	5,13%	2 000	2 000						
BRE Bank S.A. oddział regionalny w Warszawie	5,11%	1 649	1 649						
Janikosoda S.A.									
PKO BP S.A.	4,80%	7 019	7 019						
Grupa Soda Mątwy									
CitiBank Handlowy S.A.	5,20%	975	975						
CitiBank Handlowy S.A.	5,30%	16 120	8 126	7 994					
Alwernia S.A.									
BRE Bank S.A.	4,82%	5 565	5 565						
BRE Bank S.A.	4,92%	5 000	5 000						
ING Bank Śląski	4,87%	7 467	7 467						
Grupa Fosfory									
ING Bank Śląski	4,90%	31 932	8 637	11 500			11 795		
BRE Bank S.A.	5,20%	1 429	1 429						
BRE Bank S.A.	5,20%	7 170	7 170						
Bank Millennium S.A.	5,20%	6 367	6 367						
PKO Bank Polski S.A.	4,90%	4 947	4 947						
Nordea Bank Polska S.A.	5,00%	4 960	4 960						
BRE Bank S.A.	5,90%	4 500	4 500						
Chemman									
Pekao S.A.	5,30%	5 028	5 028						

w tysiącach złotych		30.06.2006							
	Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa zmienna)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat
S.A.	Kredyt Bank S.A.	5,60%	3 159	3 159					
	Kredyt Bank S.A.	5,60%	6 500	6 500					
Vitrosilicon S.A.	BOŚ S.A.	5,02%	7 996	2 362	2 331	3 303			
	Bank Millenium S.A.	6,00%	1 280	960	320				
	Bank Millenium S.A.	4,82%	4 543	4 543					
	Bank Millenium S.A.	4,84%	1 206	432	432	342			
	Bank Millenium S.A.	4,82%	16 500	2 538	2 538	2 538	2 538	2 538	3 810
	BOŚ S.A.	3,10%	3 509	787	778	778	778	388	
	Fortis Bank S.A.	4,60%	6 873	6 873					
	BRE Bank S.A.	4,75%	358	358					
	BRE Bank S.A.	4,71%	7 000	7 000					
	BRE Bank S.A.	5,12%	1 969	1 100	869				
	Pekao S.A.	4,59%	3 942	3 942					
Ciech S.A.	Pekao S.A.	4,66%	22 643	6 469	12 939	3 235			
	Bank Handlowy S.A.	0,00%	2	2					
	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	n/d	185 143	185 143					
	Należności z tytułu dostaw i usług	n/d	415 228	415 228					

w tysiącach złotych

30.06.2006

Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa stała)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat
Pożyczki udzielone	5,0%	6	6					

w tysiącach złotych

31.12.2005

Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa zmienna)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat
Pożyczki udzielone	0,0%	-	-	-	-	-	-	-
Środki pieniężne	3,94%	101 216	101 216	-	-	-	-	-
Transakcje swap (IRS)	n/d	149	43	43	43	20	-	-
Wyemitowane papiery dłużne	0,0%	-	-	-	-	-	-	-
Kredyty i pożyczki	4,87%	175 206	126 757	13 160	14 637	2 107	18 545	-
Ciech Polfa Sp.zo.o	Bank Handlowy S.A.	5,60%	2 518	2 518				
Janikosoda S.A.	WFOŚ	2,90%	23	23				
	PKO Bank Polski S.A.	4,60%	12 147	12 147				
Grupa Soda Mątwy	NFOŚiGW	7,00%	1 512	1 512				
	CitiBank Handlowy	5,40%	1 955	1 955				
	CitiBank Handlowy	5,50%	4 817	3 000	1 817			
Alwernia S.A.	BRE Bank S.A.	5,30%	3 500	3 500				
	BRE Bank S.A.	5,30%	5 000	5 000				

w tysiącach złotych		31.12.2005							
Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa zmienna)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat	
BRE Bank S.A.	5,30%	6 685	6 685						
ING Bank Śląski	5,20%	10 117	10 117						
Raiffeisen Bank	0,00%	3	3						
Grupa Fosfory									
BRE Bank S.A.	6,10%	4 500	4 500						
BRE Bank S.A.	5,70%	558	558						
BRE Bank S.A.	5,70%	8 778	8 778						
Bank Millenium S.A.	6,10%	6 367	6 367						
Nordea Bank Polska S.A.	5,50%	4 969	4 969						
PKO Bank Polski S.A.	5,40%	4 922	4 922						
ING Bank Śląski	5,40%	27 083	8 538				18 545		
Chemman S.A.									
Kredyt Bank S.A.	5,10%	2 076	2 076						
Kredyt Bank S.A.	6,10%	6 500	6 500						
Pekao S.A.	5,80%	5 996	5 996						
Vitrosilicon S.A.									
BOŚ SA	5,20%	8 754	2 264	2 225	2 225	2 040			
Bank Millenium S.A.	6,40%	1 760	960	800					
Bank Millenium S.A.	5,30%	3 352	1 269	2 083					
Bank Millenium S.A.	5,20%	325	325						
Fortis Bank	5,10%	4 657	4 657						
BRE Bank S.A.	5,20%	6	6						
Grupa Petrochemia - Blachownia									
PKO Bank Polski S.A.	6,00%	254	67	60	60	67			
PKO Bank Polski S.A.	5,30%	2 500	2 500						
Ciech S.A.									
Pekao S.A.	3,70%	24 702	6 175	6 175	12 352				
Pekao S.A.	3,50%	3 860	3 860						
Pekao S.A.	5,38%	5 000	5 000						
CitiBank Handlowy	0,00%	5	5						
Bank Millenium S.A.	0,00%	5	5						
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	n/d	210 748	210 748	-	-	-	-	-	
Należności z tytułu dostaw i usług	n/d	413 656	413 656	-	-	-	-	-	

w tysiącach złotych		31.12.2005							
Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa stała)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat	
Pożyczki udzielone	4,0%	12	12						

w tysiącach złotych		30.06.2005							
Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa zmienna)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat	
Środki pieniężne	3,94%	65 588	65 588						
Transakcje swap (IRS)	n/d	570	220	100	100	100	50		
Kredyty i pożyczki	n/d	176 439	143 363	10 794	9 179	8 859	4 244		

w tysiącach złotych		30.06.2005							
	Zestawienie efektywnych stóp procentowych (stopa zmienna)	Efektywna stopa procentowa	Wartość	do 12 miesięcy	1-2 lat	2-3 lat	3-4 lat	4-5 lat	powyżej 5 lat
Janikosoda S.A.	WFOS	2,80%	46	46					
Grupa Soda Mątwy	NFOŚiGW	7,00%	3 114	3 114					
	CitiBank Handlowy	5,90%	5	5					
Alwernia S.A.	CitiBank Handlowy	5,90%	2 935	1 960	975				
	BRE Bank S.A.	6,08%	5 000	5 000					
	BRE Bank S.A.	6,08%	4 859	4 859					
	Raiffeisen Bank	0,00%	4	4					
	ING Bank Śląski	6,36%	3 038	3 038					
	ING Bank Śląski	6,84%	5 112	5 112					
	ING Bank Śląski	5,80%	44 085	44 085					
Grupa Fosfory	BRE Bank S.A.	6,20%	9 216	9 216					
	BRE Bank S.A.	6,20%	1 240	1 240					
	Bank Millenium S.A.	6,60%	6 368	6 368					
	PKO Bank Polski S.A.	5,80%	4 950	4 950					
	Nordea Bank Polska S.A.	6,10%	4 984	4 984					
	BRE Bank S.A.	6,60%	4 500	4 500					
Cheman S.A.	Pekao S.A.	6,10%	5 655	5 655					
	Kredyt Bank S.A.	6,60%	3 925	3 925					
	Kredyt Bank S.A.	6,60%	6 500	6 500					
	BRE Bank S.A.	6,10%	892	892					
Vitrosilicon S.A.	BOŚ S.A.	4,90%	10 329	2 371	2 329	2 329	2 329	971	
	Bank Millenium S.A.	6,70%	2 240	960	960	320			
Ciech S.A.	Pekao S.A.	3,10%	8 080	8 080					
	Pekao S.A.	5,70%	10 000	10 000					
	CitiBank Handlowy	5,40%	2	2					
	Pekao S.A.	3,10%	29 089	6 464	6 464	6 464	6 464	3 233	
Grupa Petrochemia - Blachownia	PKO BP SA	6,00%	271	33	66	66	66	40	
	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	n/d	211 507	211 507					
	Należności z tytułu dostaw i usług	n/d	424 057	424 057					

#### Opis ekspozycji Grupy na ryzyko stopy procentowej

Na podstawie dokonanej analizy wrażliwości oszacowano, że zmiana poziomu rynkowych stóp procentowych o 1 punkt procentowy nie wpłynęłaby istotnie na zmianę wyniku finansowego Grupy za pierwsze półrocze 2006 roku oraz zmianę przyszłych przepływów pieniężnych za pierwsze półrocze 2006 roku.

#### Ryzyko zmian kursów walutowych

Ryzyko walutowe jest nieodzownym elementem prowadzenia działalności handlowej denominowanej w walutach obcych. Grupa Ciech ze względu na charakter przeprowadzanych operacji importowo-eksportowych posiada ekspozycję walutową związaną ze znaczną przewagą działalności eksportowej nad importową. Dzięki stosowaniu wewnętrznych procedur zabezpieczeń Spółka w istotnym stopniu ogranicza swoje ryzyko walutowe, zwiększając jednocześnie stabilność swej podstawowej działalności. Grupa Ciech systematycznie zawierała transakcje zabezpieczające w celu ograniczenia wpływu zmian kursów walutowych na rachunek wyników.

Spółki Grupy Ciech wykorzystują naturalny hedging (zabezpieczenie) polegający na równoważeniu przepływów importowych i eksportowych oraz wykorzystuje instrumenty pochodne w celu ograniczenia ryzyka walutowego.

Do realizacji transakcji zabezpieczających przepływy pieniężne wykorzystywano transakcje zabezpieczające typu

- Forward umożliwiające zabezpieczenie przepływu pieniężnego po określonym kursie,
- Parforward – umożliwiający zabezpieczenie wielu przepływów o nieznaczonej wartości po kursie średnim z danego okresu,
- Opcja średniej ceny (Average Strike Option) – umożliwiająca zabezpieczenie wielu przepływów realizowanych w krótkim okresie czasu,
- Swapy walutowo-procentowe - mające na celu wyeliminowanie wpływu ryzyka walutowego na wycenę kredytów długoterminowych zaciągniętych przez spółkę.

### Ryzyko kredytowe

Grupa Ciech jest narażona na ryzyko kredytowe związane z wiarygodnością kredytową klientów, z którymi zawierane są transakcje sprzedaży produktów i towarów. Ryzyko to ograniczane jest poprzez stosowanie wewnętrznych procedur zarządzania należnościami od odbiorców. Ocena ryzyka następuje przed zawarciem umowy oraz cyklicznie przy kolejnych dostawach towarów zgodnie z obowiązującymi procedurami. Dla każdego kontraktu, wysyłki towaru lub partii wysyłek jest sporządzana kalkulacja opłacalności uwzględniająca zarówno potencjalne koszty kredytu kupieckiego jak i dotychczasową historię płatności kontrahenta. Kalkulacja ta jest podstawą decyzji o zawarciu kontraktu lub wysyłce towaru.

### Ryzyko związane z płynnością

Zagrożenia dla płynności Grupy Ciech są na bieżąco monitorowane. Dla każdego kontraktu, wysyłki towaru lub partii wysyłek jest sporządzana kalkulacja opłacalności uwzględniająca dotychczasową historię płatności kontrahenta oraz jego aktualną sytuację finansową. Kalkulacja ta jest podstawą decyzji o zawarciu kontraktu lub wysyłce towaru. W przypadku opóźnień w płatnościach kolejne dostawy są ograniczane lub wstrzymywane. Dodatkowo nadwyżki lokuje się w bezpieczne i płynne instrumenty finansowe (fundusze inwestycyjne rynku pieniężnego) oraz angażuje się środki w finansowanie działalności operacyjnej w ramach Grupy.

### Ryzyko cen towarów

W ramach działalności Grupy Ciech dużą część obrotów handlowych stanowi import, jak i eksport surowców chemicznych. Rynki surowcowe charakteryzują się dużą cyklicznością związaną z wahaniami koniunktury w gospodarce światowej. Rosnące ceny surowców powodują z jednej strony obniżkę marż pośredników handlowych, słabnący popyt u odbiorców. Z drugiej strony malejące ceny są najczęściej oznaką słabnącego popytu i początków dekoniunktury. Na rynku krajowym, surowce podlegają podobnym tendencjom. W przypadku utrzymania stabilnego tempa wzrostu i stabilnych cen surowców chemicznych będzie to miało pozytywny skutek na działalność Grupy Ciech w działalności handlowej. Znaczne wahania popytu i cen spowodowane bądź szybkim wzrostem gospodarczym bądź stagnacją gospodarczą będą negatywnie oddziaływać na działalność w zakresie obrotu surowcami chemicznymi przez Grupę Ciech.

### Rachunkowość zabezpieczeń

Grupa Ciech nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń. Stosowanie rachunkowości zabezpieczeń nie miałyby istotnego wpływu na prezentowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy.

## 34 Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Ciech SA jest na zaawansowanym etapie nabycia większościowego pakietu akcji spółki Uzinele Sodice Govora SA (USG). Ciech SA osiągnął postępowanie w następujących obszarach transakcji:

- a) Ciech SA zawarł z S.C. Begacom SA, Rumunia, umowę warunkową kupna akcji Uzinele Sodice Govora SA (USG). Umowa wejdzie w życie po spełnieniu szeregu warunków zawieszających, z których najważniejszym jest zawarcie przez Ciech SA, Begacom i agencję AVAS Umowy Nowacyjnej (przepisanie kontraktu prywatyzacyjnego na Ciech SA razem z akcjami CET Govora (elektrociepłownia) i AVAS).
- b) Dodatkowo w dniu 20 lipca 2006 roku Ciech SA podpisał porozumienie socjalne ze związkami zawodowymi USG.
- c) W dniu 8 sierpnia 2006 roku Ciech SA podpisał dwa porozumienia z CET Govora dotyczące restrukturyzacji zadłużenia USG względem CET Govora oraz przyszłej współpracy operacyjnej.

W dniu 7 sierpnia 2006 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Ciech SA kontroli nad Zakładami Chemicznymi ZACHEM SA. Umowa zakupu akcji Zakładów Chemicznych ZACHEM SA podpisana została w dniu 29 marca 2006 roku, a jej wejście w życie uzależnione jest między innymi od ww. zgody.

**Pozostałe zdarzenia, które wystąpiły po dniu 30 czerwca 2006 roku.**

Po dniu 30 czerwca 2006 roku nastąpiły zmiany w składach Zarządu Ciech SA oraz Rady Nadzorczej Ciech SA, które zostały opisane w punkcie 24 Sprawozdania z działalności Grupy Ciech.

**35 Uzgodnienie danych prezentowanych w II kwartale 2006 roku w stosunku do danych prezentowanych w sprawozdaniu za pierwsze półrocze 2006 roku****Korekta amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych wraz z odroczonym podatkiem (Korekta Nr 1)**

Korekta dotyczy amortyzacji w związku z zakończeniem wyceny środków trwałych używanych w latach hiperinflacji do wartości godziwej wyznaczonej na podstawie wycen dokonanych przez rzeczoznawców majątkowych oraz korekty amortyzacji środków trwałych w związku z przeprowadzoną ich likwidacją.

Korekta dotyczy następujących dni bilansowych: 30.06.2005, 30.06.2006. Wartości korekty zostały przedstawione w pozycji korekta Nr 1 w Tabelach Nr 1 i 2 poniżej.

**Korekta wyceny instrumentów finansowych (Korekta Nr 2)**

Korekta wartości instrumentów finansowych w związku z weryfikacją wyceny.

Korekta dotyczy dnia bilansowego: 30.06.2006. Wartość korekty została przedstawiona w pozycji korekta Nr 2 w Tabeli Nr 1 poniżej

**Korekta rezerw na odpisy emerytalne i nagrody jubileuszowe oraz innych rezerw (Korekta Nr 3)**

Zmiana wartości, naliczenia rezerw w związku z dokonaniem przez aktuarusza wyceny zobowiązań świadczeń pracowniczych na dzień bilansowy, oraz rezerw na premie i inne.

Korekta dotyczy dnia bilansowego: 30.06.2006. Wartość korekty została przedstawiona w pozycji korekta Nr 3 w Tabeli Nr 1 poniżej

**Korekta odpisów aktualizujących wartość aktywów (Korekta Nr 4)**

Korekta odpisów aktualizujących wartość należności oraz odpis aktualizujący wartości niematerialne z tytułu nieużytkowanej części programu informatycznego

Korekta dotyczy dnia bilansowego: 30.06.2006. Wartość korekty została przedstawiona w pozycji korekta Nr 4 w Tabeli Nr 1 poniżej

**Korekta rozliczenia połączenia Transody z Jantransem (Korekta Nr 5)**

Korekta konsolidacyjna w sprawozdaniu Grupy niższego szczebla przy połączeniu jednostek Transoda Sp. z o.o. z Jantrans-Janikowo Sp. z o.o. polegająca na wyksięgowaniu zwiększenia udziału w aktywach netto jednostki zależnej na kapitał mniejszości.

Korekta dotyczy dnia bilansowego: 30.06.2006. Wartość korekty została przedstawiona w pozycji korekta Nr 5 w Tabeli Nr 1 poniżej

**Zmiana waluty funkcjonalnej (Korekta Nr 7)**

Korekta dotyczy powstania różnic kursowych w związku z zmianą waluty funkcjonalnej w sprawozdaniu spółki zagranicznej Polsin Pte. Ltd z dolarów singapurskich (SGD) na dolary amerykańskie (USD).

Korekta dotyczy następującego dnia bilansowego: 30.06.2005. Wartość korekty została przedstawiona w pozycji korekta Nr 7 w Tabeli Nr 2 poniżej.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie korekt wprowadzonych do sprawozdania za pierwsze półrocze 2006 roku w stosunku do danych prezentowanych w drugim kwartale 2006 roku.

Tabela nr 1

wyszczególnienie	01.01-30.06.2006 wg MSSF prezentowany przy sprawozdaniu za II kwartał 2006	korekta amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych	korekta wyceny instrumentów finansowych	korekta rezerw na odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe oraz innych rezerw	korekta odpisów aktualizujących wartość aktywów	korekta rozliczenia połączenia Transody z Jantransem	inne korekty	01.01-30.06.2006 wg MSSF prezentowany przy sprawozdaniu za I półrocze 2006 jako dane porównywalne
		KOREKTA NR 1	KOREKTA NR 2	KOREKTA NR 3	KOREKTA NR 4	KOREKTA NR 5	KOREKTA NR 6	
Kapitał akcyjny	164 115	-	-	-	-	-	-	164 115
Akcje własne	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	151 328	-	-	-	-	-	-	151 328
Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny	5 383	-	378	-	-	-	-	5 761
Pozostałe kapitały rezerwowe	78 683	-	-	-	-	-	-	78 683
Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	(187)	-	-	-	-	-	(4)	(191)
Zyski zatrzymane	638 440	619	270	1 805	(2 185)	804	925	640 678
<b>Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej</b>	<b>1 037 762</b>	<b>619</b>	<b>648</b>	<b>1 805</b>	<b>(2 185)</b>	<b>804</b>	<b>921</b>	<b>1 040 374</b>
Udziały mniejszości	49 998	-	342	(160)	-	(783)	107	49 649
<b>Kapitał własny razem</b>	<b>1 087 760</b>	<b>619</b>	<b>990</b>	<b>1 789</b>	<b>(2 185)</b>	<b>21</b>	<b>1 028</b>	<b>1 090 023</b>
<b>Zysk/strata za rok obrotowy</b>	<b>91 765</b>	<b>619</b>	<b>270</b>	<b>1 805</b>	<b>(2 185)</b>	<b>(2 662)</b>	<b>519</b>	<b>90 131</b>
Zysk/strata netto akcjonariuszy jednostki dominującej	91 058	619	270	1 821	(2 185)	(2 522)	507	89 567
Zysk/strata netto akcjonariuszy mniejszościowych	707	-	-	(16)	-	(140)	12	564

Poniższa tabela przedstawia zestawienie korekt wprowadzonych do sprawozdania za pierwsze półrocze 2005 roku.

**Tabela nr 2**

wyszczególnienie	01.01-30.06.2005 wg MSSF prezentowany przy sprawozdaniu za II kwartał 2006 roku jako dane porównywalne	korekta amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych wraz z odroczonego podatkiem	zmiana waluty funkcjonalnej	korekty pozostałe	01.01-30.06.2005 wg MSSF prezentowany przy sprawozdaniu za I półrocze 2006 roku jako dane porównywalne
		KOREKTA NR 1	KOREKTA NR 7	KOREKTA NR 6	
Kapitał akcyjny	164 115	-	-	-	164 115
Akcje własne	-	-	-	-	-
Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	151 328	-	-	-	151 328
Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-	-	-	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny	4 791	-	-	-	4 791
Pozostałe kapitały rezerwowe	78 683	-	-	-	78 683
Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	819	-	(365)	-	454
Zyski zatrzymane	519 951	(371)	210	(94)	519 696
<b>Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej</b>	<b>919 687</b>	<b>(371)</b>	<b>(155)</b>	<b>(94)</b>	<b>919 067</b>
Udziały mniejszości	109 258	(94)	(84)	2	109 082
<b>Kapitał własny razem</b>	<b>1 028 945</b>	<b>(465)</b>	<b>(239)</b>	<b>(92)</b>	<b>1 028 149</b>
<b>Zysk/strata za rok obrotowy</b>	<b>65 851</b>	<b>(465)</b>	<b>(34)</b>	<b>(99)</b>	<b>65 253</b>
Zysk/strata netto akcjonariuszy jednostki dominującej	59 670	(371)	(21)	(99)	59 179
Zysk/strata netto akcjonariuszy mniejszościowych	6 181	(94)	(13)	-	6 074

### 36 Sytuacja majątkowa i finansowa spółki zależnej Cheman SA

Cheman SA jest spółką zależną, w której Ciech SA posiada 100% udziałów. Spółka znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Pomimo nieznacznej poprawy w porównaniu do I półrocza 2005 działalność spółki pozostaje nierentowna. Strata netto I półrocza 2006 r. wyniosła 5 970 tys. zł (w analogicznym okresie roku 2005 strata była równa 6 510 tys. zł). Negatywnie na wynik finansowy wpłynęły przede wszystkim:

- ujemny wynik na sprzedaży – 3 683 tys. zł
- utworzenie odpisu aktualizacyjnego na WNiP – 1 487 tys. zł,
- utworzenie odpisu na środki trwałe – 241 tys. zł,
- utworzenie odpisów na należności – 1 017 tys. zł,

Wskaźniki płynności pozostawały na poziomach niższych od uznawanych za bezpieczne – na 30.06.2006 wskaźniki płynności bieżącej wyniósł 1,06, a wskaźnik płynności podwyższonej była równy 0,70. Majątek Cheman SA jest w znacznym stopniu finansowany zobowiązaniami – wskaźnik zadłużenia aktywów wynosił na koniec I półrocza 94,5%.

W roku 2006 Spółka realizuje program naprawczy, który został zaakceptowany przez Radę Nadzorczą oraz właściciela – Ciech SA. Główne założenia są następujące :

- zmianie modelu działalności spółki i dopasowania do niego nowej struktury organizacyjnej nakierowanej na intensyfikację sprzedaży,
- zmianie w strukturze sprzedaży poprzez rezygnację z dystrybucji towarów nierentownych na rzecz towarów rentownych,
- zwiększenia sprzedaży w grupie towarów sodowych,
- wygaszenia w 2006 roku nierentownej działalności paliwowej w tym sprzedaż i likwidacja nieruchomości związanych z działalnością paliwową,
- rozwoju sieci handlowej w wybranych regionach kraju,
- poprawie windykacji należności,
- optymalizacji alokacji towarów w magazynach, oraz optymalizacji lokalizacji magazynowych,
- ograniczeniu kosztów transportu poprzez skrócenie łańcucha dostaw do klienta końcowego.

Program naprawczy nie był w I półroczu realizowany zgodnie z harmonogramem - głównie w obszarze wzrostu sprzedaży oraz zwiększenia zyskowności działalności podstawowej. Wdrażanie programu opóźniło się przede wszystkim z uwagi sytuację rynkową. Nie pozyskano części planowanych kontraktów oraz zaniechano sprzedaży produktów o minimalnej rentowności. Zmniejszył się popyt na niektóre grupy produktowe w efekcie zmian w technologii produkcji odbiorców. W I półroczu 2006 r. Cheman SA zrealizował następujące założenia programu naprawczego:

- zatwierdzono i wdrożono nową strukturę organizacyjną spółki,
- wdrożono zasady zarządzania należnościami i windykacją,
- wprowadzono procedury monitorowania rentowności transakcji,
- rozpoczęto proces wygaszania nierentownej działalności paliwowej,
- ograniczono koszty działalności spółki.

Ciech SA wspierał proces restrukturyzacji Cheman SA udzielając w pierwszym półroczu 2006 roku dwóch pożyczek długoterminowych w łącznej kwocie 9 450 tys. zł. Udzielenie pożyczek nastąpiło poprzez konwersję należności handlowych Ciech SA. Ponadto w dniu 2 sierpnia 2006 roku Ciech SA udzielił kolejnej pożyczki krótkoterminowej w kwocie 2 000 tys. zł. W efekcie poprawiła się struktura bilansu Cheman S.A. oraz uzupełniono środki na prowadzenie bieżącej działalności handlowej. Na dzień zatwierdzenia sprawozdania stan udzielonych przez Ciech SA pożyczek dla Cheman SA wynosił 11 450 tys. zł. W ramach wspierania działalności Cheman SA właściciel spółki poręcza zobowiązania Cheman SA w kwocie 13 950 tys. zł (stan na dzień zatwierdzenia sprawozdania).

Zarząd Ciech udzieli spółce Cheman SA niezbędnego wsparcia finansowego przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia wydania niniejszego sprawozdania.

### III. SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE CIECH SA ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2006 ROKU SPORZĄDZONE ZGODNIE Z POLSKIMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI.

#### BILANS NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2006 ROKU

w tysiącach złotych

AKTYWA	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>I. Aktywa trwałe</b>	<b>496 285</b>	<b>492 865</b>	<b>490 638</b>
1. Wartości niematerialne i prawne, w tym:	8 725	9 098	10 681
- Wartość firmy	-	-	-
2. Rzeczowe aktywa trwałe	22 756	24 691	28 843
3. Należności długoterminowe	-	-	-
3.1. Od jednostek powiązanych	-	-	-
3.2. Od pozostałych jednostek	-	-	-
4. Inwestycje długoterminowe	447 728	444 790	445 622
4.1. Nieruchomości	10 791	10 961	11 040
4.2. Wartości niematerialne i prawne	-	-	-
4.3. Długoterminowe aktywa finansowe	436 937	433 829	434 582
a) w jednostkach powiązanych, w tym:	435 630	432 644	434 459
b) w jednostkach pozostałych	1 307	1 185	123
4.4. Inne inwestycje długoterminowe	-	-	-
5. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	17 076	14 286	5 492
5.1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17 000	14 169	5 492
5.2. Inne rozliczenia międzyokresowe	76	117	-
<b>II. Aktywa obrotowe</b>	<b>518 015</b>	<b>410 311</b>	<b>408 367</b>
1. Zapasy	23 684	10 987	20 497
2. Należności krótkoterminowe	305 385	310 688	331 446
2.1. od jednostek powiązanych	62 551	48 709	76 812
2.2. od pozostałych jednostek	242 834	261 979	254 634
3. Inwestycje krótkoterminowe	186 469	88 212	55 462
3.1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	186 469	88 212	55 462
a) w jednostkach powiązanych	9 183	38 815	9 069
b) w pozostałych jednostkach	56 461	257	25 859
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	120 825	49 140	20 534
3.2. Inne inwestycje krótkoterminowe	-	-	-
4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 477	424	962
<b>A k t y w a , r a z e m</b>	<b>1 014 300</b>	<b>903 176</b>	<b>899 005</b>

PASYWA	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>I. Kapitał własny</b>	<b>683 288</b>	<b>584 079</b>	<b>570 865</b>
1. Kapitał zakładowy	140 001	140 001	140 001
2. Należne wpłaty na kapitał zakładowy (wielkość ujemna)	-	-	-
3. Akcje (udziały) własne (wielkość ujemna)	-	-	-
4. Kapitał zapasowy	345 787	326 740	325 565

<b>PASYWA</b>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
5. Kapitał z aktualizacji wyceny	(308)	(761)	413
6. Pozostałe kapitały rezerwowe	76 199	76 199	76 199
7. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	-	-
8. Zysk (strata) netto	121 609	41 900	28 687
9. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	-	-	-
<b>II. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>331 012</b>	<b>319 097</b>	<b>328 140</b>
1. Rezerwy na zobowiązania	19 182	20 736	21 495
1.1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	205	266	325
1.2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	944	2 247	2 410
a) długoterminowa	458	1 607	2 102
b) krótkoterminowa	486	640	308
1.3. Pozostałe rezerwy	18 033	18 223	18 760
a) długoterminowe	-	-	-
b) krótkoterminowe	18 033	18 223	18 760
2. Zobowiązania długoterminowe	16 174	18 527	22 625
2.1. wobec jednostek powiązanych	-	-	-
2.2. wobec pozostałych jednostek	16 174	18 527	22 625
3. Zobowiązania krótkoterminowe	287 287	271 314	279 825
3.1. Wobec jednostek powiązanych	146 005	167 690	155 776
3.2. Wobec pozostałych jednostek	140 605	103 025	123 385
3.3. Fundusze specjalne	677	599	664
4. Rozliczenia międzyokresowe	8 369	8 520	4 195
4.1. Ujemna wartość firmy	-	-	-
4.2. Inne rozliczenia międzyokresowe	8 369	8 520	4 195
a) długoterminowe	-	-	-
b) krótkoterminowe	8 369	8 520	4 195
<b>P a s y w a, r a z e m</b>	<b>1 014 300</b>	<b>903 176</b>	<b>899 005</b>

Wartość księgową	683 288	584 079	570 865
Liczba akcji (w szt.)	28 000 000	28 000 000	28 000 000
Wartość księgową na jedną akcję (w zł)	24,40	20,86	20,39
Rozwodniona liczba akcji (w szt.)	28 000 000	28 000 000	28 000 000
Rozwodniona wartość księgową na jedną akcję (w zł)	24,40	20,86	20,39

**POZYCJE POZABILANSOWE**

<i>w tysiącach złotych</i>	<b>30.06.2006</b>	<b>31.12.2005</b>	<b>30.06.2005</b>
<b>1. Należności warunkowe</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 000</b>
1.1. Od jednostek powiązanych (z tytułu)	-	-	-
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	-	-	-
1.2. Od pozostałych jednostek (z tytułu)	-	-	2 000
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	-	-	2000
<b>2. Zobowiązania warunkowe</b>	<b>21 292</b>	<b>26 571</b>	<b>26 668</b>
1.1. Na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)	21 292	26 435	25 421
- udzielonych gwarancji i poręczeń	21 292	26 435	25 421
1.2. Na rzecz pozostałych jednostek (z tytułu)	-	136	1 247

<i>w tysiącach złotych</i>	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
- udzielonych gwarancji i poręczeń	-	136	1 247
<b>3. Inne (z tytułu)</b>	<b>9 400</b>	<b>9 400</b>	<b>9 400</b>
- inne poręczenia handlowe	9 400	9 400	9 400
<b>Pozycje pozabilansowe, razem</b>	<b>30 692</b>	<b>35 971</b>	<b>38 068</b>

### RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU

*w tysiącach złotych*

Wyszczególnienie	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży produktów towarów i materiałów, w tym:</b>	<b>702 576</b>	<b>811 511</b>
<i>od jednostek powiązanych</i>	132 710	194 808
Przychody netto ze sprzedaży produktów	24 093	38 369
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	678 483	773 142
<b>B. Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:</b>	<b>568 920</b>	<b>694 991</b>
<i>jednostkom powiązanym</i>	106 193	167 964
Koszty wytworzenia sprzedanych produktów	135	171
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	568 785	694 820
<b>C. Zysk (strata) brutto ze sprzedaży</b>	<b>133 656</b>	<b>116 520</b>
<b>D. Koszty sprzedaży</b>	<b>49 828</b>	<b>59 392</b>
<b>E. Koszty ogólnego zarządu</b>	<b>35 208</b>	<b>28 462</b>
<b>F. Zysk (strata) ze sprzedaży</b>	<b>48 620</b>	<b>28 666</b>
<b>G. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>3 802</b>	<b>3 993</b>
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	307	49
Dotacje	-	-
Inne przychody operacyjne	3 495	3 944
<b>H. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>2 708</b>	<b>8 107</b>
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	1 613	1 047
Inne koszty operacyjne	1 095	7 060
<b>I. Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>49 714</b>	<b>24 552</b>
<b>J. Przychody finansowe</b>	<b>112 692</b>	<b>21 136</b>
Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	23 171	14 567
<i>od jednostek powiązanych</i>	23 171	14 567
Odsetki, w tym:	2 821	5 037
<i>od jednostek powiązanych</i>	552	3 589
Zysk ze zbycia inwestycji	78 887	299
Aktualizacja wartości inwestycji	1 014	333
Inne	6 799	900
<b>K. Koszty finansowe</b>	<b>17 592</b>	<b>13 410</b>
Odsetki, w tym:	1 571	3 074
<i>dla jednostek powiązanych</i>	-	-
Strata ze zbycia inwestycji	-	-
Aktualizacja wartości inwestycji	14 463	6 100
Inne	1 558	4 236
<b>L. Zysk (strata) z działalności gospodarczej</b>	<b>144 814</b>	<b>32 278</b>
<b>M. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Zyski nadzwyczajne	-	-
Straty nadzwyczajne	-	-

Wyszczególnienie	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
<b>N. Zysk (strata) brutto</b>	<b>144 814</b>	<b>32 278</b>
<b>O. Podatek dochodowy</b>	<b>23 205</b>	<b>3 591</b>
część bieżąca	26 096	4 441
część odroczone	(2 891)	(850)
<b>P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>R. Zysk (strata) netto</b>	<b>121 609</b>	<b>28 687</b>
Zysk (strata) netto (zanualizowany)	134 822	25 166
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (w szt.)	28 000 000	26 041 560
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł)*	4,81	1,10
Średnia ważona rozwodniona liczba akcji zwykłych (w szt.)	28 000 000	27 899 921
Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł)*	4,81	1,03

\* Wskaźniki obliczone zgodnie z MSR

### RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU w tysiącach złotych

	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
<b>A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</b>		
<b>I. Zysk (strata) netto</b>	<b>121 609</b>	<b>28 687</b>
<b>II. Korekty razem</b>	<b>(86 107)</b>	<b>(31 893)</b>
1. Amortyzacja	2 965	3 928
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	2 940	(1 253)
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(23 226)	(12 204)
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	(65 743)	5 507
5. Zmiana stanu rezerw	(1 553)	1 539
6. Zmiana stanu zapasów	(12 696)	(2 037)
7. Zmiana stanu należności	13 052	(20 038)
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	1 989	(5 452)
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(4 994)	(1 883)
10. Inne korekty	1 159	-
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej ( I+/-II)</b>	<b>35 502</b>	<b>(3 206)</b>
<b>B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	<b>136 070</b>	<b>34 906</b>
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	1 242	371
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	-	-
3. Z aktywów finansowych, w tym:	130 328	26 035
a) jednostkach powiązanych	110 328	5 956
zbycie aktywów finansowych	104 300	203
odsetki	357	-
dywidendy i udziały w zyskach	5 671	5 753
b) w pozostałych jednostkach	20 000	20 079
zbycie aktywów finansowych	20 000	20 000
odsetki	-	79
4. Inne wpływy inwestycyjne	4 500	8 500
<b>II. Wydatki</b>	<b>85 508</b>	<b>67 096</b>

	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	2 508	4 594
2. Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	-	-
3. Na aktywa finansowe, w tym:	83 000	45 002
a) w jednostkach powiązanych	8 000	65
nabycie aktywów finansowych	-	65
udzielone pożyczki długoterminowe	8 000	-
b) w pozostałych jednostkach	75 000	44 937
nabycie aktywów finansowych	75 000	44 937
inne	-	-
4. Inne wydatki inwestycyjne	-	17 500
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej ( I-II )</b>	<b>50 562</b>	<b>(32 190)</b>
<b>C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	-	<b>195 084</b>
1. Wpływy netto z wydania udziałów ( emisji akcji ) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	192 875
2. Kredyty i pożyczki	-	-
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	-	-
4. Inne wpływy finansowe	-	2 209
<b>II. Wydatki</b>	<b>12 741</b>	<b>142 988</b>
1. Nabycie udziałów ( akcji ) własnych	-	-
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-
3. Inne niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	-	-
4. Spłaty kredytów i pożyczek	12 113	125 055
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	15 000
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych	-	-
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	-	149
8. Odsetki	628	2 784
9. Inne wydatki finansowe	-	-
<b>III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej ( I-II )</b>	<b>(12 741)</b>	<b>52 096</b>
<b>D. Przepływy pieniężne netto, razem ( A.III +/- B.III +/- C.III )</b>	<b>73 323</b>	<b>16 700</b>
<b>E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:</b>	<b>71 685</b>	<b>16 906</b>
zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	(1 638)	206
<b>F. Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>49 070</b>	<b>3 628</b>
<b>G. Środki pieniężne na koniec okresu ( F +/- D ), w tym:</b>	<b>122 393</b>	<b>20 328</b>
o ograniczonej możliwości dysponowania	464	378

**ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 30 CZERWCA 2006 ROKU**  
*w tysiącach złotych*

	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
<b>I. Kapitał własny na początek okresu (BO)</b>	<b>584 079</b>	<b>356 022</b>	<b>356 022</b>
a) zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-
b) korekty błędów podstawowych	-	-	-
<b>I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po uzgodnieniu do danych porównywalnych</b>	<b>584 079</b>	<b>356 022</b>	<b>356 022</b>
<b>1. Kapitał zakładowy na początek okresu</b>	<b>140 001</b>	<b>98 982</b>	<b>98 982</b>
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	-	41 019	41 019
a) zwiększenia (z tytułu)	-	41 019	41 019
- emisji akcji (wydania udziałów)	-	41 019	41 019
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	-
<b>1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu</b>	<b>140 001</b>	<b>140 001</b>	<b>140 001</b>
<b>2. Należne wpłaty na kapitał zakładowy na początek okresu</b>	-	-	-
2.1. Zmiany należnych wpłat na kapitał zakładowy	-	-	-
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	-
<b>2.2. Należne wpłaty na kapitał zakładowy na koniec okresu</b>	-	-	-
<b>3. Akcje (udziały) własne na początek okresu</b>	-	<b>(6 176)</b>	<b>(6 176)</b>
3.1. Zmiany akcji (udziałów) własnych	-	6 176	6 176
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	6 176	6 176
- sprzedaż	-	6 176	6 176
<b>3.2. Akcje (udziały) własne na koniec okresu</b>	-	-	-
<b>4. Kapitał zapasowy na początek okresu</b>	<b>326 740</b>	<b>157 186</b>	<b>157 186</b>
4.1. Zmiany kapitału zapasowego	19 047	169 554	168 379
a) zwiększenia (z tytułu)	19 681	169 941	168 742
- emisji akcji powyżej wartości nominalnej	-	151 328	151 328
- z podziału zysku	19 500	14 824	14 823
- dodatnia różnica z aktualizacji środków trwałych	181	1 580	382
- inne zwiększenia	-	2 209	2 209
b) zmniejszenie (z tytułu)	634	387	363
- ujemna różnica z aktualizacji środków trwałych	634	387	363
<b>4.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu</b>	<b>345 787</b>	<b>326 740</b>	<b>325 565</b>
<b>5. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu</b>	<b>(761)</b>	<b>432</b>	<b>432</b>
5.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	453	(1 193)	(19)
a) zwiększenia (z tytułu)	634	387	363
- przeniesienie na kapitał zapasowy aktualizowanych ST w związku z ich likwidacją lub sprzedażą	634	387	363
b) zmniejszenia (z tytułu)	181	1 580	382
- przeniesienie na kapitał zapasowy aktualizowanych ST w związku z ich likwidacją lub sprzedażą	181	1 580	382
<b>5.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu</b>	<b>(308)</b>	<b>(761)</b>	<b>413</b>
<b>6. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu</b>	<b>76 199</b>	<b>82 375</b>	<b>82 375</b>
6.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	-	(6 176)	(6 176)
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-

	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	6 176	6 176
- sprzedaż akcji własnych	-	6 176	6 176
<b>6.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu</b>	<b>76 199</b>	<b>76 199</b>	<b>76 199</b>
<b>7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>41 900</b>	<b>23 223</b>	<b>23 223</b>
<b>7.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>41 900</b>	<b>23 223</b>	<b>23 223</b>
a) zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-
b) korekty błędów podstawowych	-	-	-
<b>7.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po uzgodnieniu do danych porównywalnych</b>	<b>41 900</b>	<b>23 223</b>	<b>23 223</b>
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-
- zysk za I kwartał 2006	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	41 900	23 223	23 223
- podziału zysku z lat ubiegłych	19 500	14 823	14 823
- dywidenda	22 400	8 400	8 400
<b>7.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>7.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
a) zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-
b) korekty błędów podstawowych	-	-	-
<b>7.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po uzgodnieniu do danych porównywalnych</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	-
<b>7.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>7.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>8. Wynik netto</b>	<b>121 609</b>	<b>41 900</b>	<b>28 687</b>
a) zysk netto	121 609	41 900	28 687
b) strata netto	-	-	-
c) odpisy z zysku	-	-	-
<b>II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ )</b>	<b>683 288</b>	<b>584 079</b>	<b>570 865</b>
<b>III. Kapitał własny, po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku (pokrycia straty)</b>	<b>683 288</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

## DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

### 1 Rezerwy i odpisy aktualizujące wartość aktywów

W skróconym sprawozdaniu Ciech SA za pierwsze półrocze 2006 roku ujęte zostały następujące korekty z tytułu utworzenia i rozwiązania rezerw oraz odpisów aktualizujących wartość składników majątku (dotyczy okresu od 1 stycznia do 30 czerwca 2006 roku)

<b>Rezerwy utworzone w okresie</b>	<i>w tys. zł.</i>
Rezerwa na świadczenia pracownicze	4 192
Rezerwa na koszty	2 159
Rezerwa na podatek odroczoney	392
<b>Razem</b>	<b>6 743</b>

<b>Rezerwy rozwiązane i wykorzystane w okresie</b>	<i>w tys. zł.</i>
Rezerwa na świadczenia pracownicze	7 222
Rezerwa na koszty	308
Rezerwa na restrukturyzacja	190
Rezerwa na podatek odroczoney	453
<b>Razem</b>	<b>8 173</b>

<b>Odpisy aktualizujące utworzone w okresie</b>	<i>w tys. zł.</i>
Odpisy aktualizujące długoterminowe aktywa finansowe	14 463
Odpisy aktualizujące zapasy	418
Odpisy aktualizujące należności	1 562
<b>Razem</b>	<b>16 443</b>

<b>Odpisy aktualizujące rozwiązane i wykorzystane w okresie</b>	<i>w tys. zł.</i>
Odpisy aktualizujące zapasy	328
Odpisy aktualizujące należności	1 808
<b>Razem</b>	<b>2 136</b>

<b>Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego</b>	<i>w tys. zł.</i>
Zwiększenia	3 791
Zmniejszenia	960

### 2 Aktywa finansowe w tysiącach złotych

<b>STAN DŁUGOTERMINOWYCH AKTYWÓW FINANSOWYCH</b>	<b>01.01.-30.06.2006</b>	<b>01.01.-31.12.2005</b>	<b>01.01.-30.06.2005</b>
<b>Stan na początek okresu (wartość brutto)</b>	<b>481 074</b>	<b>464 526</b>	<b>464 526</b>
<b>a) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>17 450</b>	<b>42 728</b>	<b>65</b>
zakup akcji	-	41 878	65
podwyższenie kapitału	-	850	-
udzielone pożyczki	17 450	-	-
<b>b) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>61 587</b>	<b>73 425</b>	<b>30 009</b>
sprzedaż udziałów	-	803	203

<b>STAN DŁUGOTERMINOWYCH AKTYWÓW FINANSOWYCH</b>	<b>01.01.-30.06.2006</b>	<b>01.01.-31.12.2005</b>	<b>01.01.-30.06.2005</b>
przeniesienie do krótkoterminowych aktywów finansowych	-	25 243	-
inne	-	134	-
odpis aktualizujący	61 587	47 245	29 806
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>436 937</b>	<b>433 829</b>	<b>434 582</b>

<b>STAN KRÓTKOTERMINOWYCH AKTYWÓW FINANSOWYCH</b>	<b>01.01.-30.06.2006</b>	<b>01.01.-31.12.2005</b>	<b>01.01.-30.06.2005</b>
<b>Stan na początek okresu (wartość brutto)</b>	<b>91 205</b>	<b>6 637</b>	<b>6 637</b>
- udziały i akcje	26 993	1 750	1 750
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	257	16	16
- udzielone pożyczki	14 815	1 243	1 243
- środki pieniężne	49 140	3 628	3 628
<b>b) zwiększenia (z tytułu)</b>	<b>127 889</b>	<b>84 568</b>	<b>51 818</b>
- udziały i akcje	-	25 243	-
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	85	241	272
- inne papiery wartościowe	56 119	-	25 571
- udzielone pożyczki	-	13 572	9 069
- środki pieniężne	71 685	45 512	16 906
<b>c) zmniejszenia (z tytułu)</b>	<b>32 625</b>	<b>2 993</b>	<b>2 993</b>
- udziały i akcje	25 243	-	-
- udzielone pożyczki	4 389	-	-
- odpis aktualizujący	2 993	2 993	2 993
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>186 469</b>	<b>88 212</b>	<b>55 462</b>

### 3 Transakcje Ciech SA z jednostkami konsolidowanymi

#### Wykaz transakcji z jednostkami konsolidowanymi na 30.06.2006r w tysiącach złotych

Nazwa spółki	Sprzedaż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
1. Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	-	218	-	-	-
2. CIECH-Polfa Sp. z o.o.	402	146	144	-	775
3. Daltrade Plc.	10 854	-	-	-	652
4. Elektrociepłownia Kujawskie Sp. z o.o.	799	-	-	-	-
5. Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOR" Sp. z o.o.	30 583	3 365	-	-	854
6. Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MAŃWY S.A.	840	151 377	-	286	8 139
7. Janikowskie Zakłady Sodowe JANI-KOSODA S.A.	724	159 977	-	-	11 219
8. Polsin Pte. Ltd.	8 109	28	-	-	245
9. Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman S.A.	12 109	23	141	175	-
10. Transoda Sp. z o.o.	-	7 354	-	-	-
11. VITROSILICON S.A.	8 649	19 901	-	44	-
12. Zakłady Chemiczne "Alwernia" S.A.	18 409	12 810	-	44	270

**Wykaz transakcji z jednostkami konsolidowanymi na 31.12.2005r**  
w tysiącach złotych

Nazwa spółki	Sprzedaż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
1. Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	-	341	-	-	-
2. CIECH-Polfa Sp. z o.o.	919	342	597	-	290
3. Daltrade Plc.	21 459	2	-	-	-
4. Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	1 684	-	-	-	-
5. Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOR" Sp. z o.o.	64 155	10 971	-	359	1 456
6. Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MAŃWY S.A.	1 599	313 239	-	43	2 033
7. Janikowskie Zakłady Sodowe JANIKOSODA S.A.	1 153	334 682	-	37	6 658
8. Petrochemia-Blachownia S.A.	54 263	144 884	3 735	-	2 150
9. Polsin Pte. Ltd.	1 060	2 033	-	-	258
10. Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman S.A.	36 928	169	1 166	34	-
11. Transoda Sp. z o.o.	-	8 215	-	-	-
12. VITROSILICON S.A.	17 644	36 224	-	-	550
13. Zakłady Chemiczne "Alwernia" S.A.	101 763	17 413	-	52	303

**Wykaz transakcji z jednostkami konsolidowanymi na 30.06.2005r**  
w tysiącach złotych

Nazwa spółki	Sprzedaż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
1. Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	-	171	-	-	-
2. CIECH-Polfa Sp. z o.o.	472	161	461	-	290
3. Daltrade Plc.	10 953	2	-	-	-
4. Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	765	-	-	-	-
5. Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOR" Sp. z o.o.	39 997	6 491	-	69	1 455
6. Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MAŃWY S.A.	448	155 312	-	43	2 033
7. Janikowskie Zakłady Sodowe JANIKOSODA S.A.	394	165 328	-	37	6 658
8. Petrochemia-Blachownia S.A.	19 455	79 701	177	-	2 150
9. Polsin Pte. Ltd.	645	23	-	-	-
10. Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman S.A.	21 795	45	182	215	-
11. Transoda Sp. z o.o.	-	4 193	-	-	-
12. VITROSILICON S.A.	8 637	18 176	-	-	550
13. Zakłady Chemiczne "Alwernia" S.A.	67 755	8 446	-	15	303

#### **4 Zasady rachunkowości obowiązujące przy sporządzeniu raportu okresowego za pierwsze półrocze 2006 roku.**

##### **ŚRODKI TRWAŁE I WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE.**

Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne przyjmowane po raz pierwszy do użytkowania wyceniane są wg:

- cen nabycia lub kosztu wytworzenia – nabyte, przyjęte ze środków trwałych w budowie,
- cen rynkowych – otrzymane nieodpłatnie, wniesione aportem.

Środki trwałe mogą zwiększać swoją wartość początkową w wyniku ulepszeń i aktualizacji.

Wydatki poniesione na remonty, które nie powodują ulepszenia lub wydłużenia okresu użytkowania środków trwałych są ujmowane jako koszty w momencie ich poniesienia.

Zasady amortyzacji środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych:

- dla środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych o wartości wyższej niż 3.500 zł odpisów amortyzacyjnych dokonuje się metodą liniową przy zastosowaniu stawek amortyzacyjnych odzwierciedlających oczekiwany okres ekonomicznej użyteczności, od następnego miesiąca po miesiącu przekazania do użytkowania,
- dla środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych o wartości równej lub niższej niż 3.500 zł odpisów amortyzacyjnych dokonuje się jednorazowo w miesiącu następnym po miesiącu, w którym przyjęto je do użytkowania.

Środki trwałe uległy na dzień 1 stycznia 1995 roku. przeszacowaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami. Spółka dokonuje okresowej weryfikacji czasu użytkowania składników majątku trwałego.

##### **ŚRODKI TRWAŁE W BUDOWIE**

Wartość rozpoczętych inwestycji wycenia się w wysokości kosztów poniesionych na nabycie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, które powstaną w wyniku zakończenia inwestycji.

##### **INWESTYCJE DŁUGOTERMINOWE**

Udziały i akcje wyceniane są wg ceny nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Wysokość odpisu aktualizującego wartość udziałów i akcji ustalana jest indywidualnie dla każdej ze spółek, z uwzględnieniem wielkości kapitałów własnych i wyniku finansowego za ostatnie 3 lata obrotowe. W analizie trwałej utraty wartości spółka stosuje wprost zasadę określoną w art. 28 ust. 7 Ustawy o Rachunkowości i nie korzysta, w tym przypadku, z art. 10 ust. 3 Ustawy. Skutki obniżenia wartości inwestycji długoterminowych zalicza się do kosztów finansowych.

Inwestycje w nieruchomości wyceniane są według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne zaliczane do inwestycji amortyzuje się wg zasad stosowanych dla środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych.

##### **INSTRUMENTY FINANSOWE**

Instrumenty finansowe ujmowane są oraz wyceniane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych (Dz. U. z 2001r. nr 149, poz 1674). Źródłem dodatkowych wyjaśnień i interpretacji jest MSR nr 32 i MSR nr 39. W odniesieniu do instrumentów pochodnych takich jak opcje, swap, forward stosowane są zasady rachunkowości zabezpieczeń tylko w przypadku spełnienia wszystkich warunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001r. w sprawie szczegółowych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych. Jeżeli takie warunki nie zostały spełnione to instrument pochodny podlega zasadom wyceny stosowanym dla aktywów i zobowiązań przeznaczonych do obrotu.

##### **RZECZOWE SKŁADNIKI MAJĄTKU OBROTOWEGO**

Ewidencję analityczną rzeczowych składników majątku obrotowego stanowi ewidencja ilościowo-wartościowa, w której ujmuje się obroty i stany dla każdego składnika w jednostkach naturalnych i pieniężnych. Przychody składników rzeczowego majątku obrotowego ujmowane są w księgach rachunkowych wg cen nabycia obejmujących:

- cenę należną sprzedającemu bez naliczonego podatku VAT podlegającego odliczeniu, a w przypadku importu powiększoną o obciążenia o charakterze publiczno-prawnym w postaci cła i akcyzy,

- w przypadku transakcji krajowych cena nabycia obejmuje również koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem towaru do sprzedaży.

Wycena rozchodów dokonywana jest metodą FIFO.

Na dzień bilansowy dokonywane jest oszacowanie utraty wartości zapasów wg ogólnej zasady:

- 30% odpisu w przypadku zapasów zalegających 1 - 2 lata,
- 50% odpisu w przypadku zapasów zalegających 2 - 3 lata
- 100% odpisu w przypadku zapasów zalegających powyżej 3 lat.

Od przyjętej zasady można dokonać odstępstwa w przypadku uzasadnionego prawdopodobieństwa sprzedaży danej grupy towarowej w następnym okresie sprawozdawczym.

W bilansie odpisy aktualizujące zmniejszają wartość zapasów.

## **NALEŻNOŚCI HANDLOWE**

Należności wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożności tzn. po uwzględnieniu odpisów aktualizujących ich wartość.

Odpisy aktualizujące dla należności ustalone są w następujących wysokościach:

- odpis 100% dokonywany indywidualnie dla salda transakcji ewidencjonowanej na roszczenia sporne, na należności od kontrahentów, którzy ogłosili upadłość bądź, którzy prowadzą postępowanie układowe,
- odpis 100% pomniejszony o zobowiązania, gwarancje, rabaty, ubezpieczenia dokonywany miesięcznie od należności przeterminowanych powyżej 6 miesięcy,
- odpis 100% dokonywany na koniec każdego miesiąca od należności odsetkowych od faktur uregulowanych,
- odpis 100% dokonywany na koniec roku od należności odsetkowych naliczonych na koniec roku (tzw. odsetki bilansowe) od faktur nieuregulowanych.

## **AKTYWA I ZOBOWIĄZANIA WYRAŻONE W WALUTACH OBCYCH – WYCENA, ZASADY TWORZENIA ODPISÓW AKTUALIZUJĄCYCH, EWIDENCJA.**

Otwarte pozycje należności i zobowiązań wyrażone w walutach obcych wycenia się na koniec okresu sprawozdawczego wg kursu średniego ustalonego dla danej waluty przez Prezesa Narodowego Banku Polskiego. Powstałe w wyniku przeliczenia po kursach średnich NBP różnice kursowe prezentowane są per saldo w przychodach lub kosztach finansowych okresu sprawozdawczego.

Według tej samej zasady co należności wyceniane są odpisy aktualizujące dotyczące powyższych należności.

Na dzień bilansowy waluty zgromadzone na rachunkach bankowych, w kasach dewizowych i na rachunkach przedstawicielstw zagranicznych wyceniane są wg kursu średniego ustalonego dla danej waluty przez Prezesa Narodowego Banku Polskiego.

## **INWESTYCJE KRÓTKOTERMINOWE**

Inwestycje krótkoterminowe wyceniane są według wartości rynkowej, a dla inwestycji dla których nie istnieje aktywny rynek wg ceny nabycia skorygowanej o odpis aktualizujący ustalony na podstawie sytuacji finansowej Spółki w danym roku obrotowym.

## **ŚRODKI PIENIĘŻNE W KASIE I NA RACHUNKACH BANKOWYCH**

Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych wyrażone w walucie krajowej wycenia się w wartościach nominalnych. Lokaty bankowe wyceniane są według wartości godziwej, za którą uważana jest ich wartość nominalna powiększona o należne odsetki.

## **ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE PRZYCHODÓW I KOSZTÓW – WYCENA I SPOSÓB PREZENTACJI**

### **ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE KOSZTÓW CZYNNE**

Ciech S.A. dokonuje czynnych RMK, jeżeli poniesione koszty dotyczą okresów następujących po okresie, w którym je poniesiono.

RMK czynne obejmują:

- rozliczenia międzyokresowe kosztów – poniesione wydatki, które w przyszłych okresach będą uznawane jako koszty operacyjne lub finansowe,
- pozostałe rozliczenia międzyokresowe – aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

RMK czynne w momencie ich zarachowania są ujmowane na kontach kosztów układu rodzajowego. Nie podlegają rozliczeniu w czasie kwoty poniesionych jednorazowych wydatków na określony tytuł, dotyczące danego roku obrotowego, jeżeli nie przekraczają kwoty 2.500,00 zł miesięcznie. W momencie poniesienia obciążają wynik danego okresu.

#### **ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE KOSZTÓW BIERNE**

RMK bierne dotyczące kosztów operacyjnych i finansowych obejmują koszty poniesione w danym okresie, współmierne do przychodów danego okresu. Stanowią one krótkoterminowe RMK bierne i są prezentowane jako „Inne rozliczenia międzyokresowe”. RMK bierne dotyczące kosztów operacyjnych w momencie ich tworzenia obciążają odpowiednie konta kosztów wg miejsc ich powstawania, natomiast konta kosztów w układzie rodzajowym w momencie ich realizacji. Ewentualne różnice pomiędzy wartością RMK biernego, a kwotą zobowiązania powstałego z tego tytułu korygują koszty w okresie rozliczenia.

#### **ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE PRZYCHODÓW**

Rozliczenia międzyokresowe przychodów, zgodnie z definicją zobowiązań i przychodów, dzielą się na:

- rozliczenia międzyokresowe o charakterze zobowiązań – to stan długo i krótkoterminowych przychodów w wartości nominalnej, których realizacja będzie następowała w okresach przyszłych,
- rozliczenia międzyokresowe przychodów o charakterze kapitałowym – jest to równowartość przyjętych nieodpłatnie (w tym także w drodze darowizny) środków trwałych w budowie, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych oraz środki pieniężne otrzymane na sfinansowanie nabycia lub wytworzenia środków trwałych, w tym także środków trwałych w budowie oraz prac rozwojowych.

Pozycje RMP o charakterze kapitałowym zwiększają pozostałe przychody operacyjne równolegle do odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych środków trwałych, środków trwałych w budowie, wartości niematerialnych i prawnych lub kosztów rozwojowych otrzymanych nieodpłatnie lub sfinansowanych z obcych źródeł.

#### **KAPITAŁY WŁASNE I FUNDUSZE SPECJALNE.**

Zasady tworzenia i przeznaczenia kapitału zakładowego, zapasowego oraz kapitałów rezerwowych określa Kodeks Spółek Handlowych (Dz. U. z 2000 r. nr 94 poz. 1037) oraz podjęte na jego podstawie Uchwały Walnego Zgromadzenia. Kapitał zakładowy wykazuje się w wartości nominalnej zarejestrowanych akcji wynikającej ze statutu Spółki i wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego.

Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny tworzony jest na dzień aktualizacji wyceny środków trwałych przeprowadzanej na podstawie odrębnych przepisów prawa, nie może być przeznaczony do podziału.

#### **ZASADY TWORZENIA REZERW**

Rezerwy tworzone są na:

- pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązania, których kwotę można w sposób wiarygodny oszacować,
- przyszłe zobowiązania spowodowane restrukturyzacją, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów jednostka jest zobowiązana do jej przeprowadzenia lub zawarto w tej sprawie wiążące umowy, a plany restrukturyzacji zostały ogłoszone i pozwalają w sposób wiarygodny oszacować wartości tych przyszłych zobowiązań,
- odroczony podatek dochodowy,
- przyszłe zobowiązania z tytułu nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych.

Rezerwy na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne wyceniane są na koniec roku obrotowego metodą aktuarialną. Podlegały one aktualizacji aktuarialnej według stanu na 30 czerwca 2006 roku. Rezerwa obciąża pozostałe koszty operacyjne. Tworzona jest na kontach zespołu 6 prezentowana w poz. „zobowiązania i rezerwy na zobowiązania”.

#### **ODRO CZONY PODATEK DOCHODOWY**

Spółka ustala aktywa z tyt. odroczonego podatku dochodowego oraz rezerwę na podatek dochodowy. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się w wysokości kwoty przewidywanej w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego w związku z występowaniem ujemnych różnic przejściowych. Stosując zasadę ostrożnej wyceny Spółka nie rozpoznaje aktywa na podatek odroczony z tytułu utworzonych odpisów aktualizujących należności.

Rezerwę na podatek dochodowy tworzy się w wysokości kwoty podatku dochodowego wymagającej w przyszłości zapłaty w związku z występowaniem dodatnich różnic przejściowych.

Wysokość rezerwy i aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się przy uwzględnieniu stawek podatku dochodowego obowiązujących w roku powstania obowiązku podatkowego.

Na koniec roku dokonywana jest korekta podatku odroczonego wynikająca ze zmiany stawki podatkowej.

### **PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ORAZ KOSZTY ICH UZYSKANIA**

Przychody ze sprzedaży obejmują należne lub uzyskane kwoty ze sprzedaży wyrobów, towarów i usług skorygowane o udzielone rabaty, opusty, bonifikaty. Przychody ze sprzedaży wykazywane są w wartości netto, tj. pomniejszone o należny podatek od towarów i usług (VAT). Zarówno przychody jak i koszty związane z nimi ujęte są w odpowiednich okresach sprawozdawczych, których dotyczą, niezależnie od daty otrzymania lub dokonania płatności.

### **POZOSTAŁE PRZYCHODY I KOSZTY OPERACYJNE**

Pozostałe przychody i koszty operacyjne związane są z działalnością Spółki i wywierają wpływ na ustalenie wyniku z działalności operacyjnej.

Do pozostałych przychodów operacyjnych zalicza się między innymi: zyski ze sprzedaży majątku trwałego, równowartość rozwiązanych odpisów na należności wątpliwe i ryzyko gospodarcze, za wyjątkiem rezerw związanych z ryzykiem finansowym, otrzymane kary i odszkodowania.

Do pozostałych kosztów operacyjnych zaliczane są między innymi: straty ze sprzedaży składników majątku trwałego, odpisy tworzone na należności wątpliwe i ryzyko gospodarcze (za wyjątkiem rezerw związanych z ryzykiem finansowym), zapłacone kary i odszkodowania oraz przekazane darowizny i korekty wartości zapasów.

### **PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE**

Przychody i koszty finansowe obejmują odsetki związane z udzielonymi i wykorzystanymi kredytami lub pożyczkami, różnice kursowe, prowizje oraz przychody i koszty związane z korektami wartości udziałów i innych inwestycji krótkoterminowych, korekty wartości inwestycji, a także odsetki od lokat bankowych, odsetki od nieterminowych płatności, zyski i straty na krótkoterminowych papierach wartościowych.

### **RÓŻNICE KURSOWE**

Różnice kursowe wynikające z wyceny na dzień bilansowy aktywów i pasywów wyrażonych w walutach obcych powstałe w związku z zapłatą należności i zobowiązań w walutach obcych, jak również przy sprzedaży walut, zalicza się odpowiednio do przychodów lub kosztów finansowych. Tak powstałe różnice prezentowane są w rachunku zysków i strat per saldo odpowiednio w przychodach lub kosztach finansowych, zwiększają cenę nabycia lub koszt wytworzenia środków trwałych, środków trwałych w budowie lub wartości niematerialnych i prawnych.

### **ZYSKI I STRATY NADZWYCZAJNE**

**Zyski i straty nadzwyczajne są wynikiem występowania zdarzeń niepowtarzalnych, poza zwykłą działalnością Spółki.**

Zgodnie z §7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 października 2005 roku (Dz.U. 209 poz. 1743) w sprawie zakresu informacji wykazywanych w sprawozdaniach finansowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych, wymaganych w prospekcie emisyjnym dla emitentów z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dla których właściwe są polskie zasady rachunkowości, emitent jest zobowiązany do wskazania i objaśnienia różnic w wartości ujawnionych danych, dotyczących co najmniej kapitału własnego i wyniku finansowego netto oraz istotnych różnic dotyczących przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, pomiędzy sprawozdaniami finansowymi sporządzonymi według PAS a sprawozdaniami finansowymi, które byłyby sporządzone zgodnie z MSSF. Wymóg ten będzie spełniony w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Ciech S.A. Poniżej przedstawiono tylko korekty w formie opisowej.

Na dzień bilansowy Ciech S.A. zidentyfikował wszystkie obszary różnic pomiędzy stosowanymi przez Spółkę zasadami rachunkowości a MSSF:

- **przeszacowanie środków trwałych** – Spółka na dzień 1 stycznia 2004 roku dokonała przeszacowania środków trwałych do wartości godziwej, zgodnie z wymogami MSSF. Przeszacowaniu podlegały wszystkie środki trwałe o wartości początkowej równej bądź większej niż 10 tys. zł. Zgodnie z tym warunkiem wycenie podlegało 380 szt. obiektów, co stanowi 90% wartości początkowej wszystkich obiektów oraz 98% wartości netto na 1 stycznia 2004 roku. wszystkich środków trwałych. W wyniku tej operacji wartość majątku wykazana w bilansie wzrosła o 2.973 tys. zł, drugostronnie zwiększył się kapitał własny Spółki.
- **nieruchomości inwestycyjne** – Spółka posiada nieruchomości inwestycyjne, na które składają się:

- kompleks biurowy przy ul. Jasnej 12 w Warszawie,
- 2 stacje paliw.

W związku z wybraniem metody kosztowej dla nieruchomości inwestycyjnych Spółka na dzień 1 stycznia 2004 roku obliczyła kwotę amortyzacji tych obiektów za lata 2002-2003. W latach tych, zgodnie z przepisami PAS nieruchomości inwestycyjne nie podlegały amortyzacji. Wartość różnicy wyniosła 846 tys. zł.

Ze względu na fakt, że cały budynek, jak i 2 stacje paliw, przeznaczone są w całości na wynajem, obiekty te zostały zakwalifikowane do pozycji Nieruchomości inwestycyjne. Obiekty te podlegają amortyzacji, przy zachowaniu dotychczasowych stawek amortyzacyjnych

- podatek odroczony naliczony od rzeczowych aktywów trwałych – Spółka naliczyła rezerwę na podatek odroczony od różnic przejściowych, wynikających z dokonanego przeszacowania środków trwałych na dzień 1 stycznia 2004 roku Kwota korekty, rezerwy na podatek odroczony, 478 tys. zł, w wyniku czego kwotą 34 tys. zł uznano wynik finansowy za I półrocze 2006 roku.
- amortyzacja – Spółka dokonała przeliczenia amortyzacji za I półrocze 2006 roku, w związku z przeprowadzonym przeszacowaniem środków trwałych według wartości godziwej na dzień 1 stycznia 2004 roku dla celów sprawozdania według MSSF.. Kwota różnicy amortyzacji liczonej od wartości godziwej według MSSF i amortyzacji liczonej od wartości nabycia według PAS w wysokości 130 tys. zł wpływa na zwiększenie kosztów (zmniejszenie wyniku finansowego).

<b>Stan na dzień 30 czerwca 2006r.</b>	<i>w tys. zł</i>
<b>Kapitał własny wg PAS</b>	<b>683 288</b>
- przeszacowanie środków trwałych	2 973
- podatek odroczony od przeszacowanych środków trwałych	(487)
- korekta amortyzacji nieruchomości inwestycyjnych za lata 2002-2003	(846)
- korekta amortyzacji za lata 2004, 2005, I półrocze 2006	3 048
- korekta kosztu własnego sprzedaży środków trwałych podlegających przeszacowaniu za rok 2005	(2 586)
- inne	(9)
<b>Kapitał własny wg MSSF</b>	<b>685 381</b>

<b>Stan na dzień 30 czerwca 2006r.</b>	<i>w tys. zł</i>
<b>Wynik finansowy netto wg PAS</b>	<b>121 609</b>
- korekta amortyzacji środków trwałych w związku z przeszacowaniem	(130)
- podatek odroczony od przeszacowanych środków trwałych	34
- inne	(47)
<b>Wynik finansowy netto wg MSSF</b>	<b>121 466</b>

#### IV. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU

Niniejsze rozszerzone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech zostało zatwierdzone przez Zarząd Spółki w jej siedzibie w dniu 25 września 2006 roku.

Warszawa, 25 września 2006 roku.

.....  
**Mirosław Kochalski – Prezes Zarządu Ciech SA**

.....  
**Rafał Pasieka - Członek Zarządu Ciech SA**

.....  
**Wojciech Wardacki – Członek Zarządu Ciech SA**

.....  
**Kazimierz Przełomski – Dyrektor Finansowy Ciech SA**